

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرقان

نمبر

فہرست مضامین

جلد

صفحہ	مضمون نگار	عنوان	نمبر شمار
۱	سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ عنہ	ارشاد گرامی	۱
۲	ایڈیٹر	ہمارے تبلیغی مرکز اور انکی شاندار کامیابی	۲
۵	جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب کمال	"فرقان" کا اجراء (نظم)	۳
۶	ایڈیٹر	اکابر غیر مبایعین مرکز سلسلہ سے	۴
۹	حضرت مفتی محمد صادق صاحب	کیوں علیحدہ ہوئے؟	۵
۱۱	ایڈیٹر	نبوت حضرت مسیح موعودؑ اور میرا عقیدہ	۶
۱۶	جناب مولوی غلیل احمد صاحب تھری - اے	نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق	۷
۲۰	محترم صاحبزادہ مرغلعل احمد صاحب	۱۹۱۴ء تک جماعت احمدیہ کا مذہب	۸
۲۴	نبیرہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام	پیغامی سازمعیات کے شکستہ تار	۹
۲۵	جناب مولوی ذوالفقار علی خان صاحب گوہر	نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام	۱۰
۲۶	جناب ملک محمد عبداللہ صاحب مولوی فاضل	خود آپ کی تحریرات سے	۱۱
۲۸	ایڈیٹر	ناصحانہ پیغام (نظم)	۱۲
۳۰	جناب شیخ اصراہم صاحب بی - اے	غیر مبایعین کا بے اصولا پن	۱۳
۳۲	جناب چودھری مشاق احمد صاحب بی - اے ایل ایل بی	"فرعونی خیالات" والے کون تھے؟	۱۴
	سیکرٹری صاحب	مولوی محمد علی صاحب کا عقیدہ اسلام کے	۱۵
		صریح خلاف ہے	۱۶
		مرکز احمدیت کی عظمت اور لاہوری فریق	۱۷
		مجلس رفقاء احمد قادیان	۱۸

سید

حضرت ابیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ

ارشاد گرامی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَحْمَةُ اللَّهِ الرَّحِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدا کے فضل اور رحم کے تحفا

ملک

ہوالہ

میری تحریک پر بعض نوجوانوں نے لاہور کی انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کی طرف سے جو ہماری نسبت اور سلسلہ احمدیہ حسین کا مرکز قادیان ہے، کے عقائد کی نسبت بدظنیاں پھیلانی جاتی ہیں انکا جواب دینے کے لئے ایک ماہواری سالہ کا اجراء کیا ہے میں اس سالہ کی پہلی اشاعت کیلئے یہ بطور تعارف لکھ کر دے رہا ہوں اور صرف اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ اپنی نیتوں کو نیک کر کے کام کرو۔ کبر۔ ریاء اور نخوت سے آزاد ہو کر کام کرو۔ خدا تعالیٰ پر توکل کر کے کام کرو۔ اس صورت میں خدا تعالیٰ تمہاری مدد کرے گا اور تم اس جنگ سے فاتح لوٹو گے۔ خدا تعالیٰ تمہاری مدد کرے۔

لام

خاکسار محمد احمد

۲۲ فرج ۱۳۲۰ھ ش ۲۲ دسمبر ۱۹۰۱ء

قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني

ہمما کے تبلیغی مراکز

اور

ان کی شاندار کامیابی

﴿﴾

جماعت احمدیہ خدا کے فرستادہ کی جماعت ہے۔ اس کے افراد جہادِ اکبر یعنی اپنے نفوس کی اصلاح و تزکیہ کے علاوہ جہادِ کبیر یعنی اعلاء کلمۃ اللہ اور تبلیغِ اسلام میں ہمہ تن مشغول ہیں۔ چنانچہ اس چھوٹی سی جماعت نے اپنی بے سرو سامانی کے باوجود محض خدا کے فضل سے مغربی اور مشرقی ممالک میں تبلیغی مراکز قائم کر لئے ہیں۔ اسی جماعت کے مبلغین و مجاہدین امرِ محمدی کی دُور فسادہ سرزمین میں خدائے واحد کے نام کی منادی کر رہے ہیں۔ اور سینکڑوں تئلیٹ پرستوں کو حلقہ گوشِ اسلام کر چکے ہیں۔ اسی جماعت کے مبلغین و مجاہدین برِ اعظمِ افریقہ کے مغربی کناروں اور مشرقی اطراف میں تبلیغِ دین کا فرض بجالا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انکی مساعی کو بار آور کیا اور ہزار ہا نفوس شرک کے تاریک گڑھے سے نکل کر توحید کے بلند میدان پر پہنچ گئے ہیں۔ یورپین ممالک میں بھی اسی جماعت حقہ کے جانباز فرزند پرچمِ توحید کو تھامے کھڑے ہیں۔ احمدی نواتین ہی کے زیورات اور چندوں سے انگلستان میں مسجد قائم ہوئی۔ مشرقِ اقصیٰ چین و جاپان اور جاوا و سماٹر میں اسی جماعت کے سرفروشِ اسلام کی تبلیغ بجالاتے ہیں۔ آج بلا دِ عربیہ، اور مالیشیہ وغیرہ مبلغینِ احمدیت کے ذریعہ ہی آسمانی آواز کے شنوا ہو رہے ہیں۔ بغرض اسلام کی اس نشاۃ ثانیہ میں یہ جماعت صحابہ کے نقشِ قدم پر گامزن ہے۔ اور اسے غیر معمولی کامیابی حاصل ہو رہی ہے۔ مقرر میں شائع ہونے والا شدید محاندہِ احمدیت اخبار الفتح لکھتا ہے:-

”نظرت فاذا حركتهم امر مد هتش فليهم رفعوا اصواتهم وابسروا اقلامهم
باللغات المختلفة وأيدوا دعوتهم ببذل المال في المشرقين والمغربين في مختلف الاقطار

والشعوب۔ ونظموا جمعياتهم وصدقوا الحملة۔ حتی استفحل امرهم وصارت لهم مراكز
دعاية في آسيا واوربا وأمريكا وأفريقية تسادي علماء وعملاً جمعيات النصارى واما في
التأثير والنجاح فلا مناسبة بينهم وبين النصارى۔ فالقاديانيون اعظم
نجاحاً لما معهم من حقائق الاسلام وحكمه۔۔۔ والذي يرى اعمالهم المدهشة
ويقدر الامور حتى قدرها لا يملك نفسه من الدهشة والاعجاب بمجاهد هذه الفرقة
القليلة التي عملت ما لم تستطعها مئات الملايين من المسلمين وقد جعلوا جهادهم هذا
ونجاحهم الكبر معجزة تدل على صدق ما يزعمون۔ وساعدتهم على ذلك موت غيرهم من ينسب
الى الاسلام۔۔۔ ألا يجب على المسلمين والحال هذه ان يزيلوا عن اذهان اهل
اوربا وأمريكا تلك العقائد الفاسدة التي يعتقدونها في دينهم ونبیهم؟ هذا فرض
على امراء المسلمين وعلمائهم واغنيائهم وفقرائهم ايضاً۔ فمن ذا الذي يقوم اليوم
بتبديد تلك الاوهام؟ لا احد الا القاديانيون وحدهم، هم الذين يبذلون في
ذلك الاموال والانفس ولوقام المصلحون يصيحون حتى تسمع اصواتهم ويكتبون حتى
تنكسر اقدامهم ما جمعوا من الاموال الرجال في جميع الاقطار الاسلامية عشر ما
تبذله هذه الشرذمة القليلة“ (الفتح ۳۱۵ مورخہ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۵۱ھ بجوی)

ترجمہ: ”میں نے بغور دیکھا تو قادیانیوں کی تحریک حیرت انگیز پائی۔ انہوں نے بذریعہ
تقریر و تحریر مختلف زبانوں میں اپنی آواز بلند کی ہے۔ اور مشرق و مغرب کے مختلف ممالک
اقوام میں بصر کثیر اپنے دعویٰ کو تقویت پہنچائی ہے۔ ان لوگوں نے اپنی انجمنیں منظم
کر کے زبردست حملہ کیا ہے۔ یہاں تک کہ ان کا معاملہ بہت بڑھ گیا ہے۔ اور ایشیا
یورپ۔ امریکہ اور افریقہ میں ان کے ایسے تبلیغی مراکز قائم ہو گئے ہیں جو علم و عمل کے
لحاظ سے تو عیسائیوں کی انجمنوں کے برابر ہیں۔ لیکن تاثرات اور کامیابی میں عیسائی
پادریوں کو ان سے کوئی نسبت نہیں۔ قادیانی لوگ بہت بڑھ چڑھ کر کامیاب ہیں۔
کیونکہ ان کے پاس اسلام کی صداقتیں اور پر حکمت باتیں ہیں۔ جو شخص بھی ان
لوگوں کے حیرت زا اور ناموں کو دیکھ گیا۔ اور واقعات کا پورا اندازہ کر لیا۔ وہ حیران
و ششدر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کہ کس طرح اس چھوٹی سی جماعت نے اتنا بڑا
جہاد کیا ہے۔ جسے کروڑوں مسلمان نہیں کر سکے۔

ان لوگوں نے اپنے اس تبلیغی جہاد اور اس میں کامیابی کو اپنے عقائد کی صداقت پر زبردست معجزہ قرار دیا ہے۔ اور ایسا کہنے کا ان کو اس لئے موقع مل گیا کہ باقی نام کے مسلمانوں پر موت طاری ہو چکی ہے۔ کیا اندریں حالات مسلمانوں پر واجب نہ تھا کہ اہل یورپ و امریکہ کے دماغوں سے ان گندے عقائد کو زائل کریں۔ جو وہ دین اسلام اور نبی اسلام کے متعلق رکھتے ہیں۔ درحقیقت یہ سب مسلمانوں، امراء، اعیانہ، عوام اور علماء پر فرض ہے۔ لیکن آج ان اولام کا ازالہ کون کر رہا ہے؟ یقیناً کوئی نہیں سوائے اکیلے قادیانیوں کے۔ صرف وہی ہیں جو اس راہ میں اپنے اموال اور جانیں خرچ کر رہے ہیں۔ اور اگر دوسرے مدعیان اصلاح اس جہاد کے لئے بلائیں۔ یہاں تک کہ ان کی آوازیں بیٹھ جائیں اور لکھتے لکھتے ان کے قلم شکستہ ہو جائیں۔ تب بھی تمام عالم اسلام میں سے اس کا دسواں حصہ اکٹھا نہ کر سکیں گے۔ جتنا یہ تھوڑی سی جماعت مال و افراد کے لحاظ سے خرچ کر رہی ہے۔

پیارے بھائیو! اس اقتباس سے احمدیہ تبلیغی مراکز کی کامیابی عیاں ہے۔ آئیے آپ بھی خدا کی اس مقدس جماعت میں شامل ہو جائیے۔ جو اس آخری دور فتن و آفات میں اسلام کا پیغام مرسل ربانی کے زیر ہدایت دنیا کے کناروں تک پہنچا رہی ہے۔

(بقیہ صفحہ ۸)

یہ ہے وہ بلند اصول جو آپ نے اتحاد ملی کے لئے قائم کیا۔ اور جو نظام کی ریڑھ کی ہڈی ہے۔ غور کر کے دیکھ لیجئے۔ اس کے بغیر کوئی نظام رہ سکتا ہی نہیں۔ یہی اصول تھا جس نے حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور عثمان کے زمانہ میں مسلمانوں پر فتوحات کے دروازوں کو کھول دیا تھا۔ (پیغام صلح ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء ص ۷)

ناظرین! آپ حیران ہوں گے۔ کہ یہ کیا ماجرا ہے۔ کہ وہی شخص جو اسلامی نظام خلافت کی مخالفت کرتا تھا۔ اور اسی باعث مرکز سلسلہ سے الگ ہوا تھا۔ وہ کس طرح آخر اسی نظام کی ضرورت، اہمیت اور برتری کا اعتراف کرنے پر مجبور ہو رہا ہے۔ یقیناً یہ الہی تصرف ہے۔ کہ جس نقطہ مرکزی کے سبب سے لاہوری پارٹی جد اہوئی تھی۔ اس میں انہیں اپنی غلطی کا اقرار کرنا پڑا۔ اے کاش! ہمارے بچڑے بھائی اب بھی ہم سے آملیں۔

”فرقان“ کا اجراء

۔۔ (از جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب اکمل) ۔۔

ابوالعطاء کو توفیق یہ خدا سے ملی
 کھلا ہے گلشنِ احمد میں اک گلِ رعنا
 کریں گے نغمہ سرائی ہزار ہا بلبل
 یہ نوجوان رفیقانِ احمد مرسِل
 مباہلین کی جانب سے سعی ہو مشکور
 بتائینگے کہ ہے کیا کفر اور کیا ایماں
 بتایا جائیگا مفہوم ختم و خاتم کا
 خلیفے ہونگے مسیحؑ محمدؐ ہی کے بعد
 غرض دکھائینگے فرقان حق و باطل میں
 یہ فیضِ حضرت محمود مصلح مسعود

کہ جسکو دیکھ کے کھلتی ہر میر دل کی کلی
 نسیمِ رحمتِ باری جو خوشگوار چلی
 عجب بہار یہ ہوگی بہارِ بارغِ علیؑ
 مٹانے اُٹھے ہیں سب وسوسے خفی و جلی
 کرینگے خدمتِ مہربانِ بشتوق و ذوقِ دلی
 ولی، نبی نہیں ہوتا مگر نبی ہے ولی
 ہے کیا نبوتِ ظلی بروزِ و ظلمتی
 رہیگی خالی ہی جلووں کے دستان کی گئی
 لکھائی جائیگی تحریرِ بخطِ جلی
 بلاءِ فسق و نفاق اس جہاں سے خوب ٹلی

بیاں طویل تھا فرصتِ قلیل ہے اکمل
 لہذا میں نے مطول یہ مختصر کر لی !

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ایک الہام کی طرف اشارہ ہے۔ ۲۔ زبانِ غیرِ مباہلین

قابل غور حقائق

اکابر غیر مبایعین مرکز سلسلہ کیوں علیحدہ ہوئے

اسباب اختلاف کا نقطہ مرکزی

(۱):

مرسل یزدانی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وصال ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوا۔ دوسرے دن جماعت احمدیہ نے حضور کی تدفین سے قبل ”آپ کے وصایا مندرجہ الوصیت کے مطابق“ حضرت حاجی الحرمین مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ کو آپ کا جانشین اور خلیفہ منتخب کیا۔ اور سب افراد جماعت نے بیعت کرتے ہوئے اقرار کیا کہ:-

”حضرت مولوی صاحب موصوف کا فرمان آئندہ ایسا ہی ہو۔ جیسا کہ حضرت اقدس مسیح موعود و مہدی معہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا“

اللہ تعالیٰ کے فضل سے آپ چھ برس تک خلیفہ رہے۔ اور اس عرصہ خلافت میں سب احمدی خواہ وہ صدر انجمن احمدیہ کے ممبر تھے یا دوسرے لوگ، آپ کی اطاعت کرتے رہے۔ گویا مندرجہ بالا اقرار کی تعمیل ہوتی رہی۔ مولوی محمد علی صاحب نے لکھا کہ:-

”ساری قوم کے آپ مطاع ہیں۔ اور سب ممبران مجلس معتمدین آپ کی بیعت میں داخل اور آپ کے فرمانبردار ہیں“

(۲):

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے ۱۹۱۳ء میں اپنی وفات سے پیشتر وصیت تحریر فرما کر مجلس عام میں مولوی محمد علی صاحب سے پڑھوائی۔ جس کا خلاصہ مرزا یعقوب بیگ صاحب کے الفاظ میں یہ تھا کہ:-

”حضرت خلیفۃ المسیح نے ایک جانشین کے لئے وصیت فرمائی“

۱۳ مارچ ۱۹۱۳ء کو حضرت خلیفہ اولؑ کا انتقال ہوا۔ اور دوسرے روز جماعت احمدیہ نے

۱۵ اخبار بدر ۲ جون ۱۹۱۳ء ۱۵ اخبار پیغام صلح ۴ ستمبر ۱۹۱۳ء ۱۵ پیغام صلح ۱۶ اپریل ۱۹۱۳ء

حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کو "دھایا مندرجہ الوصیت" کے مطابق۔ نیز حضرت خلیفہ اولؒ کی وصیت کے مطابق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جانشین اور خلیفہ دوم منتخب کیا۔ آپ کی بیعت کی۔ اور اطاعت کا اقرار کیا۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب نے اطاعت سے سرتابی کرتے ہوئے لکھا: "خلافت کا سلسلہ صرف چند روزہ ہوتا ہے۔ تو کس طرح یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اگر ایک شخص (مراد خلیفہ اولؒ) ناقل کی بیعت کر لی۔ تو اب آئندہ بھی کرتے جاؤ؟" چنانچہ مولوی صاحب اپنے ساتھیوں سمیت قادیان کو چھوڑ کر لاہور چلے گئے۔

— (۳۲) —

۲۲ مارچ ۱۹۱۲ء کو خلیفہ ثانی کا انتخاب ہوا۔ ۲۲ مارچ کو لاہور میں بیعت نہ کرنے والوں (یعنی غیر مبایعین) کا پہلا جلسہ ہوا۔ جس میں انہوں نے ریزولوشن پاس کیا۔ کہ:-

"صاحبزادہ صاحب کے انتخاب کو اس حد تک ہم جاملے سمجھتے ہیں۔ کہ وہ غیر احمدیوں سے احمد کے نام پر بیعت لیں۔ یعنی اپنے سلسلہ احمدیہ میں انکو داخل کریں۔ لیکن احمدیوں کو دوبارہ بیعت لینے کی ہم ضرورت نہیں سمجھتے۔ اس حیثیت میں ہم انہیں امیر تسلیم کرنے کیلئے تیار ہیں۔ لیکن اس کیلئے بیعت کی ضرورت نہ ہوگی۔ اور نہ ہی امیر اس بات کا مجاز ہوگا کہ جو حقوق و اختیارات صدر انجمن احمدیہ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دیے ہیں۔ اور اس کو اپنا جانشین قرار دیا ہے۔ اس میں کسی قسم کی دست اندازی کرے؟"

یہ ریزولوشن (جو آج تک منسوخ نہیں کیا گیا) صاف بتا رہا ہے کہ غیر مبایع اصحاب کے اس وقت نہ خلیفہ ثانی کے عقائد پر اعتراض تھا۔ نہ وہ انہیں خلافت کے نااہل قرار دیتے تھے۔ انکا صرف یہ مطالبہ تھا کہ ہم غیر مبایع (بیعت نہ کرنے والے) رہتے ہوئے انتخاب کو درست مانتے رہیں گے۔ ہمیں انجمن پر پورا اقتدار دیا جائے اور خلیفہ انجمن کا مطاع نہ ہو۔ بلکہ مطیع ہو۔

اسی ریزولوشن کا ذکر کرتے ہوئے مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

"بالخصوص دوسری تجویز ایک نہایت ہی مبارک تجویز تھی اور وہ یہ تھی کہ صاحبزادہ صاحب کی حیثیت میر مجس صدر انجمن احمدیہ بدین شرط امیر تسلیم کیا جائے کہ پرانے احمدیوں کیلئے بیعت کی ضرورت نہ ہوگی۔ اور امیر کے اختیارات میں یہ نہ ہوگا کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر کا خلاف کرے جس کے رو سے جملہ امور متعلقہ سلسلہ احمدیہ انجمن کے سپرد کئے گئے ہیں؟"

۱۲ مئی ۱۹۱۲ء ۲۲ مارچ ۱۹۱۲ء ۱۲ مئی ۱۹۱۲ء ۱۲ مارچ ۱۹۱۲ء ۱۲ مئی ۱۹۱۲ء

ان اقتباسات سے ظاہر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اور انکی پارٹی نے مسیح پاک علیہ السلام کی جماعت میں تفرق و شقاق کی بنیاد صرف اس وجہ سے رکھی ہے کہ وہ خلیفہ دوم کی معیت کے بغیر صدر انجمن کو خلیفہ کی ہر قسم کی نگرانی سے آزاد رکھ کر، ساری جماعت احمدیہ پر حکومت کرنا چاہتے تھے۔ حالانکہ معاملہ صاف تھا۔ کہ جو اختیارات حضرت خلیفہ اولؑ کو بحیثیت خلیفہ حاصل تھے وہ لازم خلیفہ ثانی کو بھی حاصل ہونگے۔ یعنی وہ بھی ساری قوم کے مطلع اور صدر انجمن کے نگران ہونگے جیسے کہ حضرت خلیفہ اولؑ تھے۔ افسوس کہ ذاتیات کے باعث مولوی محمد علی صاحب نے اس واضح بات کو ماننے سے انکار کر کے الگ پارٹی بنالی۔

— (۴) —

ظاہر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے جس بات پر اصرار کیا وہ نظام خلافت کو ہی مٹانے والی اور تنظیم جماعت کے اصول کو برباد کرنے والی ہے۔ اس لئے خلیفہ برحق اسے منظور نہیں کر سکتا تھا۔ اس پر مولوی صاحب نے دوسرا جلسہ کر کے کہا:-

”جو جواب ہم کو صاحبزادہ صاحب کی طرف سے ملا ہے۔ اس کے یہ ثابت ہے کہ وہ ایک سانچ نہیں بلکہ ایک سانچ کا ایک حصہ بھی اپنی جگہ چھوڑنے کو تیار نہیں۔ جو آئندہ کرنا ہے اس کا اسی وقت فیصلہ کر لیں۔“ (پیغام صلح ۳۱ مارچ ۱۹۱۳ء)

۱۹۱۳ء میں مولوی محمد علی صاحب نے محض اس لئے جماعت احمدیہ سے اختلاف کیا کہ وہ خلیفہ وقت کو واجب اطاعت ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ لیکن تیس سال کے تجربہ کے بعد مولوی محمد علی صاحب کو خطبہ جمعہ میں تسلیم کرنا پڑا کہ:-

(الف) ”کوئی جہاد نظام کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ یہ ہے ہی ناممکن۔ اس لئے ہمارا سب سے پہلا فرض ہے کہ نظام قائم کریں اور وہ وہی اصول ہے جس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نظام کو قائم کیا۔ پھر کہتا ہوں کہ نظام کی بنیاد ایک ہی بات پر ہے۔ کہ اسمعوا و اطیعوا۔ سنو اور اطاعت کرو۔ جب تک یہ روح نہ پیدا ہو جائے۔ جب تک تمام افراد جماعت ایک آواز پر حرکت میں نہ آجائیں۔ جب تک تمام اطاعت کی ایک سطح پر نہ آجائیں۔ ترقی محال ہے۔“

(ب) ”آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا۔ جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی۔ اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی۔ اور جس نے میری اطاعت کی۔ اس نے میری اطاعت کی۔ اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی (بقیہ ص ۴ پر)

حلفیہ شہادت

نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور میرا عقیدہ

(نوشتہ حضرت مفتی محمد صادق صاحب)

۱۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کی زندگی میں ہی اللہ تعالیٰ کا نبی مانتا اور اپنی تحریروں میں لکھا کرتا تھا اور مولوی محمد علی صاحب اپنے مضامین مندرجہ بالا اردو اور انگریزی میں حضرت مسیح موعودؑ کو نبی لکھتے رہے۔ کیا مولوی محمد علی صاحب قسم کھا کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مضمون ان کے لکھے ہوئے نہیں؟

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی کا واقعہ ہے کہ انگلینڈ میں ایک پادری پگٹ نام نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔ اُس کے دعویٰ کی تحریر میرے پاس ولایت سے آئی۔ میں نے وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خدمت میں پیش کی حضرت صاحب نے پگٹ کو چیلنج کرتے ہوئے ایک چھوٹا سا اشتہار اردو میں لکھ کر مولوی محمد علی صاحب کو بھیجا کہ اس کا انگریزی میں ترجمہ کر کے ولایت بھیجو۔ جب وہ چرچ مولوی محمد علی صاحب کے پاس آیا تو اتفاق سے میں بھی ان کے پاس ان کے دفتر کے کمرہ میں بیٹھا تھا۔ جو مسجد مبارک سے ملحق ہے۔ میں نے اور مولوی صاحب نے ملکر وہ کاغذ پڑھا۔ اسکے نیچے حضرت صاحب نے اپنے دستخط ان الفاظ میں کئے تھے:۔ "النبی مرزا غلام احمد" میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے دستخط ان الفاظ میں کئے تھے کیا مولوی محمد علی صاحب قسم کھا کر کہہ سکتے ہیں کہ حضرت صاحب نے اس اشتہار میں اپنے نام کے ساتھ اتنی کا لفظ نہیں لکھا تھا؟

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے آخری ساواں میں ایک دفعہ حضرت صاحب سیر سے واپس آ کر اجڑیہ چوک میں دوستوں سے مصافحہ کرتے کے واسطے کھڑے ہو گئے۔ غالباً کسی جلسہ کے ایام تھے۔ آدمیوں کی بھیڑ مٹھی۔ لوگ حضرت صاحب کے ارد گرد جمع تھے میں اور چند دوست اس بھیڑ سے ذرا باہر کھڑے تھے ہم نے دیکھا کہ ایک باہر کا زراعت پیشہ آدمی لوگوں کو زبردستی ہٹاتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا کسی دوست نے اس کی اس حرکت پر ہنسی کی۔ تو بے اختیار میرے منہ سے نکلا یہ لوگ بھی کیا کریں۔ تیرہ سو سال کے بعد خدا نے ایک نبی بھیجا ہے۔ یہ بات میں نے اپنی ابام میں اخبار

بدریں بھی چھاپ دی۔ مولوی محمد علی صاحب یا کسی اور بزرگ نے میرے ان الفاظ پر کوئی اعتراض نہ کیا نہ اس کی تردید کی۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ واقعہ سچا ہے۔ کیا مولوی محمد علی صاحب قسم کھا کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب جھوٹ ہے؟

۴۔ حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اولؒ جب اپنی زندگی کے آخری سالوں میں لاہور شریف لے گئے اور شیخ رحمت اللہ صاحب مرحوم کے مکان اور دوکان کی بنیاد رکھی اور احمدیہ بلڈنگ میں مقیم تھے اخبار زمیندار کے ایڈیٹر صاحب انکی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ جناب مرزا صاحب کو آپ نبی نہ کہا کریں تو دوسرے مسلمانوں کیساتھ مصالحت آسان ہو جائے۔ حضرت خلیفہ اولؒ نے فرمایا کہ اگر مرزا صاحب نبوت کا دعویٰ نہ کرتے تو رسول کریم صلعم کی بات غلط ہو جاتی۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ نبی کو نبی کہا گیا ہے۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ واقعہ صحیح ہے۔ کیا مولوی محمد علی صاحب اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے اور حضرت خلیفہ المسیحؑ نے ایسا نہیں فرمایا؟

۵۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے بارہا الہامات میں نبی کے لفظ سے مخاطب کیا۔ مولوی محمد علی صاحب قسم کھا کر کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کبھی وحی الہام میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی نہیں کہا؟

۶۔ حضرت مولوی عبد الکریم صاحب مرحوم نے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ہی فوت ہو گئے ایک دفعہ مجھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق فرمایا:۔ "He is a good man of God"۔ "وہ خدا کا ایک سچا نبی ہے" جس سے ظاہر ہے کہ مولوی عبد الکریم صاحب بھی اس امر پر ایمان رکھتے تھے کہ مسیح موعودؑ نبی اللہ ہے۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مولوی عبد الکریم صاحب نے مجھے ایسا کہا۔ کیا مولوی محمد علی صاحب خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے؟

۷۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زندگی کے آخری سالوں میں ایک دفعہ ایک امریکن اخبار نویس حضورؑ سے ملنے آیا جس کے ساتھ حضورؑ نے دفتر محاسب میں ملاقات کی۔ اُس نے حضرت صاحب سے یہ سوال کیا کہ کیا آپ خدا کا نبی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حضرت صاحب نے جواب میں فرمایا: "ہاں میں نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہوں"۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حضرت صاحب نے ایسا جواب دیا۔ کیا مولوی محمد علی صاحب قسم کھا کر کہہ سکتے ہیں کہ حضرت صاحب نے اپنے نبی ہونے کا اقرار نہیں کیا؟

"فرقان" کیا ہم اُسید رکھیں کہ اس صراحت کے بعد مولوی محمد علی صاحب اپنے اس افتراء سے رجوع کریں گے۔ کہ حضرت مفتی صاحب پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی نہ مانتے تھے؟

ایک فیصلہ کن بحث

نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق

۱۹۱۳ء تک جماعت احمدیہ کا مذہب

بیش صریح حوالہ جات

غیر مبایعین ۱۲ مارچ ۱۹۱۳ء کو مرکز سلسلہ 'قادیان' سے علیحدہ ہوئے کیونکہ انہوں نے خلیفہ ثانی حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد آیدہ اللہ بنصرہ کی بیعت نہ کرنی چاہی۔ اُس وقت تک جماعت احمدیہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق جو عقیدہ رکھتی تھی۔ وہ ذیل کے حوالجات سے عیاں ہے:-

.. (۱) ..

جناب میر حامد شاہ صاحب سیالکوٹی کا ترانہ

"سمجھ لو اے عزیزو! ہاں سمجھ لو نہ تعلیم سچا کو بھلائیں!
نبی، ملہم، مجدد وہ ہیں سب کچھ زباں سے ہم بھی یونہی کہتے جائیں"
(اخبار پیغام صلح ۲۸ دسمبر ۱۹۱۳ء ص ۵)

مولوی محمد علی صاحب اقرار

"مخالف خواہ کوئی ہی محسنہ کرے۔ مگر ہم تو اسی پر قائم ہیں کہ خدا نبی پیدا کر سکتا ہے
صدیق بنا سکتا ہے اور شہید اور صلیح کا مرتبہ عطا کر سکتا ہے۔ مگر چاہیے مانگنے والا.....
ہم نے جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا۔ وہ صادق تھا۔ خدا کا برگزیدہ اور مقدس رسول
تھا۔ پاکیزگی کی روح اس میں کمال تک پہنچی ہوئی تھی۔"

(تقریر مولوی محمد علی صاحب در احمدیہ بلڈنگس مندرجہ الحکم ۱۸ جولائی ۱۹۰۷ء ص ۵)

(۳۳)

جناب خواجہ کمال الدین صاحب کمال بٹالہ سے خطاب

محترم ایڈیٹر صاحب! احکم تحریر فرماتے ہیں:-

”بٹالوی نے اپنے روزانہ پیسہ اخبار والے مضمون میں ذکر کیا تھا کہ خواجہ صاحب نے فتوہ باللہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نبی یا رسول ہونے سے انکار کیا ہے۔ مگر بٹالوی کے لئے یہ خبر جانفرا ہوگئی کہ ان کے گھر بٹالہ ہی میں خواجہ صاحب نے اپنے لیکچور میں صاف طور پر بیان کیا۔ اور بٹالہ والوں کو خطاب کر کے کہا کہ تمہارے ہمسایہ میں ایک نبی اور رسول آیا۔ تم خواہ مانو یا نہ مانو! (احکم ۳۱ مئی ۱۹۱۳ء ص ۳۱۷ کا مکالمہ ۳)

(۳۴)

جناب مولوی محمد احسن صاحب کی عقیدہ!

”حضرت ابراہیمؑ کی اولاد میں سے مسیح موعودؑ بنی اسحاق سے ہوا۔ تاہم پیشگوئی کَذَٰلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ کی بھی دونوں ولد سے پوری ہو۔ اور اس طرح سے کہ بنی اسماعیل میں سے تو ایک ایسے کال اور مکمل سید المرسلین صلعم پیدا ہوں۔ جن کی اُمت کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ کی مصداق ہو۔ اور بنی اسحاق میں سے ایک ایسا نبی مسیح موعود پیدا ہو۔ جو ہو تو احمد کا غلام اور معہذا وہ نبی بھی ہو تاکہ وعدہ مندرجہ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ کا بھی اس کے پورا ہو جائے“ (ضمیمہ اخبار ہند ۲۶ جنوری ۱۹۱۳ء ص ۲)

(۳۵)

ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب کی بیان

”اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ وہ خدا کی بات (حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی غلبت الشَّم - ناقل) آج پوری ہوتی ہے۔ دنیا پر ثابت کرتی ہے۔ کہ وہ کلام خدا کا کلام ہے جو کہ اس کالانے والا تھا۔ وہ اللہ کا سچا مرسل ہے۔ اللہ نے اپنی حجت تمام کر دی“ (ضمیمہ پیغام صلح - ۲ جولائی ۱۹۱۳ء)

(۶)

ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کا عقیدہ

”حاصل کلام یہ کہ نبی اور رسول ہونگے مگر ساتھ ہی امتی بھی ہونگے کیونکہ اس طرح بسبب امتی ہونیکے انکی رسالت و نبوت ختم نبوت کے منافی نہ ہوگی“ (پیغام صلح ۲۴ فروری ۱۹۱۳ء)

(۷)

مولوی عمر الدین صاحب شملوی کا بیان

”لانی بعدی کے معنی کرنے میں ہمارے مخالفوں نے ایک طوفان برپا کر رکھا ہے۔ ہر دعویٰ میں بار بار لانی بعدی کہہ کر حضرت مسیح موعودؑ کے دعویٰ نبوت کو کفر اور دجالیت قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ان لوگوں کی حالت بالکل علماء یہود کی طرح ہو گئی ہے۔۔۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہونے کے یہ معنی ہوئے کہ کوئی ایسا رسول نہیں ہے جو صاحب شریعت جدید ہو۔ یا نبوت تشریفی کا مدعی ہو۔ اور ایسا نبی ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلیعم ہی کا غلام ہو۔“ (پیغام صلح ۱۶ ستمبر ۱۹۱۳ء)

(۸)

ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب کا عقیدہ

”یہ اس (اللہ) کا فضل ہے کہ ہم موٹی سمجھ کے انسانوں کے لئے اس نے ہر زمانہ میں انبیاء و اولیاء صلحاء کے وجود کو پیدا کیا“ (ضمیمہ پیغام صلح ۵ مارچ ۱۹۱۳ء)

(۹)

جملہ ”پیغامیوں“ کا مشترکہ حلفیہ بیان

”معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو کسی نے غلط فہمی میں ڈال دیا ہے کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے احباب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا و ہادینا حضرت مرزا غلام احمد صاحب کج موعود و مجددی مجدد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مدارج عالیہ کو اصلیت سے کم یا استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت سے اخبار پیغام صلح کے ساتھ تعلق ہے۔ خدا تعالیٰ کو

جودلوں کے بھید جاننے والا ہے حاضر و ناظر جان کر علی الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی پھیلانا محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود و مہدیؑ کو اس زمانہ کا نبی، رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں۔ (پیغام صلح ۷ اکتوبر ۱۹۱۳ء ص ۲)

— (۱۰) —

جماعت احمدیہ کا اجماعی عقیدہ

”سنو! ہر ایک احمدی اس عقیدہ پر قائم ہے کہ مبارک و مطہر و مقدس وجود ہے لوگ مرزا قادیانی کہتے تھے خدا کا برگزیدہ نبی ہے۔“ (اخبار بدتر ۱۸ جون ۱۹۰۵ء ص ۱۱)

— (۱۱) —

احمدی بننے کے لئے نبوت مسیح موعودؑ پر ایمان لانا ضروری ہے۔

جناب ایڈیٹر صاحب احکم تحریر فرماتے ہیں۔
”کوئی احمدی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی رسالت یا نبوت (جسکی کیفیت پر اس وقت بحث نہیں) کا انکار کر کے احمدی نہیں رہ سکتا۔“ (احکم ۲۸ اپریل ۱۹۱۱ء ص ۱۲)

— (۱۲) —

نبوت منوانے میں کامیابی حضرت اقدس کا معجزہ ہے!

”ایک نبی آیا جبکہ تمام قوم کا متفق طور سے یہ عقیدہ تھا کہ اب کوئی نبی نہ ہوگا۔ اور پھر اس نے چار لاکھ انسان کو اپنا متبع بنالیا۔ کیا یہ خدا کا خاص فضل نہیں۔ کیا ہمیں اس کلمۃ اللہ کی قوت قدسیہ و روحانیہ پر ایمان نہیں لانا چاہیئے؟“ (بدتر ۱۱ جون ۱۹۰۵ء ص ۱۱)

— (۱۳) —

تیرہ سو سال کے بعد ایک نبیؑ

جناب مفتی محمد صادق صاحب لکھتے ہیں:

”پیارے بھائیو! میرا خط کیا ہے۔ ایک نئی درد کا اظہار ہے۔ تیرہ سو سال کے بعد خدا کا

ایک نبی دنیا میں آیا۔ وہ آیا اور دنیا میں رہا اور دنیا سے چلا بھی گیا۔ پر ہنوز کثیر حصہ مخلوقات کا وہ ہے جس نے اس کو نہ پہچانا اور نہ مانا۔ (بدر ۱۱ رجون ۱۹ ص ۳)

﴿۱۴﴾

مرزا صاحب پر ایمان دراصل انکی نبوت پر ایمان ہے

جناب ایڈیٹر صاحب الحکم لکھتے ہیں: ”مرزا صاحب پر جو ہم ایمان لائے ہیں۔ تو ان کی نبوت، رسالت اور مسیحیت و مہدویت پر ایمان ہے۔“ (الحکم ۲۱ اگست ۱۹۰۳ء ص ۹)

﴿۱۵﴾

مولوی محمد علی صاحب عدالت میں حلفیہ بیان

”کذب معنی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب ملزم مدعی نبوت ہے۔ اس کے مرید اس کو دعویٰ میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں۔“ (حلفیہ شہادت بعد الت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورڈاپور موضع ۱۳ مئی ۱۹۰۳ء)

﴿۱۶﴾

مسیح موعود تمام اہل اسلام کے نزدیک نبی ہے

”یہ بھی خیال رہے کہ مسیح موعود کا انکار فروعی اختلاف ہرگز نہیں۔ بلکہ تمام انبیاء پر ایمان لانا اصول اسلام میں سے ہے۔ اور مسیح موعود جو آئیوا لا ہے تمام اہل اسلام میں مسلم ہے کہ نبی ہے چنانچہ کتاب سلم میں بھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہے۔ پس یہ اختلاف ہمارا فروعی نہیں، اصولی ہے۔“ (بدر ۲۶ جنوری ۱۹۱۱ء ص ۱۱ کالم اول)

﴿۱۷﴾

حضرت مولوی عبد الکریم صاحب رضی اللہ عنہ کا بیان

”حضرت نے قلم لے کر خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر لکھا۔ کہ میں وہی ہوں جس کا وعدہ کیا گیا تھا۔ اگرچہ میں آپ کی اس تحریر سے پہلے بھی علی وجہ البصیرۃ آپ کو سچا پیغمبر اور مرسل مانتا ہوں۔ لیکن اس تحریر کو پڑھ کر ایک حالت وجد مجھ پر تھی۔“

(الحکم ۱۰ مئی ۱۹۰۳ء ص ۱۱)

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا باطل شکن اعلان

جناب ایڈیٹر صاحب بدر حضرت خلیفہ اول مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ کے کلمات کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-
 ”ذکر تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب نے لکھا ہے کہ اگر احمدی مرزا صاحب کب نبی کہنا چھوڑ دیں تو ہم کفر کا فتویٰ واپس لے لینگے فرمایا ہمیں ان کے فتوؤں کی کیا پرواہ ہے اور وہ حقیقت ہی کیا رکھتے ہیں۔ جب سے مولوی محمد حسین نے فتویٰ دیا ہے۔ وہ دیکھے کہ اس کے بعد اس کی عزت کہاں تک پہنچ گئی ہے اور مرزا صاحب کی عزت نے کس قدر ترقی کی ہے“ (اخبار بدر ۱۳ اپریل ۱۹۱۱ء ص ۲)

حضرت امیر المومنین خلیفہ المسیح الثانی کا اعلان حق!

۲۶ دسمبر ۱۹۱۱ء کو سالانہ جلسہ کے موقع پر جماعت کو مخاطب کرتے ہوئے حضرت صاحبزادہ محمود احمد صاحب نے فرمایا:-
 (۱) ”دُعا کو کھول کھول کر سناؤ کہ وہ نبی قادیان میں ہے اسکا نام مرزا غلام احمد تھا۔ اسے اتباع قرآن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں احمد کا درجہ دیا گیا۔ اس پر خدا کا کلام نازل ہوا۔ جو اس کی اتباع نہیں کرے گا۔ خدا اسے ترقی نہیں دے گا“ (اخبار بدر ۱۹ جنوری ۱۹۱۲ء ص ۱)
 (۲) ”تجسس کر ان لوگوں نے یہ دیکھا کہ ہم لوگ جب حضرت مسیح موعود کو نبی اللہ مانتے ہیں تو پھر کیونکر آپ کے فتویٰ کو رد کر سکتے ہیں“ (مجموعہ مسلمان دہی ہے جو سب ماموروں کو مانے، الحکم ۱۴ مئی ۱۹۱۱ء ص ۲)

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا آخری فیصلہ

”ایمان بالرسول اگر نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور اس ایمان بالرسول میں کوئی تخصیص نہیں عام ہے۔ خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے۔ ہندوستان میں ہوں یا کسی اور ملک میں۔ کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں۔ اب بتاؤ کہ یہ اختلاف فرقی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ“ (الحکم ۲۸ جنوری ۱۹۱۲ء ص ۱)

معزز ناظرین! ان میں اقتباسات سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ ۱۹۱۲ء تک کل جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی اور رسول مانتی تھی۔
 کیا غیر مبائع بھائی ان بیانات پر غور فرما کر پھر اسی عقیدہ حقہ کی طرف رجوع کریں گے؟
 اللہ تعالیٰ ان کو توفیق بخشے۔ آمین

غیر مبائعین کی تبلیغی ماسعی پر تبصرہ

پیغامی سازِ حیات کے شکستہ تار

اسپین مشن

از جناب مولوی خلیل احمد صاحب ناصربی۔ بے۔ مجاہد تحریک جدید

(۱)

تبلیغی میدان میں جماعت احمدیہ اور اہل پیغام کی کوششوں کا موازنہ کوئی مشکل امر نہیں مثال کے طور پر دونوں جماعتوں کی گزشتہ سات سالہ زندگی پر ایک غیر جانبدار اور دیانتدارانہ نظر کافی ہوگی۔ ان سات سالوں سے پہلے جماعت احمدیہ نے اپنی بے لوث خدمات سے مشرق و مغرب میں جوش قائم کئے ان کو علیحدہ رکھتے ہوئے بھی اس جماعت کی موجودہ تحریک خیز قربانیاں عظیم النظیر ہیں اور توفیق ایزدی و نصرت الہی کے شامل حال ہونے کا درخشندہ ثبوت۔ مشرق اقصیٰ جاپان، اور تہذیب قدیم کے مسکن چین میں انہی سالوں میں احمدیت کا پیغام پہنچا یا گیا۔ اسٹریٹسٹمس اور جزائر شرق الہند میں نئے مراکز کا قیام بھی اسی دور کی یادگار ہے۔ ترکستان جیسے دور افتادہ علاقہ کو احمدیت کی کرفوں سے اس جماعت کے ایک نوجوان کے ذریعہ سے ہی منور کیا گیا مغرب کے تمام بڑے بڑے ممالک اسپین۔ سوئٹزرلینڈ۔ آسٹریا۔ ہنگری۔ یوگوسلاویہ۔ چیکو سلواکیہ۔ پولینڈ۔ البانیہ اور اٹلی وغیرہ میں اسلام کی تحریک نشاۃ ثانیہ کی اشاعت کے علمبردار اسی دور کے احمدی نوجوان تھے۔ اس زمانہ میں سیدنا حضرت محمود ایدہ اللہ اودود کی مبارک تحریک کے ماتحت اجنٹائن اور امریکہ کے بعض دوسرے علاقے نور اسلام کی ضیا پاشیوں سے روشن ہوئے۔ افریقہ کے اس طرف حبشہ میں اور اُس پار سریلیون اور اُس کے ہمسایہ ممالک میں لو ائے احمدیت لہرایا گیا۔ الغرض پہلے مشنوں کے علاوہ موجودہ نئے مراکز کا قیام چشمِ حق بین کے لئے جماعت احمدیہ کی کچی اور محملہ سانہ خدمتِ اسلام کی عمدہ ترین اور حیرت انگیز مثال ہے۔

دوسری طرف اگر اصحاب فکر غیر مبائع صاحبان سے یہ سوال کریں کہ کیا گزشتہ سات سال میں انہوں نے بھی کوئی نیا مشن کھولا؟ کسی نئے ملک میں مبلغین احمدیت کا تقرر کیا؟ کسی جدید علاقہ میں حضرت

سبح موعود علیہ السلام کا پیغام پہنچانے کے لئے کوئی ٹھوس خدمت سرانجام دی۔ تو انہیں یقیناً ان سوالات کا جواب نفی میں ملے گا۔ دے دے کے ایک اسپین مشن کا نام مل باب ہی ہے۔ مگر وہ بھی شرمندہ معنی نہیں ہو سکتا۔

— (۲) —

۱۹۳۷ء میں یعنی آج سے سات سال پہلے جناب مولوی محمد علی صاحب نے حسب عادت بڑے زور شور کے ساتھ "اسپین مشن" کی تحریک کی۔ جس کا انجام ایک دلخراش اور حسرتناک داستان ہے۔ اس تحریک کے لئے فریق لاہور نے جو منظم اور متحد کوشش کی۔ وہ اسی سے ظاہر ہے کہ اخبارات کے "اسپین مشن نمبر" شائع کئے گئے۔ جناب مولوی صاحب نے اپنی تحریروں اور خطبوں کے ذریعہ سے بار بار اس مشن کے فائدہ میں چندہ دینے کی تحریک فرمائی۔ اسپین مشن کے "عید کارڈ" چھپوا کر "ساری مسلمان قوم اور ہاتھوں جماعت کو متوجہ کیا گیا۔" ہر ایک فرد جماعت اور ہر ایک ہمدرد ملت مسلمان "سے پُر زور درخواست" کی گئی کہ اس کارڈ کو رواج دینے کی انتہائی سعی کریں۔ اپنے احباب کو بکثرت بھیجیں۔ ان کے خریدنے کی تحریک کریں اور اپنے شہر کے تاجروں کے ذریعہ فروخت کرانے کی کوشش کریں۔ (پیغام جلد ۲۳ نمبر ۱) جناب مولوی صاحب نے بڑے واضح الفاظ میں اعلان کیا۔ کہ "اس تحریک کو بحیثیت قوم ہاتھ میں لینے کا وقت آگیا ہے۔" (اعلان مجریہ یکم جنوری ۱۹۳۷ء) اور بنا بریں "سب احباب اور قوم کے ہر فرد کو پوری قوت خرچ کرنے" اور "اسپین مشن میں کچھ نہ کچھ رقم دینے" کی تحریک کی گئی۔ (جلد ۲۳ نمبر ۱) مولوی صاحب نے یہ بھی اعلان فرمایا کہ ۱۹۳۷ء کے آخر تک "تین ہزار روپے سے اوپر اس کام کے لئے جمع ہو گیا ہے۔" (پیغام جلد ۲۳ نمبر ۳) "اسپین کی فتح ثانی" کے "پرنٹنگ باکس" کے افتتاح کے دعاوی کی آڑ میں مسلمانوں کے "جذبات اسلامی اور ہمت اور عزم سے سوال" کیا گیا۔ چندہ دہندگان کی نام بنام فہرست بڑے طمطراق سے شائع ہوئی۔ اور ہر ایک نوجوان غیر مسلح نے اس مزعومہ اسپین مشن کے لئے اپنے آپ کو بطور والنٹیر پیش کیا۔ اس پر پیغامی حلقوں میں جو خوشیاں منائی گئیں وہ اس سے ظاہر ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب کا مضمون پیغام صلح کی نمایاں ترین جگہ پر چوکھٹے میں مزین کر کے شائع کیا گیا۔ جس میں جناب مولوی صاحب نے "اسپین مشن کے لئے نئی قربانی" کے زیر عنوان اس نوجوان کی پیشکش پر اظہار مسرت کرتے ہوئے یہاں تک کہا کہ "یہ نمونہ آج مسلمانوں میں شاذ و نادر ملتا ہے۔" (پیغام جلد ۲۳ نمبر ۳) اسی پرچہ میں اس نوجوان اور اس کے والد صاحب کے ذاتی خطوط تین طویل صفحات میں "ایشیا ریشہ و قابل فخر باپ بیٹے کی خط و کتابت" کے زوردار عنوان سے شائع کئے گئے۔ بعد کے پرچہ میں "قابل فخر باپ کا مکتوب مولوی صاحب کے نام شائع کیا گیا۔ (جلد ۲۳ نمبر ۴) پیغام صلح کو نام نہاد "طریق ثانی" کی تصویر سے مزین کیا گیا۔ تعریف و توصیف میں قصائد چھپے (جلد ۲۳ نمبر ۵)

مدھیہ ایڈیٹوریل نوٹ اور اہل پیغام اہل قلم مردوں اور عورتوں کے مضامین بھی آئے۔

(۳)

اس سارے شور و غوغا کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ امر پیغامی اصحاب کے لئے نہایت ہی مایوس کن ہے۔ یا تو اتنی سرگرمی تھی کہ مولوی محمد علی صاحب سے لیکر ان کی جماعت کے شعراء۔ ایڈیٹر ان اخبارات انگریزی اور اردو اور دوسرے اہل قلم مرد عورتوں کی متفقہ مساعی نہایت ہنگامہ خیز پروپیگنڈا میں صرف ہو رہی تھیں اور چندہ کی وصولی کے لئے اپنی جماعت کے علاوہ ”ہر ایک بھدر دولت مسلمان“ کے سامنے دست سوال دراز کیا جا رہا تھا۔ یا آج سات سات سال گزر جانے کے باوجود اہل پیغام پر اس مسئلہ کے متعلق خاموشی اور پراسرار سکوت محیط ہے۔ شاید بعض اصحاب کو یہ خیال ہو کہ اس نوجوان کے اخراجات کی گرانباری ”انجمن“ کے لئے ناسازگار تھی۔ مگر یہ عذر بھی مولوی محمد علی صاحب کی اس تحریر کے پیش نظر مسورع نہیں کہ دونوں ”ایثار پیشہ قابلِ فخر باپ بیٹا“ یہ چاہتے ہیں کہ ”اس نوجوان کا کوئی خرچ انجمن پر نہ پڑے“۔ دیپنام جلد ۲۳ نمبر ۳ کیا جناب مولوی محمد علی صاحب اور دوسرے اکابرین پیغام یہیں بتا سکتے ہیں کہ وہ نوجوان جو دین اسلام کا پرچم ہاتھ میں لئے ہوئے۔ قرآن کی تلوار کھینچے ہوئے سیرت کی جنت لئے ہوئے۔ اس دور افتادہ سرزمین میں صف آراء ہونے والے تھے“ (پیغام جلد ۲۳ نمبر ۳)۔ چکل اسپین کے کس شہر میں خدمت اسلام سرانجام دے رہے ہیں؟ کیا ”واقفِ حال“ پیغامی اس راز کا انکشاف کریں گے۔ کہ کہیں اس نوجوان کی وہ استعدادیں جو برسوں کی مسلسل و پیہم جدوجہد کے بعد میسر آئی تھیں۔ اور جو اسپین میں ”صف آراء“ ہونے والی تھیں کسی اور طرف تو فروخت نہیں ہو گئیں؟ کیا اسپین میں پیغامی اصحاب کا وہ خواب تو نہیں جس کے خوش نما تصورات کے مزے تو لئے گئے مگر جو کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا؟

بلاشبہ اسلام کی حقیقی تبلیغ ہر مومن کے لئے موجب مسرت و شادمانی ہے۔ لیکن جس راہ پر محض پروپیگنڈا کے لئے غیر مباح اصحاب گامزن ہیں، وہ خطرناک ہے۔ ہماری درخواست ہے کہ وہ حقائق کی اشاعت کیا کریں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ۔ کہ یہ بات اللہ تعالیٰ کو ناراض کرنے والی ہے کہ جو عمل تم نہیں کرتے۔ ان کا ادعاء کرتے پھرو۔ و ما علینا الا البلاغ المبین +



نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

خود آپ کی تحریرات سے

ذیل کا مضمون محترم صاحبزادہ مرزا خلیل احمد صاحب ترائف نبیہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تحریر فرمایا ہے۔ غیر مبایعین کہا کرتے ہیں کہ حضرت بائی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے تو نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ صرف ”قادیانی لوگ“ ان کی طرف یہ دعویٰ منسوب کرتے ہیں۔ اہل انصاف صاحبزادہ صاحب کے مضمون میں مندرجہ جو احکامات پر غور فرمائیں:- (ایڈیٹر)

غیر مبایعین اور ہمارے درمیان اختلافی مسائل میں سے بنیادی مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس زمانہ کا نبی، رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں۔ اور غیر مبایع صاحبان آپ کے دعویٰ کو صرف محدثیت تک ہی محدود قرار دیتے ہیں۔ گو آج سے کچھ عرصہ قبل یعنی ۱۸۹۱ء تک غیر مبایعین بھی مندرجہ بالا الفاظ کو استعمال کرتے تھے۔ لیکن اب کسی مصلحت کی بنا پر انہوں نے ان کا استعمال بالکل ترک کر دیا ہے۔

شاید وہ مصلحت یہ ہے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ ہماری لیڈری نہیں چل سکتی جب تک ہم پھر اپنی عقائد کو درست تسلیم نہ کریں جو غیر احمدیوں میں رائج ہیں۔ تب انہوں نے بھی وہی عقائد اختیار کر لئے جو دوسرے مسلمان کہلانے والوں کے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ اس پالیسی سے ہم غیر احمدی مسلمانوں کے قریب تر ہو جائیں گے۔ اور یہ ڈیڑھ اینٹ جو ہم الگ لئے پھرتے ہیں۔ عمارت کی صورت اختیار کر جائیگی۔ لیکن ان کی یہ اُمید بر نہ آئی۔ بلکہ یہ لوگ دوسروں کی نگاہ میں بھی ذلیل ہو گئے۔ چنانچہ لکھنؤ کے اخبار صدق نے غیر مبایعین کی حالت کا ذکر حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:-

”قادیانی اُمت کے بعض افراد نے اس مضر عمل کا احساس کیا۔ اور انہوں نے تاویل در تاویل اور

بعض صورتوں میں انکار تک کر کے اُمت کے قریب آنے کی سعی کی۔ اور وہ لاہوری قادیانی کے نام سے مشہور ہو گئے۔ لیکن یہ ایک واقعہ ہے کہ اُمت کے حصار سے جس شخص کے اثر کے ماتحت وہ نکلے تھے۔ جب تک اس کے اثر کا قاطبہ وہ انکار نہ کریں۔ اُمت کے وسیع دائرہ میں انیکا انکے لئے

امکان نہیں۔“ (صدق لکھنؤ بحوالہ پیغام صلح ۳۳ اگست ۱۹۲۷ء ص ۷۷)

یہ تو ایک ضمنی بات تھی۔ اب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات اور عبارتیں پیش کرتا ہوں جن سے ثابت ہے کہ آپؑ نے یقیناً نبوت کا دعویٰ فرمایا ہے جنطور فرماتے ہیں:-

(۱) ”ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں بین الحوائج“

اعتراض ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرنازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول، مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ“
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷۱)

(۲) ”هو الذي ارسل رسولہ بالمهدي ودين الحق ليظهره على الدين كله“
اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے“ (براہین احمدیہ)

(۳) قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً۔ یعنی کہہ دو کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف خدا تعالیٰ کا رسول ہو کر آیا ہوں“ (تذکرہ ص ۳۳۵)

(۴) ”انني مع الرسول اقوم۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ میں اپنے رسول کی مدد کیلئے کھڑا ہوں“ (تذکرہ ص ۵۲۶)

(۵) ”يا ايها النبي اطعموا الجائع والمعتد۔ اے نبی! مجھ کوں اور سوالیوں کو کھانا کھلاؤ“ (تذکرہ ص ۶۹)

(۶) ”خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے۔ کہ آپؑ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا ہے“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵ حاشیہ)

(۷) ”میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے“
(نزول المسیح ص ۴۸)

(۸) ”سيقول العدو لست مرسلًا سناخذہ من مارین او خرطوم وانا من الظلمین منتقمون۔ ترجمہ۔ ایک دشمن قریب زمانہ میں ہوگا۔ جو کہیگا۔ کہ تو رسول نہیں ہے۔ ہم اس کو ناک سے پکڑیں گے۔ یعنی ناکام و نامراد کر دیں گے۔ اور ایسے ظالموں سے ہم بدلہ ضرور لیں گے“ (تذکرہ ص ۳۶۷)

- (۹) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں“ (اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۷۱ء)
- (۱۰) ”میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ کہ اُس نے مجھے بھیجا ہے۔ اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۷۱)
- (۱۱) ”جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں“ (حضرت صاحب کا آخری خط مندرجہ اخبار عام ۱۲/۲/۱۹۷۱ء)
- (۱۲) ”جب مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کے رُو سے کمال درجہ تک پہنچ جاوے اور اس میں کوئی کثافت یا کمی باقی نہ رہے۔ اور کھلے طور پر اُمور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر سب نبیوں کا اتفاق ہے“ (الوصیۃ ص ۱۷۱)
- (۱۳) ”خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پاک جو غیب پر مشتمل ہو۔ زبردست پیشگوئیاں ہوں۔ مخلوق کو پہنچانے والا اسلامی اصطلاح کی بڑے نبی کہلاتا ہے“ (حجۃ اللہ ص ۱۷۱)
- (۱۴) ”خدا کی یہ اصطلاح ہے کہ کثرت مکالمات اور مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے کلمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۵)
- (۱۵) ”سو یاد رکھنا چاہیے کہ ان معنوں کی رُو سے مجھے نبوت یا رسالت سے انکار نہیں ہے اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانیوالا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو۔ اس کا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا ہوں۔ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے، مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے“ (ایک غلطی کا ازالہ)
- اس حوالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ مجھے محدث کہنا لغت کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔ کیونکہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہیں۔ اور میں نبی ہوں کیونکہ اظہار غیب بجز نبی اور رسول کے کسی پر نہیں ہوتا۔
- (۱۶) ”ادائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے۔ اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزوی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۱/۱۵۱)

تربیاتی القلوب میں حضرت مسیح موعودؑ نے مسیح سے کلی طور پر افضل نہ ہونے کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی۔ لیکن دافع البلاء میں اپنے آپ کو مسیح سے مطلق طور پر افضل قرار دیتے ہیں۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ غیر نبی نہیں بلکہ نبی ہیں کیونکہ آپ خود یہ قاعدہ بتا چکے ہیں کہ غیر نبی کو نبی پر تمام شان میں فضیلت نہیں ہو سکتی۔ پس افضلیت کا مسئلہ خود نبوت کے مسئلہ کو حل کر دیتا ہے۔

(۱۷) ”میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا“ (اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء)

(۱۸) پگٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف حضرت مسیح موعودؑ نے ایک اشتہار دیا تھا۔ جس کے خاتمہ پر یہ الفاظ لکھے تھے۔ ”النبی مرزا غلام احمد“ ان الفاظ کا انگریزی ترجمہ محکم مفتی محمد صادق صاحب کی روایت کے مطابق مولوی محمد علی صاحب نے یہ کیا تھا۔

”The Prophet Mirza Ghulam Ahmad“

(۱۹) ”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں مشروط ہے۔ اور وہ مشروط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۹)

(۲۰) ”خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جاویں تو ان کی نبوت بھی ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ نہیں مانتے۔ اور محض افتراء کے طور پر اعتراض کرتے ہیں۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱)

انکار نبوت کے حوالوں کا حل | اب میں وہ حوالہ درج کرتا ہوں جو مسئلہ نبوت کے متعلق ان تمام حوالوں کا جن میں حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اپنی نبوت سے انکار کیا ہے۔ پیدا ہونے والے تمام شبہات کا ازالہ کر دیتا ہے

اور مسئلہ نبوت کے متعلق تمام بحث کا خاتمہ کرتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں :-

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اسی کا نام پا کر اسی کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے، رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۴۴)

یہ وہ حوالہ ہے جو مسئلہ نبوت میں کلید کا کام دیتا ہے۔ سوناظرین جب ان حوالوں کو پڑھیں۔ جن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی نبوت سے انکار کیا ہے۔ تو ان کو دھوکہ میں نہیں پڑنا چاہیئے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تشریح کو نہ نظر رکھنا چاہیئے +

ناصحانہ پیغام

از جناب مولوی ذوالفقار علی خان صاحب گوہر

— (۱) —

کبھی خادم تھے خلافت کے نبوت کے غلام | اب تو دونوں ہی سے منکر ہیں یہ اہل پیغام
کبر کی ہے یہ سزا، دولتِ ایماں کھودی | اہل دانش کے لئے ہے بڑی عبرت کا مقام

— (۲) —

اہل پیغام! آپکو وہ بھی زمانہ یاد ہے! | گاتے تھے نعت نبی میں جو ترانہ یاد ہے
پھر خلافت سے بغاوت انجمن کے عشق میں | بام مسجد پر لگا جو تانہ یاد ہے

— (۳) —

یہ جان فروشی کیوں کرتا ہے | ایمان فروشی کیوں کرتا ہے
قرآن پہ جب نہیں عمل کی بنیاد | قرآن فروشی کیوں کرتا ہے

غیر مبایعین کا بے اصول اپن

کثرت — اور — قلت

(از جناب ملک محمد عبداللہ صاحب مولوی فاضل)

غیر مبایعین اپنے عقائد و خیالات میں کسی ایک اصل پر قائم نہیں رہتے۔ بلکہ مصلحت و وقت کے ماتحت ان میں تبدیلی کرتے رہتے ہیں۔ غیر مبایعین کی تاریخ اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔ میں اس مضمون میں صرف ایک مثال کی وضاحت کرتا ہوں اور وہ جماعت احمدیہ کی قلت اور کثرت کا سوال ہے۔ یہ سوال غیر مبایعین کیلئے سوہاں روح بنا ہوا ہے اور اس کے متعلق ان کے متضاد بیانات انکی داغی اور قلبی پریشانی کو نمایاں کر رہے ہیں۔ خلافتِ احمدیہ سے اختلاف کے آغاز میں انہیں یہ خیال تھا کہ جماعت کا اکثر حصہ ان کے ساتھ اور انکی تائید میں ہے۔ اسلئے انہوں نے اس وقت اپنے حق پر ہونے اور مبایعین کے ناحق پر ہونے کی یہ دلیل پیش کی کہ خلافت کے ماننے والوں کی تعداد ان کے مقابل میں بہت ہی کم ہے۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کے متعلق تحریر کیا

(۱) ”وہ شخص جو پانچ لاکھ آدمیوں میں سے دسواں حصہ بھی ایسا نہیں دکھا سکتا جس نے

انہیں خلیفہ اور مطرع تسلیم کیا ہو“ (پیغام صلح ۲۱ اپریل ۱۹۱۳ء)

(۲) پھر اسی طرح ایک دوسرے موقع پر لکھا گیا کہ ”جن لوگوں کو یہ شوق ہے کہ وہ

جماعت کے ایک حصہ کو فاسق قرار دیں وہ غور کریں کہ اس اصول کی رو سے پانچ لاکھ

میں سے ساڑھے چار لاکھ سے بھی زیادہ فاسق قرار پاتے ہیں۔ بلکہ غالباً بیس آدمیوں میں

بمشکل ایک آدمی مومن کہلانے کا مستحق ہے“ (پیغام صلح ۲۸ اپریل ۱۹۱۳ء)

(۳) حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ کے متعلق ایک مشترکہ اعلان میں مولوی محمد علی صاحب

نے لکھا کہ ”ابھی بمشکل ترم کے بیسوں حصہ نے خلیفہ تسلیم کیا ہے“ (پیغام صلح ۵ مئی ۱۹۱۳ء)

ان ہر سہ اقتباسات سے ظاہر ہے کہ ۱۹۱۳ء میں غیر مبایعین مبایعین کو اسلئے ناختی پر سمجھتے تھے کہ انکی تعداد بہت کم ہے اور جماعت احمدیہ میں سے صرف بیسویں حصہ نے خلیفۃ المسیح کی بیعت کی تھی۔ لیکن تھوڑے عرصہ کے بعد ہی جب انکی توقعات کے سراسر خلاف ان پر یہ حقیقت آشکار ہوئی کہ وابستگانِ خلافت کی تعداد ان سے بہت زیادہ ہے اور وہ دن بدن ترقی کرتی چلی جاتی ہے تو انہوں نے اپنے پہلے قائم کردہ اصول میں تبدیلی پیدا کر لی۔ اور پہلے جہاں وہ نویدینِ خلافت کی تعداد کو قوم کا بیسواں حصہ کہہ کر اپنی صداقت کا رعب جما یا کرتے تھے۔ اب یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ کثرت کوئی چیز نہیں ہے۔ اور اس پر فخر کر نبیوالی جماعت کبھی کامیاب نہیں ہوتی۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

(۱) "کثرت پر فخر کرنے والی قوم کبھی کامیاب نہیں ہوتی۔ اذا عجمت کم کثرت کم فلن تعن عنکم شیئاً" (پیغام صلح ۵ فروری ۱۹۲۴ء)

(۲) پھر لکھتے ہیں: "جہاں کسی جماعت کے دو ٹکڑے ہو جائیں تو زیادہ لوگوں کا ایک طرف ہو جانا کوئی شہادت ان کی سچائی کی نہیں" (پیغام صلح ۱۲ مارچ ۱۹۲۴ء)

(۳) پھر لکھتے ہیں: "ایک بڑے گروہ نے ایک مجدد کو نبوت کے تخت پر بٹھانے کی کوشش کی۔ اس کا دیگر دلائل کو چھوڑ کر ایک بات پر بڑا زور ہے کہ اگر ہم حق پر نہ ہوتے تو ہماری کثرت نہ ہوتی۔ گویا ان لوگوں کے نزدیک کثرت حق پر ہونے کی دلیل ہے۔"

(پیغام صلح ۱۳ اپریل ۱۹۲۴ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب کے ان حوالجات سے صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے ۱۹۱۳ء میں جو یہ اصول باندھا تھا کہ کثرت کے مقابل میں قلت حق پر نہیں ہے۔ اسے ترک کر دیا ہے۔ اور اب یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ کثرت کوئی چیز نہیں! اور اسے معیارِ صداقت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

غرض کل جو کثرت غیر مبایعین کے نزدیک صداقت کا معیار تھی۔ آج وہ اس لئے معیار نہیں رہی کہ وہ اس سے محروم ہو گئے ہیں۔ اور خلافت کے ماننے والے کثیرین گئے ہیں لیکن غیر مبایعین یہ غور فرمائیں کہ ان کے اس طرح اصول ترک کرنے سے خدائی تقدیر اور اس کے نوشتے نہیں ٹل سکتے خدا تعالیٰ کا یہ حتمی قانون ہے کہ اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الشَّهَادَةُ (مومن ۶۴) کہ ہم اپنے نبیوں اور ان کی جماعتوں کو اس دنیا میں بھی ترقی دیتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں۔ اور آخرت میں بھی ان کے مددگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ کے اس قانون کی مطابقت

مولوی محمد علی صاحب عقیدہ اسلام کے صریح خلاف ہے

(از جناب شیخ ناصر احمد صاحب بی۔ اے۔)

حضرت عیسیٰؑ کی بن بابت | ابتداء اسلام سے جمہور مسلمانوں کا یہی عقیدہ رہا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ ولادت اجماعی عقیدہ، کی پیدائش خارق عادت طور پر بغیر باپ کے تھی۔ سلف صالحین سے لیکر آج تک اس عقیدہ پر قریباً اجماع رہا ہے۔ اس آخری زمانہ کے

حکم و عدل سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی جمہور مسلمانوں کے اس متفقہ عقیدہ کی تصدیق فرمائی، اور فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش فی الواقع بن باپ تھی۔ حضورؑ نے اس عقیدہ کو اپنے عقائد میں داخل فرمایا۔ اور اس کے برعکس عقیدہ رکھنے والوں کو خدائی قدر توئی کا منکر اور دائرہ اسلام تک سے خارج قرار دیا۔ چنانچہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”ومن عقائدنا ان عیسیٰ ویحییٰ قد ولد علی طریق خرق العادة“ (مواہب الرحمن)

اور پھر فرمایا:- ”هو خلق عیسیٰ من غیر اب بالقدرۃ المجرۃ“ (مواہب الرحمن ص ۷۷) ان الفاظ میں حضور بیان فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰؑ کو بغیر باپ کے اپنی مجرد قدرت سے پیدا کیا۔ اور یہ بات ہمارے عقائد میں داخل ہے۔ کہ حضرت عیسیٰؑ و حضرت یحییٰؑ کی ولادت خارق عادت طور پر ہوئی۔ پھر حضورؑ تحریر فرماتے ہیں:-

”ہمارا ایمان اور اعتقاد یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ تھے۔۔۔۔ جو یہ خیال کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو بلا باپ پیدا نہیں کر سکتا۔ ہم ایسے آدمی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔“

(الحکم ۲۳ جون ۱۹۰۱ء)

مولوی محمد علی صاحب کا | اس کے برعکس پیغامی امیر مولوی محمد علی صاحب کے عقائد حد درجہ حیرت انگیز ہیں۔ مولوی صاحب ایک شخص کو اپنا پیشوا و مقتدا تسلیم کرتے ہیں۔ اس کی بیعت کر چکے ہیں مگر اس کے مذہبی عقائد کے

خلاف اپنے عقائد رکھتے ہیں۔ اور کھلے بندوں اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

جماعت احمدیہ دنیا میں بھی ترقی کرے گی۔ اور پھر خدا کے برگزیدہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی کے مطابق اس جماعت کی کثرت اس قدر ہوگی کہ دنیا اس سے بھر جائے گی۔ اور یہ سب کام خدائی تقدیر کے ماتحت اس کی تائید اور نصرت سے انجام پذیر ہوگا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا یہ ایک بردست نشان ہوگا۔ چنانچہ اپنی جماعت کی کثرت کے متعلق آپؑ پیشگوئی فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اے تمام لوگو! سن رکھو کہ یہ اس خدا کی پیشگوئی ہے جس نے زمین و آسمان بنایا۔ وہ اپنی اس عت کو تمام ملکوں میں پھیلا دیگا۔ اور حجت اور برہان کی رُو سے سب پر انکو غلبہ بخشے گا۔ وہ دن آتے ہیں۔ بلکہ قریب ہی کہ دنیا میں صرف یہی ایک مذہب ہوگا۔ جو عزت کے ساتھ یاد کیا جائیگا۔ خدا اس مذہب اور اس سلسلہ میں نہایت درجہ اور فوق العادت برکت ڈالیگا۔ . . . دنیا میں ایک ہی مذہب ہوگا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک تخم ریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ تخم بویا گیا۔ اور اب وہ بڑھے گا اور چھوٹے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے“ (تذکرۃ الشہادین صفحہ ۶۴، ۶۵)

”فرعونی خیالات“ والے کون تھے؟

دسمبر ۱۹۱۱ء کے سالانہ جلسہ میں جناب مولوی محمد آسن صاحب امر وہی کی تقریر کے متعلق جناب ایڈیٹر صاحب الحکم رقمطراز ہیں:-

”حضرت فاضل امر وہی نے یہ بیان کیا کہ حضرت صاحبزادہ صاحب (حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب) نے کیسی ترقی کی ہے اور ظاہر کیا کہ لوگوں کو چاہیے کہ وہ اس قسم کے خیالات دل میں نہ آنے دیں کہ یہ وہی مجھے ہے جو کل ہمارے ہاتھوں کھلتا تھا۔ اس قسم کے خیالات فرعونی خیالات ہوتے ہیں جیسا کہ اس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ظاہر کئے“

(الحکم، مارچوری ۱۹۱۱ء ص ۱۱)

آہ! جناب فاضل امر وہی کی ۱۹۱۱ء کی اس نصیحت کے باوجود ۱۹۱۳ء میں ایک گروہ نے کہہ ہی یا کہہ:-

”اب وہ (بزرگ مباہیین) پچیس سال کے نو عمر جوان کے غلام ہیں۔ انکی رائے وغیرہ کچھ ہی باقی نہیں۔ کیونکہ وہ موجودہ خلیفہ صاحبزادہ صاحب کے ساتھ کامل اطاعت کی بیعت کر چکے ہیں پس وہ ایک گونہ ایک بچے کے دائمی غلام بن گئے“ (پیغام صلح ۱۶ اپریل ۱۹۱۳ء)

اے کاش! لاہوری فریق کے احباب اب بھی غور فرمائیں!

”عیسائی حضرت مسیح کی پیدائش کو بن باپ مانتے ہیں۔ اور مسلمان بھی عموماً ایسا ہی مانتے ہیں۔ مگر عیسائیوں میں بھی ایسے لوگ ہیں۔ جو بن باپ نہیں مانتے اور مسلمانوں میں بھی۔ ہاں ان دونوں میں ایک فرق ہے۔ اگر فی الواقع حضرت مسیح بن باپ پیدا نہیں ہوئے۔ تو اس سے مسلمانوں کے عقیدہ میں ذرہ بھر فرق نہیں آتا۔ کیونکہ ان کو بن باپ پیدا شدہ ماننا۔ ان کے عقائد میں داخل نہیں“ (تفسیر بیان القرآن ص ۳۱۳)

پھر مولوی صاحب اس بارے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عقیدہ کی تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”بدشک حضرت صاحب نے مسیح کی پیدائش کو بن باپ لکھا ہے“

(پیغام صلح، ۳۰ اپریل ۱۹۴۷ء)

ان اقتباسات سے ظاہر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے عمداً حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور جمہور مسلمانوں کے عقیدہ کی مخالفت کی ہے۔

غیر مبائع دوستوں | ہمارے پیغامی بھائیو! آپکا امیر خدا کے فرستادہ کی توہین کر رہا ہے۔ ناسمجھی سے نہیں۔ بلکہ جان بوجھ کر۔ اور جس راہ پر وہ آپکو لے جانا چاہتا ہے۔ یقیناً وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی راہ نہیں ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ خود مولوی محمد علی صاحب کی پارٹی میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو حضرت مسیح کی بن باپ پیدائش کے قائل ہیں۔ ہم ایسے غیر مبائع دوستوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ خدا را بتائیں۔ کہ ان کو کونسی راہ پسند ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کی یا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی؟

احمدی احباب سے درخواست

رسالہ ”فرقان“ کی خریداری خود منظور فرمائیں۔ غیر مبائع اصحاب کے نام جاری کرائیں۔ کم از کم حق جو غیر مبائع دوستوں کے نام دپتہ سے مطلع فرمائیں۔ انشاء اللہ ”فرقان“ کے قائل ہمیشہ کار آمد اور مفید ثابت ہونگے۔ جملہ خط و کتابت منیجر ”فرقان“ قادیان کے پتہ پر ہونی چاہیئے۔

مرکز احمدیت کی عظمت اور لاہوری فریق

(از جناب چوہدری مشتاق احمد صاحب بی۔ اے۔ ایل ایل۔ بی۔)

(۱)

اللہ تعالیٰ نے اپنے اس کلام کے مطابق جو ابتداء سے اسکے مختلف برگزیدوں کی مبارک بانوں سے نکل کر فضا نے آسمانی میں ارتعاش پیدا کر تاراج جس نے لوگوں کی نگاہوں کو اسکے موعود کی راہ پر بچھا دیا۔ ابنائے فارس میں سے ایک عاشق رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے فضل سے نواز اور اسے نبوت و رسالت سے سرفراز فرمایا۔ خدائے بزرگ برتر نے اس عظیم الشان ہستی کے نزول کیلئے پنجاب کے ایک پسماندہ ضلع گورداسپور کی ایک گمنام بستی قادیان کو چنا۔ تا وہ پھر دنیا کو بتائے کہ وہ قادر و توانا ہستی ہے۔ عزت۔ شہرت اور برکت اس کے ہاتھ میں ہی۔ مخالفین حق جہاں اس خدا کے رسول کے درپے آزار ہو گئے۔ وہاں انہوں نے اس امر کی بھی سر توڑ کوشش کی کہ اس مقدس تخت گاہ رسول کے قریب کوئی نہ پہنچے پائے۔ لیکن خدا نے اس کو اپنی پناہ میں لے لیا۔ اس میں ذریت آدم کیلئے ایک جذب اور کشش پیدا کر دی۔ اور اسے اس قدر جلد جلد ترقی دے رہا ہے کہ اسکے نظارہ سے ایک مومن کا قلب اعلیٰ درجہ کی ایمانی حلاوت محسوس کرتا ہے۔ اور اسکے دل میں اپنے ان بھائیوں کیلئے درد پیدا ہوتا ہے جو خلافت کا انکار کر کے اس عظیم الشان نعمت سے محروم ہو گئے۔ افسوس ہے کہ وہ مرکز سلسلہ سے ایسے نکلے کہ ان کے دل اس پاک بستی کی محبت سے بھی یکسر خالی ہو گئے۔

غیر مبائع دوستو! پیارے کی گلی کا تو گھٹا بھی عزیز ہوتا ہے۔ اور قادیان وہ مقام ہے جس کی خود خدا نے تعریف کی اور جسے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تجلیات اور انوار الہی کا مرکز قرار دیا۔ (دہرہ، اپریل ۱۹۰۷ء) لیکن افسوس ہے کہ اپنے حضرت مسیح موعود کے متبع ہونیکے باوجود اس مقدس مقام سے کنارہ کشی کر لی۔ یہاں آنا جانا ترک کر دیا۔ اور اس طرح اس کے فیض و برکت سے یکسر محروم ہو گئے۔ بلکہ بعض نے تو اتنی جسارت کی کہ مہاجرین پر زبان طعن دراز کرنے لگ پڑے۔ ہم اپنے ان بھائیوں کے سامنے ذیل میں خدا تعالیٰ کی وحی اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلمات طیبات پیش کرتے ہوئے ملتسم ہیں کہ وہ ان پر تنہائی میں سنجیدگی سے غور فرمائیں۔ تا انہیں

احساس ہو کہ قادیان سے بغض رکھنا نیکی نہیں۔ بلکہ خدا کی ناراضگی کو مول لینا ہے۔

قادیان وحی مقدس میں | اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی: ”اَنَا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ اَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ حَصْدَقُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَكَانَ اَمْرًا لِّمَنْ مَّعُولًا۔“ یعنی ہم نے اس کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔ اور ضرورت حقہ کے ساتھ اتارا ہے۔ اور جو خدا نے عسیرا رکھا تھا وہ ہونا ہی تھا۔ اللہ اور اس کے رسول کی بات سچی نکلی اور خدا کا حکم پورا ہوتا ہے۔ (تذکرہ ص ۳۵) قادیان کے قریب اسلئے فرمایا کہ حضور علیہ السلام کی ”سکونت جگہ قادیان کے شرعی کنارہ ہے“ (ازالہ اوہام ص ۵۷) حاشیہ تذکرہ ص ۵۷) اگر قریباً کو فاعل حال تصور کریں تو اس کے دوسرے معنی یہ ہونگے کہ ہم نے اس کو قادیان کے قریب ہو کر اتارا ہے۔ اس کے وحی کی جلالت شان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بلند قربت اور قادیان کی عظمت ظاہر ہوتی ہے۔ حَصْدَقُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کی طرف اشارہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی آمد کی خبر دی بلکہ انکی بستی کا نام بھی کدعہ بتادیا۔ (جوہر الامرار ص ۵۷)

قادیان کا نام قرآن شریف میں | حضور علیہ السلام ازالہ اوہام کے صفحہ ۷۶، ۷۷ پر اپنے ایک کشف کے بیان میں تحریر فرماتے ہیں: ”میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی عبارت (اَنَا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ) لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔ اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے طور پر قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان“ (تذکرہ ص ۵۷) پھر حضور اشتہار رسالۃ المسیح ص ۲۸ مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۷ء میں تحریر فرماتے ہیں: ”اب اس رسالہ خطبہ الہامیہ ماقبل کی تحریر کے وقت میرے پر یہ منکشف ہوا کہ جو کچھ براہین احمدیہ میں قادیان کے بارے میں کشفی طور پر میں نے لکھا۔ یعنی یہ کہ اس کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے۔ درحقیقت یہ صحیح بات ہے۔ کیونکہ یہ یقینی امر ہے کہ قرآن شریف کی یہ آیت کہ مَبْعُثَاتُ الَّذِیْ اَسْرٰی بَعْدَہُ لَکِلَّا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلٰی الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی الَّذِیْ بَارَکْنَا حَوْلَہٗ۔ معراج مکانی اور زمانی دونوں پر مشتمل ہے اور بغیر اس کے معراج ناقص رہتا ہے پس جیسا کہ سیر مکانی کے لحاظ سے خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد الحرام بیت المقدس تک پہنچا دیا تھا۔ ایسا ہی سیر زمانی کے لحاظ سے آنجناب کو شوکت اسلام کے زمانہ سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تھا۔ برکات اسلامی کے زمانہ تک جو مسیح موعود کا زمانہ ہے پہنچا دیا۔ پس اس پہلو کی رد سے جو اسلام کے انتہاء زمانہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سیر کشفی ہے مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے جو قادیان میں واقع ہے۔ جسکی نسبت براہین احمدیہ میں خدا کا کلام یہ ہے۔ مَبَارَکٌ وَمَبَارَکٌ وَکُلُّ اَمْرٍ مَّبَارَکٌ یَّجْعَلُ فِیْہِ۔ اور یہ مبارک کالفاظ جو بیضیہ مفعول اور فاعل واقع ہوا۔ قرآن شریف کی آیت بَارَکْنَا حَوْلَہٗ کے مطابق ہے۔ پس کچھ شک نہیں جو قرآن شریف میں قادیان کا ذکر ہے“ (تذکرہ ص ۲۳۵، ۲۳۶) مندرجہ بالا الہی تصریحات کی موجودگی میں قادیان کے خلاف بغض رکھنا۔ اور یہاں آنے سے بچنا نا کسی احمدی کو قطعاً زیب نہیں دیتا۔ (باقی)

مجلس رفقاء احمد قادیان

۱۔ اس مجلس کی تشکیل کا مقصد خاص طور پر غیر مبایعین کے دساوس کا ازالہ اور جماعت احمدیہ کے متعلق ان کے غلط پروپیگنڈہ کا جواب دینا ہے۔ اس وقت تک اس مجلس نے ایک ٹریکٹ شائع کیا ہے اور اب اللہ تعالیٰ کے فضل سے ماہوار رسالہ "فرقان" جاری کر رہی ہے۔

۲۔ اس مجلس کے چالیس ممبر ہیں۔ ہر ممبر حسب توفیق ماہوار چندہ ادا کرتا ہے۔ جس کی کم از کم مقدار چار آنہ مقرر ہے۔ اس مجلس کا پروگرام فی الحال تین سال کا ہے۔

۳۔ مندرجہ ذیل احباب اس مجلس کے رکن ہیں:۔ (۱) مولوی ابو العطاء صاحب جالندھری (۲) قاضی محمد نذیر صاحب لاٹپوری (۳) شیخ ناصر احمد صاحب۔ (۴) مولوی عبدالغفور صاحب فاضل مبلغ (۵) مولوی غلام احمد صاحب بدو ملہوی (۶) مولوی محمد سلیم صاحب (۷) شیخ عبدالقادر صاحب (۸) مولوی ظہور حسین صاحب فاضل (۹) مولوی تاج الدین صاحب لاٹپوری (۱۰) صاحبزادہ عبدالمنان صاحب ایم۔ے (۱۱) حافظ قدرت اللہ صاحب فاضل (۱۲) مولوی محمد عبداللہ صاحب اعجاز (۱۳) مرزا منور احمد صاحب فاضل (۱۴) محمد سعید احمد صاحب فاروقی (۱۵) قریشی محمد نذیر صاحب ملتان (۱۶) چودھری غلیل احمد صاحب قمر (۱۷) مولوی محمد یار صاحب عارف (۱۸) ملک محمد عبداللہ صاحب (۱۹) مولوی علی محمد صاحب اجیری (۲۰) مولوی احمد خان صاحب نسیم (۲۱) حافظ عبدالغفور صاحب جالندھری (۲۲) چودھری مشتاق احمد صاحب باجوہ (۲۳) ملک عطاء الرحمن صاحب (۲۴) سید اعجاز احمد صاحب فاضل (۲۵) چودھری محمد شریف صاحب بی۔ے (۲۶) مرزا محمد یعقوب صاحب (۲۷) صوفی عبدالقدیر صاحب بی۔ے (۲۸) مولوی قمر الدین صاحب (۲۹) حکیم عبداللطیف صاحب بھارتی (۳۰) مولوی محمد صدیق صاحب (۳۱) مولوی محمد دین صاحب مجاہد (۳۲) مولوی عبدالرحمن صاحب مبشر (۳۳) چودھری غلام حسین صاحب بی۔ے (۳۴) ملک صلاح الدین صاحب (۳۵) مولوی عبدالرحمن صاحب (۳۶) چودھری عبداللطیف صاحب (۳۷) مولوی عبداللہ صاحب فاضل (۳۸) میاں عبدالحی صاحب (۳۹) چودھری محمد اسماعیل صاحب خاٹک (۴۰) ملک سیف الرحمن صاحب فاضل۔ خاکسار محمد احمد۔

۴۔ مجلس کے عہدہ داروں کا انتخاب سالانہ ہوتا ہے اس وقت مندرجہ ذیل عہدہ دار ہیں:۔

(۱) صدر مولوی ابو العطاء صاحب (۲) نائب صدر قاضی محمد نذیر صاحب (۳) سیکرٹری مال۔ مولوی عبدالرحمن صاحب انور (۴) سیکرٹری محمد احمد۔ (۵) نائب سیکرٹری ملک عطاء الرحمن صاحب (۶) خاکسار سیکرٹری محمد احمد صلا پوری قادیان

دُعَاء

اے ہمارے ہادی خدا! ہم چند نوجوان تیرے
 نام سے، اور تجھ ہی پر بھروسہ کرتے ہوئے
 رسالہ ”قرقان“ کا اجراء کرتے ہیں۔ تو اپنے کرم
 سے ہماری نیات کو پاک کر۔ ہماری زبانوں اور
 قلموں پر حق و حکمت کو جاری فرما۔ اور ہمیں
 ہر قسم کی لغزش سے محفوظ رکھ۔ اس رسالہ کو اسکے
 نام کی طرح حق و باطل میں نمایاں فرق کر نیکا موجب بنا۔
 تیرے ہی نام سے آغاز کرتے ہیں اور نیک انجام
 کے لئے تجھ سے ہی دست بدعاء ہیں۔ رَبَّنَا
 تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

(ممبران مجلس رفقاء احمد قادیان)

اُستاد کی مد کے بغیر صرف چھ مہینے میں قرآن کریم کا ترجمہ سکھانے والی بینظیر کتاب

کلید ترجمہ قرآن مجید

جو دنیا کی کسی زبان میں آج تک شائع نہیں ہوئی!

”کلید ترجمہ قرآن مجید“ نامی کتاب جسکو خاکسائے سالہا سال کی محنت اور صد ہا روپیہ خرچ کر کے حضرت مرزا شریف احمد علیہ الرحمۃ ناظر تالیف و تصنیف کی اجازت اور سلسلہ کے حلیل القدر عالم مولانا غلام نبی صاحب مصری سابق معلم دینیات مدرسہ احمدیہ کی تصحیح و نظر ثانی کے بعد شائع کیا ہے، قرآن کریم کا لفظی ترجمہ پڑھنے والوں کیلئے بیش بہا نعمت ہے۔ اس نادرونا یا ب کتاب کے ذریعہ معمولی اُردو یا برائے عمری کی چوتھی جماعت کا طالب علم صرف چھ مہینے میں قرآن کریم کا ترجمہ پڑھ لیتا ہے۔ اگر آپ یا آپ کے بیوی بچے قرآن کریم کا ترجمہ پڑھنے کی نعمت اُسے اب بھی محروم ہیں تو آپ کی قسمت اُقیمت باوجود کاغذ کی ہوش ربا گرانی کے صرف پھر۔ مجلد سنہری نامزد روپے ۱۰۰/-

المشہر حکیم محمد عبداللطیف شہید نشی فاضل ادیب فاضل سینجر گلدرستہ تعلیم الدین احمدیہ بازار قادیان شریف

کتاب ”بہائی تحریک پر تبصرہ“

حضرت مولانا سید محمد سکندر شاہ صاحب کا ارشاد

”میں نے جناب مولوی ابو العطاء صاحب کی کتاب اول سے آخر تک توجہ اور غور سے پڑھی ہے۔ مولوی صاحب نے اس کتاب کی اشاعت کے ساتھ اسلام اور احمدیت کی ایک اعلیٰ خدمت کی ہے۔ بہائیت ایک فتنہ ہے میرے خیال میں مولوی صاحب نے اس فتنے کے مٹانے میں وہ کام کیا ہے جو اس وقت تک جہان تک میرا علم ہے کسی اور نے نہیں کیا۔ یہ ایک صحیح اور سچا مقولہ ہے کہ الاشیاء تعرف باصنادھا۔ اس کے مطابق اس کتاب کے پڑھنے سے احمدیت کی شان و بروج کی طرح درخشندہ ہو جاتی ہے۔“

نوٹ:- یہ کتاب جلسہ سالانہ کے موقع پر ہر کتب فروش سے ایک روپیہ پر مل سکتی ہے۔ ضرور خریدیے!

مستقل پتہ:- سلطان برادرسل۔ قادیان

نسخه دارستان
مکتبہ دارالعلوم
لاہور

مکتبہ دارالعلوم
لاہور

إِنَّ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا
مجلس فقہ احمد قادیان کا ماہر

رسالہ

فُرْقَان

نمبر

جلد

بابت ماہ جنوری ۱۹۴۲ء تا ماہ صلح ۱۳۲۱ھ شمس ہجری
ذوالحجہ ۱۳۶۰ھ

ایڈیٹر

ابوالعطاء جالندھری

چندہ ساکنہ

صرف ایک روپیہ

قیمت
فی پرچہ دو آنے



إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

مجلس رفقاء احمد قاديان

ماہوار رسالہ

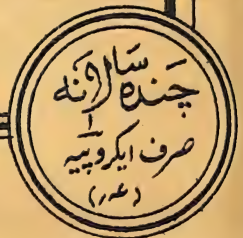
فرقان

نمبر ۲

جلد ۱

بابت ماہ فروری ۱۹۴۲ء بابت ماہ تبلیغ ۱۳۶۱ھ

محرم الحرام ۱۳۶۱ھ



فہرست مضامین

رسالہ

فرقان

جلد

نمبر

نمبر شمار

مضمون

صفحہ

۱	ختم نبوت کا صحیح مفہوم، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کی روشنی میں۔	۱
۷	خاتم النبیین کے معنی اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا ارشاد۔	۲
۸	مولوی محمد علی صاحب کے قادیان چھوڑنے کا اصل سبب۔	۳
۱۲	الوصیت کو کس فریق نے پس پشت پھینکا؟	۴
۱۵	حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی وصیت سے غیر مبایعین کی روگردانی۔	۵
۱۶	صدر انجمن احمدیہ کا قطعی فیصلہ ماننے سے غیر مبایعین کا انکار۔	۶
۱۷	غیر مبایعین کے تبلیغی مشنوں کی حقیقت۔	۷
۱۸	غیر مبایعین کا بے ثمر لٹریچر۔	۸
۱۹	آیت وَمَا لَنَا مَعَدِّیْنَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا کی تفسیر اور غیر مبایعین۔	۹
۲۱	کیا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ غیر تشریعی نبوت کو بند مانتے تھے؟	۱۰
۲۴	مقام عبرت۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کے دو قول۔	۱۱
۲۵	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تحریر فرمودہ احمدیہ عقائد۔	۱۲
۲۶	عرض نیاز شوق (نظم) از جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب اکمل۔	۱۳
۲۷	مرکز احمدیت کی عظمت اور لاہوری فریق۔ (از چوہدری مشتاق احمد صاحب بی۔ اے)	۱۴
۳۱	شذرات { غیر مبایعین کی تعداد۔ سوائے اعظم کون ہے۔ احمدیوں کے } دو فرقے۔ مولوی محمد علی صاحب کے تازہ متضاد بیانات	۱۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلس فقہ احمد قایم کا ماہوار رسالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بابت ماہ تبلیغ ۱۳۲۱ھ

”فرقان“

بابت ماہ فروری ۱۹۴۲ء

ختم نبوت کا صحیح مفہوم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کی روشنی میں

(۱)

خاتم النبیین کے تین مختلف مفہوم

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیا ہے۔ ختم نبوت کا مفہوم عام اہلسنت والجماعت کے نزدیک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امت محمدیہ میں سے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ البتہ حضرت عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے گویا خاتم النبیین کے بعد ان کی امت کی اصلاح کے لئے انبیاء بنی اسرائیل میں سے ایک نبی آئے گا۔ جماعت احمدیہ کا عقیدہ اس بارے میں عوام سے بالکل مختلف ہے۔ ہمارے نزدیک خاتمیت محمدیہ اس بات کی تقاضی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ نہ آئیں کیونکہ وہ مستقل اور براہ راست نبی تھے۔ ہاں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں آپ ہی کی اتباع سے مقام نبوت کو پانے والے وجود ہو سکتے ہیں۔ جنہیں امتی نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں جماعت احمدیہ کے اس امتیازی مذہب کو ذکر کرتے ہوئے جناب مولوی محمد علی صاحب ایڈیٹر ریویو آف ریلیجیون لکھ چکے ہیں کہ :-

”یہ سلسلہ سچے معنوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننا ہے۔ اور یہ اعتقاد رکھنا ہے کہ کوئی نبی خواہ وہ پرانا نبی ہو یا نیا۔ آپ کے بعد ایسا نہیں آ سکتا۔ جس کو

نبوت بدوں آپ کے واسطے کے مل سکتی ہو“ (رسالہ ریویو بابت مئی ۱۹۰۶ء جلد ۵ نمبر ۱۸۶)
مولوی محمد علی صاحب ایک عرصہ تک اس بیان پر قائم رہے۔ مگر ۱۹۱۲ء کے اختلاف کے بعد
انہوں نے جماعت احمدیہ کے اس امتیازی مذہب کو ترک کر دیا۔ لیکن جمہور اہلسنت کے عقیدہ کی
طرف بھی رجوع نہیں کیا۔ بلکہ شانِ مصطفوی کے دشمن گروہ اہل بہاء کے ہم عقیدہ ہو گئے۔ بہائی آرگن
لکھتا ہے:-

”اہل بہاء دورِ نبوت کو ختم جانتے ہیں۔ اُمتِ محمدیہ میں بھی نبوت جاری نہیں سمجھتے۔“

(رسالہ کولب ہند، مارچی ۱۹۲۸ء)

مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھی آج بے غنیمہ وہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ جو بہائی ایڈیٹر نے مندرجہ
بالا الفاظ میں بیان کیا ہے۔

غرض ختمِ نبوت کے تین مفہوم رائج ہیں۔ اور اس بارے میں تین مذہب موجود ہیں۔ (۱) بہائیوں
اور پیغامیوں کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ خاتم النبیین کے بعد دورِ نبوت ختم ہے۔ اُمتِ محمدیہ میں بھی نبوت
جاری نہیں۔ (۲) عوام غیر احمدیوں کا مذہب ہے۔ کہ اُمتِ محمدیہ پر تو نعمتِ نبوت کا باب مسدود
ہے۔ ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ آئیں گے۔ (۳) جماعت احمدیہ اعتقاد رکھتی ہے کہ خاتمیت
محمدیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی کے بغیر تمام انعامات کے دروازوں کو بند کر دیا ہے۔
ہاں آپ کی پیروی کے نتیجے میں ان تمام درجات اور کمالات کا حصول ممکن ہے جو پہلے زمانوں میں
نبیوں۔ صدیقیوں۔ شہیدوں اور صالحین کو حاصل ہوئے۔ سرسری غور سے بھی واضح ہو جاتا ہے
کہ صرف جماعت احمدیہ کا اختیار کردہ مفہوم ہی ایسا ہے۔ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
عظمتِ شان کا اظہار ہوتا ہے۔

:(۲):

اس موضوع پر آیاتِ قرآنیہ۔ احادیثِ نبویہ۔ محاوراتِ لغت اور سلفِ صالحین کے اقوال کے
رو سے مفصل بحث کے لئے تو ایک علیحدہ کتاب زیرِ تالیف ہے۔ لیکن چونکہ جناب مولوی محمد علی
صاحب نے اپنے سادہ لوح اتباع کو یہ مغالطہ بھی دے رکھا ہے۔ کہ ختمِ نبوت کا جو مفہوم وہ آج
مانتے ہیں۔ وہی مفہوم بانیِ سلسلہ احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مانتے تھے۔ اسلئے ”ختمِ نبوت
کا صحیح مفہوم“ از روئے تحریراتِ حضرت مسیح موعود علیہ السلام متعین کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے
لئے میں ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دس عبارتیں درج کرتا ہوں۔ حضورِ تحریر

اکمل اتباعہ۔ الذی وجد الفیض کلمہ من رُوحانیتہ و اضاء بضیاعہ “
 ” واز لفظ ختم نبوت مراد ما ختم کمالات نبوت است بر رسول ماضی اللہ علیہ وسلم و از
 ہمہ پیغمبران افضل است۔ و اعتقاد مے داریم کہ بعد از وی هیچ پیغمبرے نیست گراںکہ از اُمت
 او باشد و از رُوحانیت او فیض یافتہ باشد “ (مواہب الرحمن ص ۶۴ مطبوعہ ۱۹۰۲ء)

(۵) ” صرف اس نبوت کا دروازہ بند ہے۔ جو احکام شریعت جدیدہ ساتھ رکھتی ہو۔ یا
 ایسا دعویٰ ہو۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے الگ ہو کر دعویٰ کیا جائے “
 (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۴۴ تالیف ۱۹۰۶ء)

(۶) ” اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والانبیٰ کوئی نہیں آ سکتا۔ اور بغیر
 شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر وہی جو پہلے امتی ہو۔ پس اسی بناء پر میں امتی بھی
 ہوں اور نبی بھی “ (تجلیات الہیہ ص ۲۵ تالیف ۱۹۰۶ء)

(۷) الف۔ ” در حقیقت یہ لوگ اسلام کے دشمن ہیں۔ ختم نبوت کے ایسے معنے کرتے
 ہیں۔ جس سے نبوت ہی باطل ہوتی ہے۔ کیا ہم ختم نبوت کے یہ معنے کر سکتے ہیں کہ
 وہ تمام برکات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملنی چاہئیں تھیں وہ سب بند ہو گئیں “
 ب۔ ” اس آیت کے یہ معنے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جسمانی زینہ اولاد کوئی نہیں۔ مگر
 رُوحانی طور پر آپ کی اولاد بہت ہوگی۔ اور آپ پیغمبروں کے لئے ہر شہرہائے گئے ہیں۔ یعنی آئندہ
 کوئی نبوت کا کمال بجز آپ کی پیروی کی ٹہر کے کسی کو حاصل نہیں ہوگا۔ غرض اس آیت کے یہ معنے تھے
 جن کو انکار نبوت کے آئندہ فیض سے انکار کر دیا گیا۔ حالانکہ اس انکار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 سراسر مذمت اور منقصت ہے “ (چشمہ سحیح ص ۳۶، ۳۷ مطبوعہ ۱۹۰۶ء)

(۸) الف۔ ” وان قال قائل کیف یکون نبی من هذه الامة وقد ختم الله على النبوة
 فالجواب انه عز وجل ما سمی هذا الرجل نبیاً الا لاثبات کمال نبوة سیدنا
 خیر البریة فان ثبوت کمال النبی لا یتحقق الا بثبوت کمال الامة ومن دون
 ذلك ادعاء محض لا دلیل علیہ عند اهل الفطنة ولا معنی لختم النبوة علی
 فرد من غیر ان تختتم کمالات النبوة علی ذلك الفرد “

ب۔ ” وان نبینا خاتم الانبیاء لا نبی بعده الا الذی ینور بنوره ویکون
 ظهوره ظل ظهوره “ (الاستفتاء ص ۲۶، ۲۷ مطبوعہ ۱۹۰۷ء)

(۲) ”اصل بات یہ ہے کہ نبی عذاب کو نہیں لاتا۔ بلکہ عذاب کا مستحق ہو جانا اتمام حجت کے لئے نبی کو لاتا ہے۔ اور اس کے قائم ہونے کے لئے ضرورت پیدا کرتا ہے اور سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وما کننا معذبین حتیٰ نبعث رسولا۔ پھر یہ کیا بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھا رہی ہے اور دوسری طرف ہدینناک زلزلے پیچھا نہیں چھوڑتے۔ اے غافلو! تلاش تو کرو۔ شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے جسکی تم تکذیب کر رہے ہو“ (تجلیات الہیہ ص ۵)

(۳) ”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس اُمت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی۔ جو پہلے نبی اور صدیق پائے چکے ہیں۔ پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں۔ جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔ لیکن قرآن شریف بجز نبی بلکہ رسول ہونیکے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے۔ جیسا کہ آیت لا ینظر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول سے ظاہر ہے۔ پس مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔“
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

(۴) ”مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے۔ اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدای و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“
(اعجاز احمدی ص ۵)

(۵) ”فرمایا الذین کانتم اعیینہم فی غطاء عن ذکری وکانوا لا یستطیعون سماعاً۔ یعنی وہ ایسے لوگ ہوں گے۔ کہ مسیح موعود کی دعوت اور تبلیغ سے ان کی آنکھیں پردہ میں رہیں گی۔ اور وہ اسکی باتوں کو سن بھی نہیں سکیں گے اور سخت ہزار ہوں گے۔ اس لئے عذاب نازل ہوگا۔ اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے کیونکہ خدا کے نبی اس کی صور ہوتے ہیں۔ یعنی قرنا۔ جن کے دلوں میں وہ اپنی آواز پھونکتا ہے۔ یہی محاورہ پہلی کتابوں میں بھی آیا ہے۔ کہ خدا کے نبیوں کو خدا کی قرنا قرار دیا گیا ہے“ (چشمہ معرفت ص ۵)

(۶) ”اس آیت و آخرین منہم لما یلقوا بھم سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنیوالی قوم میں ایک نبی ہوگا۔ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ہوگا۔ اس لئے اس کے اصحاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کہلائیں گے۔ اور جس طرح صحابہ رضی اللہ عنہم نے اپنے رنگ میں خدا تعالیٰ کی راہ میں دینی خدمتیں ادا کی تھیں۔ وہ اپنے رنگ میں ادا کریں گے۔ بہر حال یہ آیت

آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔
(تم تحقیقۃ الوحی ص ۶)

ان اقتباسات سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام قرآن مجید کی آیات کے رُوسے نبوت غیر تشریحی کو جاری مانتے تھے۔ اور یہی جماعت احمدیہ کا عقیدہ تھا اور ہے۔ خاتم النبیین کے اصل معنی ”نبیوں کے سردار“ کے ہونگے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام ”یا محمد مصطفیٰ نبیوں کا سردار“ میں دراصل خاتم النبیین کی ہی تفسیر بیان کی گئی ہے۔ ۱۹۱۳ء میں ایڈیٹر صاحب اخبار پیغام صلح نے اس الہام کے زیر عنوان لکھا تھا کہ:-

”مندرجہ بالا بیڈنگ خداوند عالم، ہاں ہاں رب العرش العظیم کے منہ بولے کلمات بھی ہیں۔

یاؤں کہہ لو کہ آیت خاتم النبیین کو ایک دوسرے پیرائے میں بیان کر دیا گیا ہے اور خاتم النبیین کو عام فہم کر کے نبیوں کا سردار کہہ دیا گیا ہے۔“ (پیغام صلح ۱۲ اگست ۱۹۱۳ء ص ۱)

خدا کرے کہ غیر مبائع بھائی اپنے غلط طریق کو ترک کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے

مسلك کو اختیار کریں۔

خاتم النبیین کے معنی اور حضرت خلیفہ اولؑ کا ارشاد

حضرت خلیفۃ المسیح الاول مولانا نوالدین رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں:-

”خاتم تو مہر کو کہتے ہیں۔ جب نبی کریم مہر ہوئے تو اگر ان کی اُمت میں کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا۔ تو وہ مہر کس طرح ہوئے یا مہر کس پر لگے گی۔“

(اخبار الحکم ۷ فروری ۱۹۰۷ء)

تاریخ اختلافات کا ایک کھلا ورق

جناب مولوی محمد علی صاحب کے قادیان چھوڑنے کا اصل سبب

: (۱) :

جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ اور خواجہ کمال الدین صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ نے ابتدائی آیام میں مقدمات کے سلسلہ میں بہت خدمت کی۔ مجلس معتمدین کے معرض وجود میں آنے پر دونوں لائف ممبر مقرر ہوئے۔ اور اول الذکر سکرٹری تجویز کئے گئے۔ رسالہ ریلوے آف ریلیجنز انگریزی کی ادارت بھی مولوی محمد علی صاحب کے سپرد ہوئی۔ انگریزی تعلیم کے ماحول۔ انجمن کے انتظامی کاروبار۔ اور مقدمات وغیرہ میں خدمات بجالانے کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں خیال پیدا ہونے لگا کہ جماعت احمدیہ کا آئندہ نظم و نسق دنیوی جماعتوں کے نظم و نسق کی طرح ہوگا۔ انبیاء کی جماعتوں کی مانند اس جگہ نظام خلافت جاری نہ ہوگا۔ بلکہ انجمن اور اس کے کرتادھرتا کئی اقتدار کے مالک ہوں گے۔ اور وہ ہر قسم کی نگرانی اور جوابدہی سے آزاد ہوں گے۔ مولوی محمد علی صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ :-

”میرا مذہب تو شروع سے یہی ہے کہ انتظام سلسلہ میں (بجز انجمن) کسی اور

شخص کو دخل نہیں“ (پیغام صلح ۲۲ اپریل ۱۹۱۳ء)

مولوی محمد علی صاحب انہی خیالات میں تھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات ہوگئی۔ اس نازک ساعت میں ساری جماعت نے بالاتفاق حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ کو ”خلیفۃ المسیح الاول“ تجویز کیا۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ مولوی محمد علی صاحب نے بیعت کرنے کے متعلق کہا کہ :-

”اس کی کیا ضرورت ہے۔ جو لوگ نئے سلسلہ میں داخل ہوں گے۔ انہیں بیعت

کی ضرورت ہوگی“

(حقیقت اختلاف ص ۲۹)

لیکن بعد ازاں بیعت کر لی۔ کیونکہ خواجہ صاحب نے انہیں کہا تھا کہ ”وقت بڑا نازک ہے۔

ایسا نہ ہو کہ جماعت میں تفرقہ پیدا ہو جائے“

— (۲) : —

۲۷ مئی ۱۹۰۵ء کو بیعت کے بعد حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ نے پہلی تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ :-

”میں چاہتا تھا کہ حضرت کا صاحبزادہ میاں محمود احمد جانشین بننا اور اسی واسطے میں انکی تعلیم میں سعی کرتا رہا“ (بدر ۲ جون ۱۹۰۵ء ص ۶)

اس کے بعد ۱۹۱۱ء میں جب آپ سخت بیمار ہوئے۔ تو آپ نے وصیت لکھوائی جس کے متعلق مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں :-

”اپنی بیماری میں یعنی ۱۹۱۱ء میں جو وصیت آپ نے لکھوائی تھی۔ اور جو بند کر کے ایک خاص معتبر کے سپرد کی تھی۔ اس کے متعلق مجھے معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ اس میں آپ نے اپنے بعد خلیفہ ہونے کے لئے میاں محمود احمد صاحب کا نام لکھا تھا“ (رسالہ حقیقت اختلاف ص ۶۹)

حضرت مولوی صاحب کے بعد اس وقت مولوی محمد حسن صاحب امر دی تھے۔ انہوں نے ۱۹۱۱ء کو خطبہ جمعہ پڑھا۔ جس کے متعلق لکھا ہے :-

”حضرت فاضل امر دی نے ذریت طیبہ کے متعلق الہامات کی طوع جرائعت کو متوجہ کیا۔ اور بڑے زوردار الفاظ اور پرجوش لہجہ میں بتایا کہ ذریت طیبہ کے متعلق جو الہامات ہیں۔ ان کے آثار کو میں مشاہدہ کر رہا ہوں۔ حضرت صاحبزادہ صاحب کی روحانی ترقیوں کی طرف اشارہ فرمایا۔ اور بالآخر فرمایا کہ میں تو یقین رکھتا ہوں کہ یہ وہی ہے۔ اور پھر کھلے الفاظ میں بتایا کہ اس وقت ہمارا امام اور امیر خلیفہ المسیح مظلہ العالی میں اللہ تعالیٰ ان کی عمر میں برکت دے۔ اور انہیں شفا دے۔ اور ان کا وجود اسلام اور مسلمانوں کے لئے موید ہو۔ اس موقع پر دعا کے لئے خاص رقت اور جوش دیا گیا۔ اور بڑے درد دل سے انہوں نے دعا کی۔ وہ دعا آخر میں مرجع ہے۔ مگر آپ کے بعد احق بالامامت یہی ہے“ (الحکم ۴۴ جنوری ۱۹۱۱ء ص ۶)

— (۳) : —

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے شفا یاب ہو گئے۔ مگر اب مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ صاحب کے سامنے یہ ”خطرہ“ عیاں تھا کہ آئندہ خلیفہ دوم کو بھی ماننا پڑے گا۔ اور وہ حضرت مرزا محمود احمد صاحب ہوں گے۔ کیونکہ حضرت خلیفہ اول کی وصیت اور

مولوی محمد حسن صاحب کا اعلان بھی ان کی تائید میں ہے۔ اور انہیں ”سب لوگ بوجہ مسیح موعود علیہ السلام کے فرزند۔ جوان صالح ہونے کے عزت و احترام سے دیکھتے ہیں“ (پیغام ۲۴ مارچ ۱۹۳۲ء) تب مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ صاحب نے ایسا راستہ اختیار کیا۔ جس سے غیر احمدیوں کے ہاں ”مقبولیت“ حاصل ہو۔ اور جماعت میں بھی ”عزت و احترام“ سے دیکھے جائیں۔ چنانچہ ترجمہ قرآن اور وولنگ مشن کو اس کا ذریعہ بنایا گیا۔ خواجہ صاحب نے مولوی صاحب کے ترجمہ قرآن کے متعلق لکھا:-

”میں کل برادران اسلام کی خدمت میں اپیل کرتا ہوں۔ کہ مشکل حصہ کام کا ہم نے ختم کر لیا ہے۔ اب اس کا چھپنا اور اس کی اشاعت باقی ہے۔ وہ وہ کریں“

(پیغام صلح ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۲ء)

ادھر سے خواجہ صاحب کے کام کے سلسلہ میں اپیل ہوئی۔ کہ:-
”پیارو! ہم پھر عرض کرتے ہیں۔ کہ اپنی ذمہ داری کو پہچانو۔ اور ایک تن ہو کر خواجہ صاحب کا ہاتھ بٹاؤ۔ اپنے اندرونی تفرقوں کو کچھ مدت کے لئے لپیٹ کر رکھ دو۔“

(پیغام صلح ۱۶ دسمبر ۱۹۳۲ء)

ان اقتباسات سے وہ ذہنیت عیاں ہے۔ جس کے ماتحت یہ کام ہو رہے تھے۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کی عبارت ذیل بھی اس پر روشنی ڈالتی ہے:-

”خواجہ صاحب کی تقریروں نے سارے ہندوستان میں آگ لگادی۔ اور یورپ تک کو ہلادیا۔ جس سے خود میاں محمود احمد صاحب اور ان کی خلافت کے خواب دیکھنے والوں کو فکر پڑ گیا۔ کہ ہائے خلافت تو گئی۔ سارا جلا پا خواجہ صاحب سے دراصل یہیں سے شروع ہوا“

(پیغام صلح ۱۲ اگست ۱۹۳۲ء)

اوروں کو فکر ہوا یا نہیں۔ لیکن خواجہ صاحب اور ان کے ساتھیوں کی نگاہ دو کا پس منظر اس اقتباس سے بالکل عیاں نظر آ رہا ہے۔

—: (۴۷): —

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے آخری ایام میں مولوی محمد علی صاحب کی پارٹی غیر احمدیوں کے متعلق جو رحمان رکھتی تھی۔ وہ ان الفاظ سے ظاہر ہے۔ لکھا ہے:-
”ہماری اس وقت پہلی دھڑ کیا ہے؟ ایک دوسرے سے متفق ہو جانا۔ باوجود

بعض اختلافات کے بھی دو جان ایک قالب ہو کر دکھانا (دینام صلح ۲۸ ستمبر ۱۹۱۳ء)

مولوی محمد علی صاحب جماعت میں اپنے سوا کسی کو خلیفہ ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ اور جماعت میں بقول ڈاکٹر بشارت احمد صاحب ایسے حالات پیدا کر دئے گئے تھے۔ جن سے "وہ جماعت احمدیہ کی نظروں سے گر جائیں۔ اور ان (خواجہ صاحب کی خلافت یا مولانا محمد علی صاحب کی خلافت کا امکان باقی نہ رہے" (رسالہ مرآۃ الاختلاف ص ۵) اور غیر احمدیوں میں خواجہ صاحب کی "اشاعت اسلام" کا چرچا تھا۔ مولوی محمد علی صاحب کو بہت اُمیدیں پیدا ہو گئیں۔ گویا جماعت احمدیہ میں مولوی محمد علی صاحب یا خواجہ کمال الدین صاحب کے خلیفہ بننے کا امکان نہ رہا۔ انہیں اس طرف سے مایوسی ہو گئی۔ مولوی محمد علی صاحب کسی اور کو خلیفہ ماننے کیلئے تیار نہ تھے۔ غیر احمدی آؤ بھگت کے لئے تیار نظر آتے تھے۔ خواجہ صاحب کا مشن کامیاب دکھائی دیتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ جب ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی۔ تو مولوی محمد علی صاحب نے پہلا قدم یہ اٹھایا۔ کہ اگر کوئی خلیفہ ہو۔ تو انجن کے تابع ہو۔ انجن کے ممبروں وغیرہ سے بیعت نہ لے۔ جب یہ جیلہ کار گر نہ ہوا۔ اور مولوی صاحب کے سامنے صرف یہ صورت تھی۔ کہ یا خلیفہ دوم کی بیعت کریں۔ اور یا پھر غیر احمدیوں سے ملنے کے لئے مرکز سے علیحدہ ہو جائیں۔ تب مولوی صاحب نے خلافت کا سرے سے انکار کر دیا۔ اور اس کے بعد نبوت مسیح موعودؑ کا بھی انکار کیا۔ اور قادیان کو چھوڑ کر لاہور جا بیٹھے۔ غرض مولوی صاحب کے قادیان کو چھوڑنے کا اصل سبب کوئی عقیدہ نہیں۔ بلکہ وجاہت کی خواہش اور خلیفہ بننے میں نا کامی ہے۔

غیر مبایع اصحاب کے درخواست

بھائیو! حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نام لیوا ہونے میں آپ ہمارے شریک ہیں۔ اسلئے بہتر ہے کہ ہم باہمی غلط فہمیوں کو دوستانہ طریق پر دور کرنے کی پوری کوشش کریں۔ بیشک بعض لوگوں کا اختلاف ذاتی عداوت کا رنگ اختیار کر چکا ہے لیکن سب ایسے نہیں ہیں جن میں حق جو اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قائم کردہ جماعت میں اتحاد کے حامی غیر مبایع اصحاب کے درخواست کرتا ہوں۔ کہ وہ اپنے شکوک و شبہات اور اعتراضات تحریر فرما کر ارسال فرمائیں۔ انشاء اللہ وہ اعتراضات اور ان کے مفصل اور تسلی بخش جوابات رسالہ فرقان میں شائع ہوتے رہیں گے۔ (ایڈیٹر)

الوصیت کو کس قرابت نے پس پشت پھینکا؟

جناب مولوی محمد علی صاحب کا اپنا اقرار

قادیان سے علیحدہ ہونے کے تیس سال بعد مولوی محمد علی صاحب نے اپنی جماعت (غیر مبایعین) کے سامنے اقرار کیا کہ :-

”جماعت نے الوصیت کے عملی حصہ کو اختیار کرنے میں کمزوری دکھلائی۔ اور اس کی وجہ سے خود کمزور ہو گئی۔ اس بارہ میں سب سے زیادہ قصور وار وہ شخص ہے۔ جو اس وقت تمہارے سامنے کھڑا ہے۔ گناہ کے اس احساس کے ساتھ جو کہ ایک بدترین گنہگار کو ہو سکتا ہے۔ میں اس قصور اور کوتاہی کا اقرار کرتا ہوں کہ میرے زیادہ کمزوری میں نے دکھلائی ہے۔“ (پیغام صلح، جنوری ۱۹۳۲ء ص ۵۸)

میں ذیل میں اس اجمال کی تفصیل درج کرتا ہوں تاکہ اہل جائے۔ کہ غیر مبایعین اور ان کے امیر نے کس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وصیت کو پس پشت پھینک دیا ہے۔

مسئلہ نبوت اور مسئلہ خلافت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ خدا تعالیٰ کی سنت ہے اور جب سے کہ اس نے انسان کو زمین میں پیدا کیا۔ ہمیشہ اس سنت کو وہ ظاہر کرتا رہا ہے کہ وہ اپنے نبیوں اور رسولوں کی مدد کرتا ہے۔ اور ان کو غلبہ دیتا ہے۔۔۔۔۔ غرض دو قسم کی قدرت ظاہر کرتا ہے (۱) اول خود نبیوں کے ہاتھ سے اپنی قدرت کا ہاتھ دکھاتا ہے (۲) دوسرے ایسے وقت میں جب نبی کی وفات کے بعد مشکلات کا سامنا پیدا ہو جاتا ہے۔ اور دشمن زور میں آجاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اب کام بگڑ گیا۔ اور یقین کر لیتے ہیں کہ اب یہ جماعت نابود ہو جائے گی اور خود جماعت کے لوگ بھی ترو دیں پڑ جاتے ہیں اور ان کی کمریں ٹوٹ جاتی ہیں۔ اور کئی بد قسمت مرتد ہونے کی راہیں اختیار کر لیتے ہیں۔ تب خدا تعالیٰ دوسری مرتبہ اپنی زبردست قدرت ظاہر کرتا ہے۔ اور گرفتاری ہوئی جماعت کو سنبھال لیتا ہے۔ پس وہ جو اخیر تک صبر کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے اس معجزہ کو دیکھتا ہے۔ جیسا کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے وقت میں ہوا۔۔۔۔۔ سو اے عزیزو! جب کہ قدیم سے سنت اللہ ہی ہے کہ خدا تعالیٰ دو قدرتیں دکھلاتا ہے۔ تا مخالفوں کی دو جھوٹی خوشیوں کو

پامال کر کے دکھلا دے۔ سواب ممکن نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدیم سنت کو ترک کر دیوے۔“ (الوصیت ص ۶۵)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت اور جماعت احمدیہ میں سلسلہ خلافت کے وجود پر کس قدر واضح حوالہ ہے۔ حضورؐ فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی سنت مستمرہ ہے کہ وہ اپنے نبیوں اور رسولوں کی مدد کرتا ہے۔ ایک قدرت نبیوں کے ہاتھ سے دکھاتا ہے۔ اور دوسری نبی کی وفات کے بعد۔ اور پھر فرماتے ہیں ”اب ممکن نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدیم سنت کو ترک کر دیوے“ معلوم ہوا حضورؐ نبی ہیں۔ اور زمرہ انبیاء میں شامل ہیں۔ ورنہ یہ استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ افسوس کہ غیر مبایعین نے نبوت حضرت مسیح موعودؐ کا انکار کر کے الوصیت کو پس پشت پھینک دیا۔

پھر دوسرے مسئلہ یعنی خلافت پر بھی یہ اقتباس واضح دلیل ہے۔ حضرت مسیح موعودؐ نے اپنی جماعت میں اس قسم کی خلافت کو ضروری قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی سنت کے مطابق بتلایا ہے۔ جیسی خلافت حضرت ابوبکرؓ کی تھی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات پر کل جماعت بالخصوص اکابر غیر مبایعین نے اعلان کیا۔ کہ :-

”آپ کے وصایا مندرجہ رسالہ الوصیت کے مطابق حسب مشورہ معتدین صدر انجمن احمدیہ موجودہ قادیان و اقرباء حضرت مسیح موعود و باجائز حضرت ام المؤمنین کل قوم نے جو قادیان میں موجود تھی اور جس کی تعداد اس وقت بارہ سو تھی۔ والا مناقب حضرت حاجی الحرمین الشریفین جناب حکیم نور الدین صاحب سلمہ کو آپ کا جانشین اور خلیفہ قبول کیا۔ اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی“

(اخبار بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء صفحہ اول)

افسوس کہ غیر مبایعین نے خلافت ثانیہ کے وقت ان ”وصایا مندرجہ رسالہ الوصیت“ کو بالکل ٹھکرادیا۔ اور سلسلہ احمدیہ میں خلافت کا انکار کر دیا۔

۳ بہشتی مقبرہ

الوصیت کا اہم موضوع بہشتی مقبرہ ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس مقبرہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک جگہ مجھے دکھلائی گئی۔ اور اس کا نام بہشتی مقبرہ رکھا گیا۔ اور ظاہر کیا گیا۔ کہ وہ ان برگزیدہ

جماعت کے لوگوں کی قبریں ہیں۔ جو بہشتی ہیں۔“ (الوصیت ص ۶۸)

غیر مبایعین نے پہلے اس مقبرہ کے لئے وصیتیں کی تھیں۔ مگر پھر بد قسمتی سے انہیں

منسوخ کروالیا۔ اور بہشتی مقبرہ پر تسخیر کرنا شروع کر دیا۔ کیا یہ الوصیت سے صریح انحراف نہ تھا؟

اہل وعیال مسیح موعود علیہ السلام

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”میری نسبت اور میرے اہل وعیال کی نسبت خدا تعالیٰ نے استثناء رکھا ہے۔

باقی ہر ایک مرد ہو یا عورت ہو۔ ان کو ان شرائط کی پابندی لازم ہوگی۔ اور شکایت

کرنے والا منافق ہوگا“ (الوصیت صفحہ ۲۵)

اس عبارت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اہل وعیال کے لئے بہشتی مقبرہ کے لئے وصیت کرنے سے خدائی استثناء ذکر فرمایا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ یقیناً جنتی ہیں۔ حضرت ام المؤمنین اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ساری اولاد جماعت احمدیہ قادیان میں شامل ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جماعت احمدیہ قادیان ہی حق پر ہے۔ غیر مبایعین نے الوصیت کے اس حصے کو بھی پس پشت پھینک دیا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذریت طیبہ پر ناروا حملے کرنا اپنا شیوہ بنالیا ہے۔ اور اس طرح خدائی فیصد کے نیچے آگئے۔

قادیان کی مرکزیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ ضروری ہوگا کہ مقام اس انجمن کا ہمیشہ قادیان رہے۔ کیونکہ خدا نے اس

مقام کو برکت دی ہے“ (الوصیت صفحہ ۲۵)

غیر مبایعین نے قادیان کو چھوڑا۔ اور اس بابرکت مقام کی توہین کی۔ اور لاہور کو اپنا مرکز قرار دے لیا۔ یہ بھی الوصیت کے صریح خلاف ہے۔

مندرجہ بالا تفصیل سے عیاں ہے کہ غیر مبایعین نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی الوصیت کو بالکل بھلا دیا ہے۔ اور اس بارے میں ”سب سے زیادہ قصور وار“ جناب مولوی محمد علی صاحب ہیں۔ جیسا کہ انہیں خود اعتراف کرنا پڑا ہے۔ سچ ہے۔ بل انسان علیٰ نفسہ بصیرۃ ولو القی معاذیرہ +

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی وصیت غیر مبایعین کی روگردانی

حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ جماعت احمدیہ کے پہلے خلیفہ تھے ۱۹۰۸ء سے لیکر ۱۹۱۲ء تک آپ نے جماعت کو خلافت کی اہمیت اور اس کے ساتھ وابستگی کی تلقین کی۔ اپنی وفات سے چند روز قبل آپ نے فرمایا:-

”خلیفہ اللہ ہی بناتا ہے۔ میرے بعد بھی اللہ ہی بنائے گا۔“

(اخبار پیغام صلح ۲۴ فروری ۱۹۱۲ء)

بعد ازاں آپ نے ایک وصیت تحریر فرمائی۔ اور تمام حاضرین کو سنائی۔ لکھا ہے:-

”جب وصیت لکھ چکے تو آپ نے مولوی محمد علی صاحب کو فرمایا کہ سب کو سنادیں۔ انہوں نے کھڑے ہو کر سب سامعین کو باوازا بلند سنادیا۔ پھر وہ بیٹھ گئے۔ آپ نے فرمایا کہ تین دفعہ پڑھو۔ چنانچہ پھر مولوی محمد علی صاحب نے اٹھ کر دوبارہ اور پڑھ کر حاضرین کو سنایا۔ اس کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا۔ کہ کوئی اور ضروری امر اگر رہ گیا ہو تو بتادیں۔ میں لکھ دوں۔ مولوی محمد علی صاحب جملہ احباب نے عرض کی۔ کہ اور کوئی ایسا امر نہیں۔“ (ضمیمہ پیغام صلح ۵ مارچ ۱۹۱۲ء)

اس وصیت کا خلاصہ مرزا یعقوب بیگ صاحب کے الفاظ میں یہ ہے۔ کہ:-

”حضرت خلیفہ المسیح نے ایک جانشین کیلئے وصیت فرمائی“ (پیغام صلح ۱۴ اپریل ۱۹۱۲ء)

حضرت خلیفہ المسیح الاول رضی اللہ عنہ نے عام وصیت بھی فرمائی۔ کہ میرے بعد بھی اللہ خلیفہ بنائیگا۔ تم نے اس کا انکار نہ کرنا۔ اور پھر خاص وصیت تحریر فرمائی۔ جس میں تاکید کی کہ میرے بعد ایک جانشین ہو۔ تمہارا ایک خلیفہ ہو۔ حسن اتفاق کہیے یا مصلحت الہی سمجھیے کہ یہ وصیت مولوی محمد علی صاحب کی زبان سے تین مرتبہ پڑھوائی گئی اور اسکے صحیح ہونے کا ان سے اقرار لیا گیا۔ تادم کل کو یہ نہ کہیں کہ ہم دوسرے خلیفہ کو نہیں مانتے۔ اور ہمیں خلافت کی ضرورت نہیں۔

آہ! غیر مبایعین نے عموماً اور مولوی محمد علی صاحب نے خصوصاً اس وصیت کو رد کر دیا۔ گویا ان لوگوں نے صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی الوصیت کی خلاف ورزی کی بلکہ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی وصیت کو بھی ٹھکرا دیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فمن بدلہ بعد ما سمعہ فانما اثمہ علی الذین یبیدونہ۔ کہ وصیت بدلنے والے سخت گنہگار ہوتے ہیں۔ کیا غیر مبایع اصحاب ان وصیتوں اور اپنے رویہ میں تفاوت پر غور کر سکتے؟

صدر انجمن احمدیہ کا قطعی فیصلہ ماننے سے غیر مبایعین کا انکار

اکابر غیر مبایعین اپنے ساتھیوں کو کہتے ہیں کہ ہمارا مسلک تو جمہوریت ہے۔ ایک شخص کا فیصلہ ہم نہیں مانتے۔ ہم تو انجمن کے فیصلوں کو مانتے ہیں اور انجمن کے فیصلہ ہمارے نزدیک قطعی ہوتے ہیں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ اس قول میں ہرگز راستی پر نہیں ہیں۔ انہوں نے جس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وصیت کو پس پشت پھینکا۔ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے بیان اور وصیت کو ٹھکرایا۔ اسی طرح انہوں نے صدر انجمن احمدیہ کی کثرت کے فیصلہ کو رد کر دیا۔ مولوی محمد علی صاحب اور ان کے چند پُرانے ساتھیوں نے محض اپنی خواہش کے پورا کرنے کے لئے جمہوریت کے اصول کو پاؤں تلے روندنا ہے۔

جماعت احمدیہ اور صدر انجمن احمدیہ کے سامنے خلافت کا مسئلہ دو موقعہ پر حقیقی رنگ میں فیصلہ کیلئے پیش ہوا۔ پہلی مرتبہ ۱۹۰۸ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات پر اس معاملہ میں فیصلہ کی ضرورت ہوئی۔ اس وقت جو فیصلہ ہوا۔ اسے جناب خواجہ کمال الدین صاحب پلیڈر سکرٹری انجمن احمدیہ نے ان الفاظ میں شائع کیا۔ کہ:-

”اپنے وصایا مند رہبر سالہ الوصیت کے مطابق حسب مشورہ معتمدین صدر انجمن احمدیہ موجودہ قادیان و اقرباء حضرت مسیح موعود و باجائز حضرت ام المؤمنین کل قوم نے جو قادیان میں موجود تھے۔ اور جس کی تعداد اس وقت بارہ سو تھی۔ والا مناقب حضرت حاجی الحرمین شریفین جناب حکیم نور الدین صاحب کو آپ کا جانشین اور خلیفہ قبول کیا۔“ (اخبار بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۱)

اس بارے میں دوسرا فیصلہ اس وقت ہوا۔ جب حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔ اور مولوی محمد علی صاحب سابق سکرٹری انجمن اور ان کے ساتھی ممبروں نے خلافت ثانیہ کے وجود سے انکار کر دیا۔ تب انجمن کی کثرت نے جو فیصلہ کیا۔ وہ خلافت ثانیہ کے حق میں تھا۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

”جس صورت میں زیادہ حصہ مجلس کے معتمدین کا صاحبزادہ صاحب کا بیعت شدہ تھا۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ صاحبزادہ صاحب کو اس پر اعتبار نہیں رہا۔ سکرٹری ان کا مرید۔ محاسب ان کا مرید۔ ناظر ان کا مرید۔ خود وہ اس کے میر مجلس۔ پندرہ ممبروں میں سے تو ان کے مرید۔ وہ جس طرح چاہتے اس انجمن سے کام لے سکتے تھے۔“ (پیغام صلح ۵ مئی ۱۹۱۱ء ص ۱)

گویا صدر انجمن احمدیہ نے ان دونوں موقعوں پر بالاتفاق یا کثرت آرکڑی فیصلہ کیا۔ کہ جماعت احمدیہ میں خلافت کا وجود ضروری ہے اور ایک خلیفہ ہونا چاہیئے۔ کیا غیر مبایعین نے صدر انجمن احمدیہ کے اس قطعی فیصلہ کو تسلیم کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں؟

غیر مبایعین کے تبلیغی مشنوں کی حقیقت

سخت نا انصافی ہوگی اگر ہم غیر مبایعین کے پروپیگنڈا کی داد نہ دیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کا کوئی باقاعدہ مشن تبلیغ اسلام کیلئے بیرونی دنیا میں قائم نہیں۔ مگر وہ اشتہارات، رسالوں اور خطبوں میں دن رات پروپیگنڈا کرتے رہتے ہیں کہ دنیا بھر میں صرف ہم ہی تبلیغ کرتے ہیں۔ اور ہمارے مشن مختلف ممالک میں موجود ہیں۔ غیر دسمبر ۱۹۲۱ء میں جو جلسہ غیر مبایعین کا لاہور میں ہوا۔ اس کے خطبہ افتتاحیہ میں مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل ایل بی نے حسب ذیل الفاظ میں اپنی انجمن کے تبلیغی مشنوں کا ذکر کیا۔ کہ :-

”۱۹۱۲ء میں ووکنگ مشن اس کے اہتمام میں آیا۔ ۱۹۲۲ء میں جرمن مشن قائم ہوا۔ ۱۹۲۴ء میں

جاوا مشن قائم ہوا۔ ۱۹۲۶ء میں برلن دارالخلافہ جرمنی میں ایک عظیم الشان مسجد پڑھ لاکھ روپے کے خرچ سے

تیار ہوئی۔ ۱۹۳۲ء میں وائٹا مشن قائم ہوا۔ جو بعد میں حالات ملکی کی وجہ سے جرمن مشن کے ساتھ ملا دیا گیا

۱۹۳۴ء میں سپین مشن کی تحریک شروع ہوئی۔ ۱۹۳۹ء میں ہالینڈ میں مشن قائم ہوا“ (خطبہ افتتاحیہ ص ۱۵)

اس عبارت میں مولوی محمد علی صاحب نے کمال پوشیاری سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ کچھ سات ممالک میں

ان کے مشن قائم ہیں۔ مگر واقعہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ فقرہ ”۱۹۳۴-۳۵ء میں سپین مشن کی تحریک شروع ہوئی“

کس قدر پوشیاری سے لکھا گیا ہے۔ عوام اس سے سمجھینگے۔ کہ سات آٹھ برس پہلے جب یہ تحریک شروع ہوئی

تھی۔ تو اب تو وہاں ضرور مشن ہو گا لیکن اگر کسی واقعہ حال نے اعتراض کیا کہ سپین مشن تو قائم نہیں ہوا۔ تو

جھٹ کہیں گے۔ کہ ہم نے صرف تحریک کے شروع ہونے کا لفظ لکھا ہے۔ مشن قائم ہونے کا تو ذکر نہیں

کیا تھا۔ حالانکہ یہ تحریک بھی معرض کتم میں جا چکی ہے۔ وائٹا مشن کو جرمن مشن کے ساتھ ملانے کے تذکرہ سے

ایک نئے ملک میں قیام مشن کا خیال پیدا کرنا مد نظر ہے۔ ورنہ اس ذکر کی ضرورت کیا تھی جرمن مشن اور جاوا مشن کے

کھلنے کا سنہ ذکر کر دیا گیا ہے۔ ان کے بند ہونے کا سال نہیں بتایا۔ حالانکہ وہاں پر اب ان کا کوئی مشنری

موجود نہیں ہے۔ ووکنگ مشن کا ذکر بھی ”وکیلانہ قابلیت“ کا نتیجہ ہے۔ فرماتے ہیں ”۱۹۱۲ء میں ووکنگ

مشن انجمن کے اہتمام میں آیا“ مگر سوال تو یہ ہے کہ ۱۹۴۱ء میں اس خطبہ کے سنہ کے وقت اس کا

کیا حال ہے۔ ساہا سال سے ووکنگ مشن والے غیر مبایعین کی انجمن سے برادرت کا اعلان کر رہے ہیں

خود خواجہ کمال الدین صاحب نے اپنی زندگی میں انجمن سے ووکنگ کو علیحدہ کرنے کا باصراحت اعلان

کر دیا تھا۔ انہوں نے اس بارے میں اعلان کرتے ہوئے ایک نہایت معنی خیز بیان تحریر کیا ہے۔

لکھتے ہیں :-

”اس کی تبلیغی پالیسی شروع سے لے کر آج تک میرے ہاتھ میں رہی ہے۔ ۱۹۱۹ء سے لے کر گیارہ سال تک یہ مشن انتظاماً انجن کی ایک کیٹی کے ہاتھ میں رہا۔ میں عنقریب اس مالی امداد کو بھی اسم وار لکھ دوں گا۔ جو اس مشن کی ہوئی۔ جس سے نظر آجائے گا۔ کہ بعض نادان جو اس وہم میں ہیں۔ کہ ہم نے یہ کیا۔ اور ہم نے وہ کیا۔ انہیں نظر آجائے گا۔ کہ انہوں نے اپنی جیب سے جو امداد دی اسے نام نہاد امداد کہنا بھی غلط ہے“ (رسالہ مجدد کامل ص ۱۲۱)

اب خلاصہ یہ رہ گیا۔ کہ ہالینڈ میں ۱۹۳۹ء میں یعنی زمانہ جنگ میں ان کا ایک شخص چلا گیا ہے، غیر مبایعین کی انجن اور مولوی محمد علی صاحب کے جو تعلقات اس سے ہیں۔ انہیں نظر انداز کرتے ہوئے میں کہتا ہوں۔ کہ اتنی سی بات کو اس قدر طول دینا کب روا ہے۔ بغرض مولوی محمد علی صاحب کا اپنے تبلیغی مشنوں کے متعلق بیان حقیقت سے سراسر عاری ہے۔ ع

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

غیر مبایعین کا بے ثمر لٹریچر

مولوی محمد علی صاحب کو اپنے لٹریچر پر بہت فخر ہے۔ وہ قریباً ہر خطبہ جمعہ میں اس کا ذکر کرتے ہیں۔ مگر اس لٹریچر کے متعلق ان کا اپنا اعتراف ہے۔ کہ وہ بے ثمر رہا۔ مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں :-

”یہ صحیح ہے کہ ہمارا لٹریچر مقبول ہوا۔ مگر وہ پھل کیوں نہ لگا جو لگنا چاہیے۔ صرف اس لئے کہ وہاں کام کرنے والا کوئی نہیں تھا“ (پیغام صلح ۱۹ مئی ۱۹۳۶ء)

ایڈیٹر صاحب پیغام نے لکھا ہے :-

”تمام برادران اسلام گوش ہوش سے پڑھیں۔ کہ مذہب کی ترقی محض خیالات کی کاغذی اشاعت سے ناممکن ہے۔ اس ذریعہ سے آج تک نہ کسی نے ترقی کی ہے۔ اور نہ ہی کبھی ہوگی“ (۷ مارچ ۱۹۳۶ء)

اس بے ثمر اور ناکام لٹریچر پر صرف جناب مولوی محمد علی صاحب ہی فخر کر سکتے ہیں۔ اور وہی اس کا بار بار ذکر کرتے رہتے ہیں ورنہ دوسرے عقلمند تو کامیابی کا اندازہ پھلوں سے ہی کیا کرتے ہیں ؟

تفسیر القرآن کے متعلق غیر مبایعین کا بے اصولا پن

آیت وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا کی تفسیر اور غیر مبایعین

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تفسیر

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”جو شخص غور اور ایمان داری سے قرآن شریف کو پڑھے گا۔ اس پر ظاہر ہو گا کہ آخری زمانہ کے سخت عذابوں کے وقت جبکہ اکثر حصے زمین کے زیرِ وزر ہو جائیں گے اور سخت طاعون پڑیگی۔ اور ہر ایک پہلو سے موت کا بازار گرم ہو گا۔ اس وقت ایک رسول کا آنا ضروری ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا۔ یعنی ہم کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے جب تک عذاب سے پہلے رسول نہ بھیج دیں۔ پھر جس حالت میں چھوٹے چھوٹے عذابوں کے وقت میں رسول آئے ہیں جیسا کہ زمانہ کے گذشتہ واقعات سے ثابت ہے۔ تو پھر کیونکر ممکن ہے کہ اس عظیم الشان عذاب کے وقت میں جو آخری زمانہ کا عذاب ہے اور تمام عالم پر محیط ہونے والا ہے۔ جس کی نسبت تمام نبیوں نے پیشگوئی کی تھی۔ خدا کی طرف رسول ظاہر نہ ہو۔ اس سے تو صریح تکذیب کلام اللہ لازم آتی ہے پس وہی رسول مسیح موعود ہے۔“

(تحریر حقیقۃ الوحی ص ۶۷)

مارچ ۱۹۱۲ء سے پہلے غیر مبایعین کی تفسیر

خلافتِ ثانیہ کے انکار سے پہلے غیر مبایعین آیت کریمہ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا کی جو تفسیر کیا کرتے تھے۔ وہ ان کے حسبِ ذیل تین حوالجات سے عیاں ہے۔ لکھا ہے:-

- (۱) ”خدا تعالیٰ رحم فرمائے۔ اور لوگوں کو اس بات کی سمجھ دے۔ کہ وہ ظالم نہیں۔ اس کے عذاب بے گناہ مخلوق پر یا بلا اتہامِ حجت نہیں آیا کرتے۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا“ (پیغام صلح ۱۸ دسمبر ۱۹۱۳ء)
- (۲) ”یہ عذاب بتلاتے ہیں کہ ما کنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً کے مطابق کوئی خدا کا رسول اور نائب رسولِ اصلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں نازل ہوا تاکہ ایک قوم تیار کرے جس کے اعمال مومنانہ ہوں۔ اور وہ کامیاب کئے جاویں۔ لیکن وہ جو نہ مانے ان کو زور آور جمہوں سے جگایا جاوے۔ چنانچہ اس نے

ایسا ہی کیا“ (پیغام صلح ۱۸ دسمبر ۱۹۱۳ء)

(۳) ”کیا ہی اچھا ہو۔ اگر مسلمان ایسے عذابوں کی اصل وجہ و مآکنہ معذ بین حتیٰ نبعت رسولاً کو سمجھ کر اس رسول کو تلاش کر کے اس کی پیروی اختیار کریں جس کے انکار کے باعث آئے دن یہ عذاب وارد ہو رہے ہیں“ (پیغام صلح ۲۵ جنوری ۱۹۴۲ء)

۱۹۱۲ء کے اختلاف کے بعد مولوی محمد علی صاحب کی تفسیر

مولوی محمد علی صاحب آیت وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-
 ”جنگ کا عذاب یورپ میں آئے یا کوئی بھاری زلزلہ اٹلی میں آئے۔ اور اس سے دسیل یہ لی جائے کہ ضرور ہے کہ اس وقت کوئی رسول مبعوث ہو گیا ہو۔ تو پھر ایسے رسول کا ہندوستان میں مبعوث ہونا خدائے حکیم کا فعل نہیں ہو سکتا جس میں حکمت کچھ بھی نہیں۔ وہ رسول یورپ یا اٹلی میں آنا چاہیے تھا۔ پھر دوسری وقت یہ ہے کہ ہر رسول کے لئے ایک وقت مقرر کرنا پڑے گا۔ اگر اس کے بعد اتنے عرصہ تک عذاب آئے تو وہ اس کی بعثت کی وجہ سے ہو گا۔ اور اگر اس میعاد کے بعد آئے۔ تو نیا رسول چاہیے۔ اور اب جو عذاب آرہے ہیں۔ اگر ان کے لئے کوئی نیا رسول پیدا ہونا ضروری ہو چکا ہے۔ تو اب آئندہ رسول کی کب ضرورت ہوگی۔ آیا یہ قانون تیرہ سو سال کا بن جائے گا؟ ایسی باتیں کرنا گویا لوگوں کو یہ بتانا ہے کہ مذہب علم نہیں۔ بلکہ کھیل ہے۔“ (بیان القرآن صفحہ ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸)

فیصلہ

مولوی محمد علی صاحب کی تفسیر صریح طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تفسیر کے مخالف ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے محض حضرات کی تردید کیلئے یہ تفسیر لکھی ہے۔ پھر مولوی صاحب کی تفسیر غیر مبایعین کی اس تفسیر کے بھی خلاف ہے جو وہ مارچ ۱۹۱۲ء تک کیا کرتے تھے۔ غیر مبایعین کی سابقہ اور موجودہ تفسیر کو پڑھنے کے بعد کسے شک ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے اپنے عقائد نہیں بدلے۔ پہلے یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو رسول مانتے تھے اور ۱۹۱۲ء کے بعد اس کا انکار کرنے لگے ہیں۔ حیرت آتی ہے کہ اس نمایاں ثبوت کے باوجود غیر مبایعین کہتے جاتے ہیں کہ ہم نے عقائد نہیں بدلے۔ ۱۹۱۲ء سے پہلے اور بعد کی غیر مبایعین کی تفسیر ان کے تفسیر القرآن میں بے اصولا بن کا ناقابل انکار ثبوت ہے۔

مولوی محمد علی صاحب کے طرز استدلال کا تازہ نمونہ

کیا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ غیر شرعی نبوت کو بند مانتے تھے؟

مولوی محمد علی صاحب نے پچھلے دنوں ایک اشتہار زیر عنوان ”خلیفہ قادیان کا مسئلہ“ سے پہلے کا مذہب ”شائع کیا ہے جس میں لکھتے ہیں :-

”الحکم مہر مارچ ۱۹۱۱ء میں میاں محمود احمد صاحب موجودہ خلیفہ قادیان نے عنوان خاتم النبیین کے ماتحت یوں لکھا تھا ”اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کے مرتبہ پر قائم کر کے آپ پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ کر دیا“ ہر قسم کی نبوتوں کے الفاظ کو نوٹ کر لیں۔ کوئی قسم نبوت باقی نہیں رہی۔ نہ شرعی نہ غیر شرعی“

(اشتہار ۸ ستمبر ۱۹۳۱ء)

• مولوی صاحب کے اس استدلال کے جواب میں صرف اس اصل پر معارف مضمون کو درج کر دینا ہی کافی ہے۔ جو الحکم ۱۴ مارچ ۱۹۱۱ء میں سیدنا حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد ایدہ اللہ بنصرہ کے قلم مبارک سے شائع ہوا تھا۔ قارئین اسے مطالعہ کر کے خود ہی فیصلہ فرما سکتے ہیں۔ کہ مولوی صاحب نے مندرجہ بالا استدلال کرنے میں کہاں تک انصاف سے کام لیا ہے۔ دالی اللہ المشتکی مکمل مضمون حسب ذیل ہے :-

”ہمارا ایمان ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مخفی و مخفی تعلقات الہیہ کی وجہ سے اس بلند مقام تک پہنچ گئے تھے کہ آپ کے رتبہ کا سمجھنا تک نہایت مشکل امر ہے۔ بڑے بڑے عظیم الشان انسان دنیا میں گزرے ہیں۔ جنہوں نے اپنے نفسوں کو ہی پاک نہیں کیا۔ بلکہ قوموں کی قوموں کو سدھار دیا۔ اور جو خدا تعالیٰ کے احکام میں ایسے منہک ہوئے کہ بس فنا ہی ہو گئے۔ لیکن جس مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قدم مارا اس تک کوئی نہیں پہنچ سکا۔ انسانی زندگی کا کوئی سا پہلو بھی لے لیں۔ آپ بے نظیری معلوم ہوتے ہیں۔ بچپن سے لیکر بڑھاپے تک اور یکسی و بے بسی کی حالت سے لیکر ایک ملک کے بادشاہ ہونے تک کی مختلف حالتوں میں کوئی پہلو بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ جس میں آپ کے طریق عمل پر کسی قسم کی حرف گیری کا موقع ملے۔ بلکہ جہاں تک غور کریں۔ کمال ہی کمال نظر آتا ہے۔ اکثر لوگوں میں جن کو بادی النظر میں کامل سمجھا جاتا ہے غور کریں تو بہت سی کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ ایک رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہی ذات ہے۔ کہ نظر کو کتنا ہی باریک کرے نہ چلے جاؤ۔ آپ کی کمزوریاں نہیں بلکہ آپ کے کمال ہی کھلتے چلے جائیں گے چنانچہ اللہ تعالیٰ بھی فرماتا ہے کہ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وحيٌ يُوحى یعنی آپ کبھی بھی ہوائے نفس

سے کلام نہیں کرتے تھے۔ بلکہ منشاء الہی کے ماتحت ہی آپ کے سب کام تھے۔ پھر فرمایا کہ وَمَا رَحِمْتَ
 اِذْ رَحِمْتَ وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ سَخٰی۔ یعنی آپ نے جو کچھ پھینکا۔ وہ آپ کا پھینکا ہوا نہ تھا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ
 نے پھینکا تھا۔ اسی طرح ارشاد ہوا ہے کہ قُلْ اِنْ صَلَوٰتِيْ وَنُسُكِيْ وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِيْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ
 یعنی کہہ دو کہ میری نماز اور میری قربانیاں اور میری زندگی اور میری موت سب اللہ تعالیٰ کے لئے ہی ہے۔
 جو رب العالمین ہے۔ غرض کہ آپ نے اپنے آپ کو خدا تعالیٰ کے منشاء کے آگے اس طرح ڈال دیا تھا کہ
 آپ کی ساری زندگی میں ایک نمونہ بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ آپ نے کبھی اپنی بڑائی بھی چاہی ہو۔ چنانچہ اسی کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کے مرتبہ پر قائم کر کے آپ پر قسم کی نبوتوں
 کا خاتمہ کر دیا۔ اور آئندہ کے لئے اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کے لئے ایک ہی دروازہ کھلا رکھا گیا
 اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی اتباع کا دروازہ ہے۔ ایک زمانہ تھا جبکہ مختلف
 عمالک میں مختلف قوموں کے لئے انبیاء آتے تھے۔ اور ایک کا دوسرے سے کچھ تعلق نہ تھا۔ لیکن آپ کی
 بعثت کے بعد کوئی شخص مامور نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس پر رسول اللہ کی تصدیق کی مہر نہ ہو۔ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وعلیٰ آلہ وسلم آپ کے کمالات اسی حد تک نہیں پہنچے کہ آپ کے بعد کوئی مامور نہ ہو سکتا۔
 جب تک کہ اس پر آپ کی اتباع کی مہر نہ ہو۔ بلکہ ہمارا ایمان ہے کہ آپ کے کمالات اعلیٰ سے اعلیٰ ترقیات
 کی ان منازل تک پہنچ گئے کہ آپ کی اتباع کی برکت سے ایسے ایسے لوگ پیدا ہو چکے ہیں جو بڑے بڑے
 انبیاء کا مرتبہ رکھتے تھے (چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم فرماتے ہیں کہ علماء امتی کا دنیا پر
 نبیؐ اسوۂ بیّنؐ) اور آپ کا فیض قیامت تک اسی طرح جاری رہیگا۔ کسی نبی کا سو سال۔ کسی کا دو سو سال۔
 کسی کا ہزار۔ کسی کا دو ہزار سال تک سلسلہ جاری رہا۔ لیکن آپ کا نور جب تک کہ دنیا قائم ہے لاکھوں
 کروڑوں انسانوں کے دلوں کو منور کرتے ہوئے سلوک کی اعلیٰ سے اعلیٰ راہوں کو طے کرتا رہیگا۔
 آپ کو دوسرے انبیاء و رسل پر ہزاروں فضیلتیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ آپ کے لئے ہوئے دین کی نسبت
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم
 الاسلام دینا۔ اور یہ خصوصیت کسی اور مذہب میں موجود نہ تھی۔ بلکہ وہ خاص خاص حالات کے ماتحت
 ہوتے تھے۔ پھر آپ کے مبارک نام کو کلمہ توحید کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔ جو فضیلت کسی نبی کو نہیں ملے گی
 یہ بھی آپ کے ختم نبوت پر ایک دلیل ہے۔

آپ پر جس زبان میں کلام الہی اترا ہے۔ وہ اب تک زندہ ہے۔ اور قیامت تک زندہ رہے گی۔ یہ
 فضیلت بھی کسی اور مذہب کے بانی کو نہیں ملی۔ موسیٰؑ۔ عیسیٰؑ۔ زرتشتؑ۔ بدھ ویدوں کے رشی کسی بھی رسالت

کی زبان اب تک محفوظ نہیں۔ اور کسی ملک میں بھی نہیں بولی جاتی۔ جس کی وجہ سے نہ معلوم ان کی کتب میں اب تک کس قدر تغیر ہو چکے ہیں۔

آپ کو وہ صحابہ ملے۔ کہ کسی اور کو نہیں ملے۔ جان نثار سپاہی۔ فرمانبردار مدبر۔ محتاط راوی مخلص حافظ قرآن۔ پاک بیبیاں رنیک ذریت۔ کامل خلفاء کوئی چیز بھی تو نہیں جس سے آپ محروم رہے ہوں اور جو آپ کی تعلیم کے پھیلنے میں رکاوٹ کا باعث ہوئی ہو۔

اس کی وجہ کہ آپ خاتم النبیین کیوں ہوئے؟ یہ ہے کہ آپ کل صفات الہیہ کے منظر تھے۔ اور پہلے انبیاء ایسے نہ تھے۔ چنانچہ قرآن شریف سے ثابت ہے۔ کہ دَنِّی فِدَدُی فِکَان قَابِ قَوْسَیْنِ اَوْ اَدْنٰی۔ یعنی آپ اللہ تعالیٰ سے ایسے قریب ہوئے کہ جب قوسیں ملائی جائیں۔ تو جو ان کے درمیان فاصلہ رہتا ہے اتنا فاصلہ آپ میں اور اللہ تعالیٰ میں رہ گیا۔ (یعنی کوئی فاصلہ نہ رہا) یہاں تک کہ وہ بھی نہ رہا۔ اور آپ اس سے بھی قریب ہو گئے۔ یعنی آپ نے اپنی کمان رکھی ہی نہیں۔ خدا کی ہی کمان میں اپنی کمان کو داخل کر دیا۔ اور اس طرح جہاں خدا تعالیٰ کا تیر چلا وہیں آپ کا چلا۔ اور جس کی حمایت میں چلا۔ آپ کا بھی اسی کی حمایت میں چلا۔ تو گویا کل صفات الہیہ کے آپ منظر ہو گئے۔ چنانچہ حدیث شریف میں بھی ہے کہ:- اودیت جوامع الکلم۔ یعنی ہر قسم کے کمالات مجھے دیئے گئے ہیں جس کی تائید قرآن شریف کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ وَعَلَّمَ اٰدَمَ الْاَسْمَاءَ کُلَّهَا بِسَ اٰی اللہ تعالیٰ کی تمام صفات کے منظر تھے جن کا تعلق انسان کی ترقیات سے ہے۔ اور قرآن شریف سے ثابت ہے کہ خاص خاص زمانوں میں اور خاص خاص قوموں اور خاص خاص ملکوں میں خدا تعالیٰ کی خاص خاص صفات کا ظہور ہوتا ہے۔ پس پہلے تو یہ ہوتا تھا کہ ایک خاص صفت الہیہ کے ظہور کے وقت اس زمانہ کے نبی کے کمالات اس کے متحمل نہیں ہو سکتے تھے۔ اس لئے ایک اور نبی بھیج دیا جاتا تھا۔ لیکن اب خواہ کسی ملک یا قوم پر کسی صفت الہیہ کا ظہور ہونا ہو۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات اس صفت کو اخذ کر کے دنیا پر پھیلانے کے لئے موجود ہوتے ہیں۔ اور اس وجہ سے اب کسی ایسے نبی یا رسول کے بھیجنے کی ضرورت نہیں رہی جو آپ سے الگ ہو کر اپنا سلسلہ قائم کرے۔ بلکہ جو کمالات بھی کہ انسان حاصل کر سکتا ہے۔ وہ آپ ہی کے اتباع سے کر سکتا ہے۔

لیکن اِی جود ان کمالات کے جو آپ میں پائے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کی عبودیت ظاہر کرنے کے لئے فرماتا ہے۔ مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ نَبَیِّہِ الرُّسُلُ اَفَاَنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اِنْفَلَبْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ۔ تا یہاں نہ ہو۔ کہ وہ کمزور فطرتیں جو آپ سے بہت ادنیٰ درجہ کے

انسانوں کو بھی خدا یا خدا کا بیٹا قرار دیتی رہی ہیں۔ آپ کی شان کو دیکھ کر آپ کو بھی کوئی ایسا ہی خطاب نہ دے دیں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ اَنْتَ حَمِيدٌ مُّجِيدٌ

مقام عبرت!

جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ امیر غیر مبایعین کے دو قول

(۱)

”میں بار بار کہتا ہوں۔ کہ میں صاحبزادہ صاحب کی عزت کرتا ہوں وہ میرے آقا کے صاحبزادے ہیں اگر میں انکی عزت احترام کو ملحوظ نہ رکھوں تو بڑی شک حرامی ہوگی۔“

(پیغام صلح ۲۴، مارچ ۱۹۱۷ء ص ۲)

(۲)

”باقی رہا یہ کہ کسی نے میاں صاحب کو یہ مزید سے مشابہت دیدی تو یہ کوئی نکالی نہیں۔ یزید بھی تو اولوالامر میں سے تھا۔“

(پیغام صلح ۲۶، اگست ۱۹۳۶ء ص ۵)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تحریر فرمودہ احمدی عقائد

جملہ غیر مبایع اصحاب سے ایک اپیل

ذیل میں ان عقائد کی مصدقہ عدالت نقل ورج کی جاتی ہے جو مولوی کرم الدین آف بھیں والے مقدمہ کے دوران میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے اپنے اودھو صاحب کمال الدین صاحب وکیل کے دستخطوں سے عدالت میں داخل فرمائے۔ میں نے چاہا تھا کہ جناب مولوی محمد علی صاحب ان عقائد پر دستخط فرمادیں تاہم باہمی اختلاف دُور ہو سکے۔ چنانچہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۱ء کو اس بارے میں جناب مولوی صاحب کی خدمت میں ایک رجسٹرڈ خط بھی ارسال کیا گیا۔ مگر انہوں نے اب تک اس کے متعلق قطعاً کوئی جواب نہیں دیا۔ کہ وہ ان عقائد پر آج دستخط کرنے کو تیار ہیں یا نہیں۔ اس سے ہر شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تحریر فرمودہ عقائد سے کون منحرف ہوا ہے؟ (ایڈیٹر)

”عقائد مرزا غلام احمد قادیانی“

۱۔ امام زمان اور مجدد وقت اور ظلی طور پر رسول اور نبی اللہ ہوں اور مجھ پر خدا کی وحی نازل ہوتی ہے۔
۲۔ مسیح موعود اس امت کے تمام گذشتہ اولیاء سے افضل ہے۔
۳۔ مسیح موعود میں خدا نے تمام انبیاء کی صفات اور فضائل جمع کر دیئے ہیں۔
۴۔ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔

۵۔ مہدی موعود قریش کے خاندان میں نہیں ہونا چاہیئے۔
۶۔ امت محمدیہ کا مسیح اور اسرائیلی مسیح دو الگ الگ شخص ہیں اور مسیح محمدی اسرائیلی مسیح سے افضل ہے۔

۷۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی حقیقی مردہ زندہ نہیں کیا۔
۸۔ آنحضرت صلیم کا معراج جسم غصری کیساتھ نہیں ہوا۔
۹۔ خدا کی وحی آنحضرت صلیم کے ساتھ منقطع نہیں ہوئی۔

۱۰۔ العبد مرزا غلام احمد۔ العبد بھرون انگریزی خواجہ کمال الدین

۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔
۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے تھے اور غشی کی حالت میں زندہ ہی اتارے گئے تھے۔
۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر معراج غصری نہیں گئے۔
۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں اترینگے۔ اور نہ کسی قوم سے وہ لڑائی کریں گے۔

۵۔ ایسا مہدی کوئی نہیں ہو گا جو دنیا میں اگر عیسائیوں اور دوسرے مذاہب والوں سے جنگ کرے گا اور غیر اسلامی اقوام کو قتل کرے اسلام کو غلبہ دے گا۔
۶۔ اس زمانہ میں جہاد کرنا یعنی اسلام پھیلانے کے لئے لڑائی کرنا بالکل حرام ہے۔

۷۔ بالکل غلط ہے کہ مسیح موعود اگر صلیبوں کو توڑتا اور سؤروں کو مار تا پھرے گا۔

۸۔ میں مرزا غلام احمد مسیح موعود و مہدی مہود اور

عرضِ نیازِ شوق

از جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب اکمل

فرقان والے مولوی صاحب ابوالعط
فرمایا کوئی نظم۔ کیا عرض۔ کیا ضرور،
”پیغام والے اس کے نہیں ہونگے متفق“
یعنی عقیدے جن سے کہ ہوتا ہے امتیاز

”عیسے ہوئے ہیں فوت۔ مگر جب صلیب پر
خاکِ جسد سے کوئی فلک پر نہیں گیا!
وہی خدا ہے جاری۔ نہیں منقطع ہوئی
اک فرد اکمل۔ اُمتِ احمد سے اُنیکا
اُس میں فضیلتیں ہیں تمام انبیاء کی جمع
میں حسب پیشگوئی ہوں موعود مرسلیں
ظلی رسول اور نبی ہوں خدا کا میں

تحریرِ دلپذیر ہے حلفی بیاں کے ساتھ
آنکھوں سے سب لگاؤ اور دل سے مانینگے
ہے صاف صاف بات عدالت میں ہو چکی
میں کس طرح سے مولوی صاحب! زبان لوں
کہنے لگے کہ۔ وہ نہیں کرنے کے دستخط
یہ حسنِ ظن درست نہیں اکمل! آپ کا

جس پر ہیں دستخط سرے آقا۔ مسیح کے
وہ کون احمدی ہے جو انکار کر سکے
خواجہ کمال دین نے بھی دستخط کئے
اس پر جبیں صدق نہ تسلیم کو جھکے
باؤڑ نہ ہو تو کہہ کے ذرا دیکھ لیجئے
وہ لوگ حق سے دور۔ بہت دور۔ ہو چکے

اے ساکستانِ بلدہ پیغام! بولئے

یہ عقدہ آپ اپنے ہی ہاتھوں سے کھولئے

۱۹۳۲ء
کمل غفارت
۵ جنوری ۱۹۳۲ء

مرکز احمدیت کی عظمت اور لاہوری فریق

(از جناب چوہدری شتاق احمد صاحب باجوہ بی۔ ایل۔ ایل۔ بی۔)

..(۲)..

قادیان حفاظت الہی میں قادیان ہی وہ شہر ہے جہاں اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے اسلام کی تجدید اور جملہ ادیان عالم پر اسے کامل غلبہ دینے کی بنیاد رکھی۔ یہ اسلام کا مضبوط قلعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پناہ گزین ہوئے قلعہ ہند میں“ (الحکم جلد ۷ نمبر ۶۴۷ د ۴۷ پرچہ ۱۷ اردو ۲ دسمبر ۱۹۰۴ء)

پس ایسا قلعہ جسے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی موجودگی سے مشرف فرمایا۔ اس کی حفاظت میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات میں اس حفاظت کا ذکر بکثرت موجود ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام کو ایک بار نہیں بلکہ کئی دفعہ الہام ہوا: ”اِنَّهُ اَوْى الْقَرْيَةَ“ (دفع البلاص) یعنی اللہ تعالیٰ اس بستی کو قدرے تکلیف کے بعد پناہ میں لے لیگا۔ یہ حفاظت کا وعدہ از حد تسکین کا موجب ہے۔ حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ قادیان ”خدا تعالیٰ کی نظر میں دارالامان ہے“ (نزل المسح حاشیہ ۱) اسی سلسلہ میں دوسرا الہام یوں ہے: ”اِنِّیْ اَحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ“ (تذکرہ ص ۱۷۷) یعنی میں اس گھر کے سب رہنے والوں کی حفاظت کروں گا۔ اور ساتھ ہی اس گھر کے اصل مکینوں کے بارہ میں الہام فرمایا: ”اِنِّیْ مَعَكَ وَ مَعَ اَهْلِكَ“ (تذکرہ ص ۱۷۷) یعنی میں تیرے ساتھ اور تیرے گھر والوں کے ساتھ ہوں۔

غیر مسابح بھائیو! آپ اگر ان الہامات کو پیش نظر رکھتے۔ تو آپ کو کبھی ٹھوکر نہ لگتی۔ اللہ تعالیٰ نے ۱۸۸۲ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو جب کہ حضورؐ نے بھی دعویٰ ماموریت نہ کیا تھا۔ ارشاد فرمایا۔ اور پھر کئی بار اس کو دہرایا:۔

”يَا اَنْتَ مِنْ كُلِّ فِرْعَوْنٍ - وَ سَمِعَ مَكَانَكَ - يَا رَبِّكَ مِنْ كُلِّ فِرْعَوْنٍ“

(تذکرہ ص ۵۵)

یعنی ہر ایک دور کی راہ سے یا ایسی راہوں سے جو لوگوں کے بہت چلنے کے باعث گہری ہو جائیں گی لوگ تیرے پاس آویں گے۔ اپنے مکان کو وسیع کر۔ وہ ہر ایک دور کی راہ سے تیرے پاس تحائف لائیں گے۔

پس اس کے مطابق اکناف اطراف ہند اور دیگر ممالک سے ہجرت زائرین آئے۔ اور آتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ فی الواقع سڑکوں میں گڑھے پڑ گئے۔ مکانوں کو وسیع کیا گیا۔ اور یہ وسعت بفضلہ تعالیٰ اب تک جاری ہے۔

۱۸۸۲ء میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو

قادیان کے اصحاب الصّفۃ

مہاجرین کے متعلق یوں خبر دی:-

اَصْحَابُ الصَّفَةِ - وَمَا اَذْرَاكَ مَا اَصْحَابُ الصَّفَةِ - تَرَى اَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ - يَصَلُّونَ عَلَيْكَ -

ترجمہ:- اور ایسے لوگ بھی ہوں گے جو اپنے وطنوں سے ہجرت کر کے تیرے حجروں میں آکر آباد ہونگے۔ وہی ہیں جو خدا کے نزدیک اصحاب الصّفہ کہلاتے ہیں۔ اور تو کیا جانتا ہے کہ وہ کس شان اور کس ایمان کے لوگ ہوں گے۔ جو اصحاب الصّفہ کے نام سے موسوم ہیں۔ وہ بہت قوی الایمان ہوں گے۔ تو دیکھے گا۔ کہ اُن کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوں گے۔ وہ تیرے پر دُروہ بھیجیں گے۔ (متذکرہ ص ۵)

اور پھر حضور تریاق القلوب ص ۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ نے انہی اصحاب الصّفہ کو تمام جماعت میں سے پسند کیا ہے۔ اور جو شخص سب کچھ چھوڑ کر اس جگہ آکر آباد نہیں ہوتا۔ اور کم سے کم یہ کہ یہ تمنا دل میں نہیں رکھتا۔ اسکی حالت کی نسبت مجھ کو بڑا اندیشہ ہے۔ کہ وہ پاک کرنے والے تعلقات میں ناقص نہ رہے۔“
غیر مباہلہ دوستوں! خلافت سے علیحدہ رہنے کا کیا یہ کم نقصان ہے۔ کہ آپ اس آسمانی نعمت سے محروم ہیں؟

پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول المسیح صفحہ ۲۶ د ۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”عمر قریباً اٹھائیس برس کا گذرا ہے۔ کہ میں نے خواب میں ایک فرشتہ ایک رکھنے کی صورت پر دیکھا۔ جو ایک اُونچے چوڑے پر بیٹھا ہوا تھا۔ اور اس کے ہاتھ میں ایک پاکیزہ نان تھا۔ جو نہایت چمکیلا تھا۔ وہ نان اُس نے مجھے دیا۔ اور کہا کہ

یہ تیرے لئے اور تیرے ساتھ کے درویشوں کے لئے ہے۔

... نان سے میں نے یہ تعبیر کی تھی۔ کہ خدا ہمارا اور ہماری جماعت کا آپ مشکفل ہوگا۔ اور رزق کی پریشانی ہم کو پرانندہ نہیں کرے گی“

قادیان کی مساجد

یوں تو قادیان کی ہر اینٹ ہی ایک نشان ہے۔ لیکن مسجد اقصیٰ اور مسجد مبارک

خصوصیت کے ساتھ بابرکت جگہیں ہیں۔ مسجد اقصیٰ کے متعلق اُد پر حوالہ درج ہو چکا ہے۔ مسجد مبارک کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”فِيهِ بَرَكَاتٌ لِّدُنْيَاكَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا۔ مَبَارَكٌ وَمُبَارَكٌ وَكُلُّ أَصْرٍ مُّبَارَكٌ يَجْعَلُ فِيهِ“ (تذکرہ ص ۱۸۷ دشت)

ترجمہ:- اس میں لوگوں کے لئے برکتیں ہیں۔ اور جو شخص اس میں باخلاص و قصد تعبد و صحت نیت و حسن ایمان داخل ہوگا۔ وہ سوہ خاتمہ سے امن میں آجائے گا۔ یہ مسجد برکت و ہندہ و برکت یافتہ ہے۔ اور ہر ایک امر مبارک اس میں کیا جائیگا۔

ایک خواب میں حضور علیہ السلام نے اس مسجد کے دروازہ کی پیشانی پر ”لَا سِرَّ إِلَّا لِفَضْلِهِ“ لکھا ہوا دیکھا۔ اس کا مطلب حضرت اقدس علیہ السلام کے الفاظ میں یہ ہے۔ ”خدا کے فضل کو کون روک سکتا ہے جس عمارت کو وہ بنانا چاہے۔ اس کو کون مسمار کرے۔ اور جس کو وہ عزت دینا چاہے۔ اُس کو کون ذلیل کرے“ (تذکرہ ص ۱۱۱)

اے لاہوری فریق کے دوستو! کیا آپ کے دل میں ان مبارک و بابرکت مساجد کو دیکھنے اور ان کی برکات سے استفاہتہ کرنے کا جذبہ پیدا نہیں ہوتا؟

منارة المسیح کے بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

قادیان کا منارۃ المسیح

تحریر فرماتے ہیں:-

”قدیم سے مسیح موعود کا مقام اس بلند منار پر قرار دیا گیا ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی

عمارت اونچی نہیں۔ اسی کی طرف براہین احمدیہ کے اس الہام میرا اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ

بخرام کہ وقت تو نزدیک رسید و پائے محمدیاں بہ منابر بلند تر حکم افتاد

ایسا ہی مسیح موعود کی مسجد بھی مسجد اقصیٰ ہے۔ کیونکہ وہ صدر اسلام سے دُور تر اور انتہائی زمانہ پر

ہے۔ اور ایک روایت میں خدا کے پاک نبیؐ نے یہ پیش گوئی کی تھی کہ مسیح موعود کا نزول مسجد

اقصیٰ کے مشرقی مینار کے قریب ہوگا“ (اشتہار چندہ منارۃ المسیح ص ۱۸۷ دشت)

اس منارۃ المسیح کی بنیاد خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۹۰۲ء میں رکھی۔ مگر اس کی

تکمیل مشیت ایزدی کے مطابق خلافت ثانیہ میں ہو سکی۔

بہشتی مقبرہ کے بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر

بہشتی مقبرہ

فرماتے ہیں:-

”ایک جگہ مجھے دکھلائی گئی۔ اور اس کا نام بہشتی مقبرہ رکھا گیا۔ اور ظاہر کیا گیا۔ کہ وہ ان برگزیدہ جماعت کے لوگوں کی قبریں ہیں۔ جو بہشتی ہیں۔“ (الوصیت ص ۱۶)

”چونکہ اس قبرستان کے لئے بڑی بھاری بشارتیں مجھے ملی ہیں۔ اور نہ صرف خدا نے یہ فرمایا۔ کہ یہ مقبرہ بہشتی ہے۔ بلکہ یہ بھی فرمایا۔ کہ اُنْزِلَ فِيْهَا كُلُّ رَحْمَةٍ۔ یعنی ہر قسم کی رحمت اس قبرستان میں اتاری گئی۔ اور کسی قسم کی رحمت نہیں۔ جو اس قبرستان والوں کو اس سے حصّہ نہیں۔“ (الوصیت ص ۱۷)

بہی وہ بہشتیوں کی خوابگاہ اور مہبط رحمت الہی ہے۔ جس میں وہ پاک وجود دفن ہے جسکو اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت کے لئے نازل فرمایا۔ اور اس کے ساتھ امت کے قابلِ فخر وجود حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرامؓ سورہ ہے ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر

قادیان تجلیاتِ الہی کا مرکز ہے فرماتے ہیں :-

- (۱) ”زمین قادیان اب محترم ہے۔ ہجوم خلق سے ارضِ حرم ہے۔“ (درشمن)
- (۲) ”یہ اُس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دافع البلاد ص ۱۷)
- (۳) ”ضروری ہو گا۔ کہ مقام اس انجمن کا ہمیشہ قادیان رہے۔ کیونکہ خدا نے اس مقام کو برکت دی ہے۔“ (الوصیت ص ۲۵)

(۴) ”جیسے روشنی میں سیاہ دل چور نہیں ٹھہر سکتا۔ ویسے ہی اس مقام (قادیان۔ ناقل) میں جو تجلیات اور انوار الہی کا مرکز ہے۔ کوئی سیاہ دل خائن بہت مدت تک نہیں ٹھہر سکتا۔“ (بدرہ ۲۲ اپریل ۱۹۲۹ء)

(۵) ”یروشلیم سے مراد بیت المقدس نہیں۔ بلکہ وہ مقام مراد ہے جس سے دین کے زندہ کرنے کیلئے الہی تعلیم کا چشمہ جوش مار گیا۔ اور وہ قادیان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی نظر میں دارالامان ہے۔“ (نزدول مسیح حاشیہ ص ۱۷)

پچھڑے ہوئے بھائیو! قادیان کے بارے میں خدا تعالیٰ کی شہادت اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ارشادات پیش کرتے ہوئے ملتس ہوں۔ کہ خدا را کینہ و تعصب اور بغض و حسد سے دل کو خالی کرتے ہوئے۔ توجہ۔ اخلاص اور خشیتِ الہی کو مد نظر رکھتے ہوئے انہیں پڑھیں۔ کیا عجب کہ خدا تو اے چشم بصیرت و اگر دمے۔ اور ان پر آشوب ایام میں آپ پھر اس مرکز روحانیت سے وابستہ ہو جائیں اور تسکینِ ابدی پائیں۔

۵ آؤ لوگو کہ یہیں نور خدا پاؤ گے ۛ لو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

غیر مبایعین کے تازہ طرہ پچر پر نظر

شذرات

غیر مبایعین کی تعداد

جناب مولوی محمد علی صاحب نے ۲۵ دسمبر ۱۹۴۱ء کو سالانہ جلسہ کے ”خطبہ افتاحیہ“ میں لکھا:۔
 ”آپ ایک طرف قادیان کی کثیر جماعت کو رکھیں۔ اور دوسری طرف اس چھوٹی سی جماعت کو۔ جو شاید اس کے سامنے آٹے میں نمک کی طرح ہے“ (خطبہ افتاحیہ مٹا)
 خطبہ جمعہ میں مولوی صاحب نے فرمایا:۔

”ہمیں پانچہزار کی قلیل تعداد میں ہونے پر فخر ہے۔ ہم اپنی قلت کی وجہ سے شرمندہ نہیں کیونکہ یہ صلحت الہی کا تقاضا تھا“ (پیغام صلح ۲۴ جنوری ۱۹۴۲ء)

ان بیانات میں غیر مبایعین کے مردوں عورتوں اور بچوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد پانچہزار متعین کی گئی ہے۔
 باقی رہا یہ سوال کہ جناب مولوی صاحب ”اپنی قلت کی وجہ سے شرمندہ“ ہیں یا نہیں۔ اس کے لئے اسی خطبہ کے مندرجہ ذیل فقرات مطالعہ فرمائیں:۔

”خوب یاد رکھو! اگر تم اس وقت غلطی کرو اور توسیع جماعت کی طرف سے لاپرواہی دکھاؤ تو تمہارا مستقبل اچھا نہیں ہو سکتا“

سوادِ اعظم کون ہے؟

مولوی محمد علی صاحب اپنے ٹریکیٹ ”ایک دردمندانہ اپیل“ (مطبوعہ دسمبر ۱۹۴۱ء) میں لکھتے ہیں:۔

”عام مسلمان جو دھویں عمدی کا مجذد کوئی نہیں مانتے اور اس طرح سوادِ اعظم کو چھوڑ رہے ہیں۔ اور قادیانی

جماعت حضرت مرزا صاحب کو نبی مان کر سوادِ اعظم کو چھوڑ رہی ہے“ (ص ۱۱)

گو غیر مبایعین ہی ”سوادِ اعظم“ (بڑی جماعت) ہیں۔ اس دعویٰ کا ثبوت انکے پاس یہ ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو غیر نبی مانتے ہیں۔ حالانکہ انکا یہ عقیدہ انہیں امتِ اسلامیہ کے اجماع سے کاٹ کر اہل بہار کے ہنخیال ثابت کرتا ہے۔ امت محمدیہ کا مسیح موعود سب امت کے نزدیک نبی ہے۔ امام سیوطی کا قول ہے۔ ومن قال بسلب نبوتہ فقد کفر (حجۃ الکلام) صرف بہائی اور غیر مبایعین کہتے ہیں کہ مسیح موعود غیر نبی ہے کیا سوادِ اعظم کی یہی علامت ہے؟

احمدیوں کے دو فرقے

مولوی محمد علی صاحب اس عنوان کے ماتحت لکھتے ہیں:۔

”بہت سے لوگوں نے سلسلہ احمدیہ کے دو فرقے ہو جانے کو اس کے باطل ہونے کی وجہ سمجھ رکھا ہے۔ حالانکہ یہی بات اس کے حق ہونے پر دلیل ہے۔ اگر یہ سلسلہ خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو واقعی اس کے دو ٹکڑے ہو جانے سے اس کا خاتمہ ہو جاتا۔ مگر دو ٹکڑے ہونے کا نتیجہ کیا ہے؟ وہی کام بجائے اس کے کہ اس میں ضعف پیدا ہوتا وہ دو چند قوت کے ساتھ ہو رہا ہے۔ یہی حق کی علامت ہے۔ اسلام میں بھی کئی فرقے ہوئے مگر جھگڑے بھی ہوئے۔ مگر کوئی چیز اس کی ترقی کو نہ روک سکی۔ اور اس کا قدم آگے ہی آگے بڑھتا گیا۔ یہی معاملہ سلسلہ احمدیہ سے ہوا ہے۔“ (رسالہ دعوت عمل ص ۳)

مولوی صاحب کا بیان بالکل درست ہے مگر قابل غور امر یہ ہے کہ جب اسلام میں فرقے ہوئے، تو کیا اہل حق ”کثیر جماعت“ ہوتی تھی یا وہ فرقے جو ”اٹے میں نمک“ کے برابر تھے۔ نیز کیا خلفاء راشدین کے ماننے والے حق پر تھے یا ان سے بغاوت کرنے والے گروہ؟ اسے کاش ہمارے غیر مبایع بھائی اسی منہاج پر جماعت احمدیہ کو پرکھیں۔ بلاشبہ احمدیت اسلام کی نشاۃ ثانیہ ہے۔ سلسلہ احمدیہ سے وہی معاملہ ہو رہا ہے۔ جو اسلام سے ہوا۔ اس لئے ایک گروہ ایسا بھی بن گیا جو سلسلہ احمدیہ کے خلفاء پر زبان طعن کھولنا فخر سمجھتا ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں: ”مسلمانوں کا ایک گروہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ جیسے انسانوں کو جن کی تعریف میں دشمن رطب اللسان ہیں گالیاں دینے پر فخر کرتا ہے۔“ (دعوت عمل ص ۳)

— (۴۷) —

مولوی محمد علی صاحب کے تازہ متضاد بیانات

۸ ستمبر ۱۹۴۱ء کے ٹریکٹ میں مولوی محمد علی صاحب نے لکھا تھا:-

”حقیقت یہی ہے کہ قادیان میں نبوت ۱۹۱۲ء میں خلافت کی لونڈی بن کر آئی۔“

۲۵ دسمبر ۱۹۴۱ء کے خطبہ افتتاحیہ میں لکھتے ہیں:-

”وہ مری طوفان ایک نیانہی بنا کر جس پر ایمان لائے بغیر اب کوئی کافر مسلمان نہیں ہو سکتا۔ خاتم النبیینؐ کے

کلمہ کو بھی فسوخ قرار دیا۔ اس تکفیر کی بنیاد ۱۹۱۲ء میں حضرت مولانا نور الدین صاحب مرحوم کی زندگی میں رکھی گئی۔“ (صل)

اگر ۱۹۱۲ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کی بنیاد پر تکفیر کی بنیاد رکھی گئی تھی تو یہ کہنا کس قدر غلط ہے کہ قادیان میں نبوت ۱۹۱۲ء میں آئی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب نے یہ دونوں تحریریں ۱۹۴۱ء میں احمدیہ بلڈنگس لاہور سے شائع کی ہیں لیکن ۱۹۰۷ء میں اسی مقام پر پکھڑے ہو کر وہ کہہ چکے ہیں:-

”ہم نے جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا وہ صادق تھا۔ خدا کا برگزیدہ اور مقدس رسول تھا۔ پاکیزگی کی روح اس میں اپنے کمال تک پہنچی ہوئی تھی۔“ (الحکم ۸ جولائی ۱۹۰۷ء)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

دھو دیئے دل سے وہ سائے صحبتِ دیریں کے رنگ، پھول بنگر ایک مدت تک ہوئے آخر کو غار

رسالہ "فرقان" کا خلافت نمبر

ماہ مارچ ۱۹۳۲ء میں غیر مبایعین نے جماعت احمدیہ میں مسئلہ خلافت کا انکار کیا تھا۔ آج اس واقعہ پر اٹھائیس برس گزر چکے ہیں۔ رسالہ "فرقان" کا آئندہ پرچہ "خلافت نمبر" ہوگا۔ انشاء اللہ۔ پوری کوشش کی جائے گی کہ اس مسئلہ پر غیر مبایعین کے جملہ اعتراضات کے جوابات جمع کر دئے جاویں۔ وبائے التوفیق۔ خریداران 'فرقان' کے علاوہ جو دوست یہ پرچہ لینا چاہیں۔ انہیں چاہئے کہ اڑھائی آنے کے ٹکٹ ارسال فرماویں۔ اشاعت کے لئے ایک روپیہ کے آٹھ پرچے علاوہ معمولی ٹکٹ دئے جانے کے احباب درخواست ہے کہ اس رسالہ کی غیر مبایعین میں بکثرت اشاعت کریں +
(مینجر فرقان۔ قادیان)

اعلان

سالِ روان ۱۳۵۱ھ بمطابق ۱۹۳۲ء کے لئے مجلس رفقاء احمد قادیان کی مجلس عاملہ کے مندرجہ ذیل اصحاب اراکین تجویز کئے گئے ہیں :-

- | | |
|---|---|
| ۱۔ مولوی ابوالعطاء صاحب جالندھری۔ صدر و مدیر | ۶۔ مرزا منور احمد صاحب نائب مینجر |
| ۲۔ قاضی محمد نذیر صاحب لاہوری۔ نائب صدر | ۷۔ چوہدری مشتاق احمد صاحب باجوہ۔ بہتم توسیع اشاعت |
| ۳۔ محمد احمد جنرل سکرٹری | ۸۔ مولوی خلیل احمد صاحب ناٹھر۔ نائب مدیر |
| ۴۔ مولوی عبدالرحمن صاحب انور۔ سکرٹری مال | ۹۔ مولوی تاج الدین صاحب لاہوری۔ ممبر |
| ۵۔ ملک صلاح الدین صاحب ایم۔ مینجر رسالہ فرقان | ۱۰۔ صاحبزادہ مولوی عبدالمنان صاحب عمر۔ ممبر |
- خاکسار محمد احمد۔ جنرل سکرٹری

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ

ارشاد

”ان کے علاوہ ایک رسالہ فرقان نکلا ہے۔ اس کی تمہید بھی میں نے لکھی ہے۔ جو پیغمبیوں کے زہر کے ازالہ کیلئے جاری کیا گیا ہے۔ اسکی خریداری کی طرف بھی میں دوستوں کو توجہ دلاتا ہوں۔“

(الفضل ۹ جنوری ۱۹۴۲ء)

ہمارا عزم

مجلس رفقاء احمد قادیان نے فیصلہ کیا ہے۔ کہ رسالہ فرقان تین سال تک جاری رہے۔ اور اس عرصہ میں غیر مبایعین کے اختلافی مسائل ہمارے دلائل۔ اور ان کے اعتراضات کے مفصل جواب اس میں شائع ہو جائیں انشاء اللہ۔ اسلئے آپ آج ہی خریداری منظور فرما کر سالانہ ایک روپیہ کے حسابے رقم بنام منیجر رسالہ فرقان قادیان ارسال فرمائیں۔

إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

خلافت نمبر

فرقان

قادیان

نمبر ۳

جلد ۱

مجلس رفقاء احمد قادیان

صفر ۱۳۶۱ھ

۱۴۲۱ھ شمس

مارچ ۱۹۴۲ء

۲ ایڈیٹر:-

ابوالعطاء جان دھری

سالانہ چندہ

صرف ایک روپیہ

فرقان بابت ماہ مارچ ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	حضرت ام المؤمنین اَطَالُ اللہ بَقَاءَہَا کا پیغام جماعت کے نام	سیدہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا	۱
۲	یوم الخلافۃ	ایڈیٹر	۳
۳	منارۃ المسیح اور خلافت ثانیہ	"	۴
۴	انبیاء کے خلفاء کا انتخاب عمر بھر کے لئے ہوتا ہے؟	حضرت صاحبزادہ مرزا ناصر احمد صاحب پرنسپل جامعہ احمدیہ	۷
۵	اسلامی جماعت کا نقطہ مرکزی — خلافت	ایڈیٹر	۹
۶	خلافت کی اہمیت (نظم)	جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب کھٹک	۱۱
۷	جماعت احمدیہ میں خلافت کا ثبوت	مرزا منور احمد صاحب مولوی فاضل	۱۲
۸	پیغامی پارٹی جماعت احمدیہ سے کیوں الگ ہوئی؟	ایڈیٹر	۱۴
۹	ایک نہایت اہم سوال	"	۱۶
۱۰	خلافت ثانیہ پر غیر مبایعین کے اعتراضات اور ان کے جواب	"	۱۷
۱۱	غیر مبایعین کے اندرونی حالات	مولوی عبدالواحد صاحب بی۔ اے (غیر مباحث) کا خط	۲۱
۱۲	مولوی محمد علی صاحب کی صدارت اور جمہوریت	ایڈیٹر	۲۳
۱۳	خلافت (نظم)	جناب مولوی ذوالفقار علی خان صاحب گوہر	۲۵
۱۴	چند قابل غور حقائق	" " خلیل احمد صاحب ناصر بی۔ اے	۲۶
۱۵	سیدنا محمود ایدہ اللہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کی نظر میں	" " سید اعجاز احمد صاحب مولوی فاضل	۲۹
۱۶	پیغام صلح کا "تضاد"	ایڈیٹر	۳۰
۱۷	ایک سوال کا جواب (نبوت اور غلامی)	"	۳۱
۱۸	شذرات	"	۳۲

مجلس رفقاء احمد قادیان کا ماہوار رسالہ
شمارہ ۲۱ سالہ ہش

مجلس رفقاء احمد قادیان کا ماہوار رسالہ

مارچ ۱۹۳۲ء

باب ۱۰ ماہ امان ۳۲ سالہ ہش

"فرقان"

باب ۱۰ ماہ مارچ ۱۹۳۲ء

حضرت ام المؤمنین اَطالَ اللہ بقاءہا کا پیغام جماعت کے نام

اللہ تعالیٰ کے فضل سے مارچ ۱۹۳۲ء میں خلافتِ ثانیہ پر اٹھائیس برس پورے ہو رہے ہیں۔ اس موقع پر رسالہ فرقان کا خلافتِ نمبر شائع ہو رہا ہے۔ میں نے حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی خدمت میں درخواست کی کہ آپ اس نمبر میں فرزندِ انِ احمدیت کے لئے کوئی پیغام عنایت فرمائیں۔ آپ نے ازراہِ نوازشِ مندرجہ ذیل قیمتی پیغام عطا فرمایا ہے۔ جزاۃ اللہ الحسن الجزاۃ۔ (ایڈیٹر)

مجھے معلوم ہوا ہے کہ جماعت کے بعض نوجوانوں نے ایک رسالہ "فرقان" شائع کرنا شروع کیا ہے اور مجھ سے خواہش کی گئی ہے کہ میں اس رسالہ میں جماعت کے نام کوئی پیغام دوں۔ سو میں یہ چند سطریں اس خواہش کے احترام میں لکھوا رہی ہوں۔ مجھے اس بات کے اظہار کی ضرورت نہیں کہ جماعت میں جو کام بھی تبلیغی یا تربیتی رنگ میں ہوتا ہے اس سے مجھے کس قدر خوشی ہوتی ہے۔ اور اسی لئے اس رسالہ کے جاری ہونے پر بھی بہت خوشی ہوئی ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ

اس کام کے کرنے والوں کو اخلاص اور نیک نیتی اور حسن خدمت کے اعلیٰ مقام پر قائم فرمائے۔ اور انکی کوشش اور خدمت کا بہتر سے بہتر نتیجہ پیدا کرے۔ جو جماعت کا سارا کام خدا کا کام ہے اور وہی اس کو اپنے فضل و کرم سے کامیاب بنا دے گا۔ مگر اللہ تعالیٰ ظاہری اسباب کے ماتحت یہ بھی پسند کرتا ہے کہ اس کے بندے اس کے کام میں شریک ہوں اور خدمت کا موقع پا کر ثواب حاصل کریں۔ سو میں اپنے عزیزوں سے کہتی ہوں کہ وہ اس رسالہ کو کامیاب بنانے اور اس کے نیک مقاصد کو پورا کرنے میں حصہ لیں۔ اس ذریعہ سے نہ صرف وہ دین کی خدمت کا موقع پائیں گے بلکہ خدا انکے ذاتی کاموں میں بھی برکت ڈالے گا۔ کیونکہ جب بندہ خدا کے کام میں حصہ لیتا ہے تو پھر خدا اُس کے کام میں برکت ڈالتا ہے۔ جماعت کے سامنے ابھی بہت بھاری کام ہے اور جب تک جماعت کے سارے لوگ مرد و عورت بڑے جوان اسمیں دن رات لگ کر حصہ نہیں لینگے وہ خدا کے سامنے سُرخرو نہیں ہو سکتے۔ اللہ تعالیٰ آپ سب لوگوں کے ساتھ ہو۔ اور آپ کو اپنی رضا کے ماتحت چلنے کی توفیق عطا کرے۔ میں ساری جماعت کے لئے التزام کیساتھ دُعا کرتی ہوں۔ جماعت کے لوگ میرے لئے اور میری اولاد کیلئے دُعا کریں۔ اور پھر ہم سب مل کر جماعت کے لئے اور اسلام کیلئے دُعا کریں۔ تاکہ خدا تعالیٰ دین و دنیا میں ہمارے ساتھ ہو۔ اور ہم اُس کے منشاء کے ماتحت زندگیاں گزاریں۔ اور اُس کے سامنے سُرخرو ہو کر پہنچیں۔ فقط اِم محمد

حکومت
الہیہ

یَوْمُ الْخِلَافَةِ

خلیفہ خدا ہی بناتا ہے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وصال کے بعد مئی ۱۹۰۰ء میں حضرت مولوی نور الدین رضی اللہ عنہ جماعت احمدیہ کے پہلے خلیفہ مقرر ہوئے۔ آپ نے احمدیہ بلڈنگس لاہور میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا: "میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مجھے بھی خدا نے ہی خلیفہ بنایا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ انجمن نے خلیفہ بنایا ہے تو وہ جھوٹا ہے۔ میں جب مر جاؤں گا تو پھر وہی کھڑا ہوگا جس کو خدا چاہے گا اور خدا اس کو آپ کھڑا کر دے گا۔" (اخبار بدتر ۳۴ رد ۱۱ جولائی ۱۹۱۲ء) اپنے چھ سالہ عہد خلافت میں حضرت مولوی صاحب نے فولادی مسیح کی طرح اس عقیدہ کو رائج کر دیا کہ خلیفہ خدا ہی بناتا ہے اور آخر مرض الموت میں بھی فرمایا: "خلیفہ اللہ ہی بناتا ہے۔ میرے بعد بھی اللہ ہی بنائے گا۔" (اخبار پیغام صلح ۲۴ فروری ۱۹۱۲ء) آج سے پورے اٹھائیس سال پیشتر ۱۳ مارچ ۱۹۱۲ء کو آپ فوت ہوئے۔ تب اکابر غیر مبایعین (لاہوری پارٹی) نے کہا کہ خلیفہ ہم بنائیے اور خلیفہ انجمن کے تابع ہوگا۔ لیکن خدا کا ارادہ انسانی خیالات پر غالب آیا۔ چنانچہ ۱۴ مارچ ۱۹۱۲ء کو خلیفہ دوم کا تقریر ہوا اور ثابت ہو گیا کہ فی الواقع خلیفہ خدا ہی بناتا ہے۔ اکابر غیر مبایعین نے خلافت ثانیہ چیلنج کیا اور کہا کہ یہ شے ماند شے دیگر نہ ماند، "کی مصداق ثابت ہوگی۔ اس کے زعم باطل پر آج اٹھائیس برس بیت گئے اور غیر مبایعین اپنے سارے حیلوں کے باوجود ایسے ناکام ہیں کہ وہ جماعت احمدیہ کے سامنے بقول مولوی محمد علی صاحب "شاید آٹے میں نمک کی طرح ہیں" خطبہ افتخاریہ لکھ سکا۔ کیا اب بھی اس میں شک ہے کہ خلیفہ خدا ہی بناتا ہے؟ غیر مبایعین نے ۲۴ مارچ ۱۹۱۲ء کو حضرت خلیفہ المسیح الثانی کے بالمقابل "تین خلیفے" بنائے (۱) جناب سید عابد شاہ صاحب (۲) جناب مولوی غلام حسن صاحب (۳) جناب خیر کمال الدین صاحب (۴) پیغام صلح ۲۴ مارچ ۱۹۱۲ء کی روداد کی غرض یہ تھی کہ خلیفہ برحق کو معزول کر کے یہ بتایا جائے کہ خلیفہ بنانا انسانوں کا کام ہے لیکن اس کا انجام یہ ہوا کہ جناب صاحب جو فوت ہو گئے ان کی بیعت کی اور اول الذکر دونوں بزرگ حضرت امیر المومنین خلیفہ المسیح الثانی آیدہ اللہ کی حلقہ بگوشی میں داخل ہو گئے کیا اب بھی اس میں شک ہے کہ خلیفہ خدا ہی بناتا ہے؟ شیعہ صاحبان حضرت علی کو خلیفہ مانتے ہیں لیکن حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی خلافت کے منکر ہیں۔ خوارج حضرت ابو بکر اور عمر کو خلیفہ مانتے ہیں لیکن حضرت علی کی خلافت کے منکر ہیں۔ غیر مبایعین حضرت مولوی نور الدین کو خلیفہ مانتے ہیں لیکن خلیفہ ثانی حضرت محمد آیدہ اللہ وود کی خلافت کے منکر ہیں۔ ان سب کو کینا نکال کر یہ بتا دیا کہ خلیفہ خدا ہی بناتا ہے بلکہ انسان بناتے ہیں۔ حالانکہ خدا کی فعلی شہادت بتا رہی ہے کہ خلیفہ خدا ہی بناتا ہے۔

آج اٹھائیس سال کے بعد جبکہ حسن اتفاق سے ۱۴ مارچ کو ہفتے کا ہی دن ہے۔ ہم اپنے بچھڑے ہوئے بھائیوں کے پچھڑے ہیں کہ وہ وہیں کر کیا اب بھی اس میں شبہ ہے کہ خلیفہ خدا ہی بناتا ہے؟ جماعت احمدیہ اس سبق کو ہرگز نہ بھولے گی۔ ہم اس سبق کو نسل بعد نسل یاد کرتے جائیں گے کیونکہ یہی جماعت احمدیہ کی ترقی کی کلید ہے۔ اَللّٰھُمَّ تَدَبَّرْ قَوْلُ بِنَا عَلَی دِیْنِکَ وَوَقِّفْنَا رَاغِلًا عَلَی کَلِمَتِکَ الْعَلِیَّہِ

نور الدین رضی اللہ عنہ

خلافتِ ثانیہ کی حقانیت پر ایک اور برہان قاطع

منارۃ المسیح اور خلافتِ ثانیہ

منارۃ المسیح کی تکمیل

قادیان ہٹنے والے مسافر کی نگاہ سب سے پہلے سفید و بلند مینار پر پڑتی ہے۔ رات کو آنیوالا انسان کئی میل کے فاصلہ سے اس مینار کی روشنی کو دیکھتا ہے۔ نصف صدی قبل اس گمنام بستی میں خدا کا ایک نور اتر ا اور حضرت احمدؒ جری اللہ فی محلل الانبیاء نے مسیحیت کا دعویٰ فرمایا۔ مسیح موعود کے ظہور کے لئے احادیثِ نبویہ میں ایک مینار بطور علامت مقرر تھا۔ اس کے مطابق بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے ۲۸ مئی ۱۹۰۲ء کو بذریعہ اشتہار منارۃ المسیح کی تعمیر کے ارادہ کا اعلان فرمایا۔ مخالفت کی تند آندھیوں، تکفیر کے شدید سیلابوں، اور جماعت کی کمزوری و ضعف کے باوجود جمعہ کے مبارک دن مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۰۳ء کو آپ نے عظیم الشان مینار کا بنیادی پتھر رکھ دیا۔ خدا تعالیٰ کے فضل سے آج یہ مینار مکمل صورت میں ہمارے سامنے ہے۔ اور سوچنے والوں کے لئے دن اور رات کے ہر حصے میں صدائے احمدیت پر ایک دلیل ہے۔ یہ مینار احمدیت کے درختِ مستقبل اور اسلام کے شاندار غلبہ کے لئے دھڑ ہے اس کی تجویز ۱۹۰۲ء میں شروع ہوئی۔ اس کی تعمیر کا آغاز ۱۹۰۳ء میں ہوا۔ لیکن اس کی تکمیل خلافتِ ثانیہ میں، ۱۹۱۵ء تا ۱۹۱۶ء میں، ہو سکی۔ یہ مینار ایک طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت پر زبردست دلیل ہے تو دوسری طرف سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی خلافتِ حق پر بھی برہان قاطع ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کے اقتباسات

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) ”خدا تعالیٰ کا ارادہ تھا کہ قادیان میں منارہ بنے کیونکہ مسیح موعود کے نزول کی یہی جگہ ہے۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۹ ص ۵۵۵ اشتہار یکم جولائی ۱۹۰۲ء)

(۲) ”مسیح کے زمانہ کے لئے منارہ کے لفظ میں یہ اشارہ ہے کہ اس کی روشنی اور آواز جلد تر

دُنیا میں پھیلے گی اور یہ باتیں کسی اور نبی کو میسر نہیں آئیں۔ (تبلیغ رسالت جلد ۹ ص ۳۶ اشہار ۲۸ مئی ۱۹۰۰ء)
(۳) ”اے دوستو! یہ منارہ اس لئے تیار کیا جاتا ہے کہ تاحیث کے موافق مسیح موعود کے زمانہ کی یادگار ہو۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۹ ص ۳۸)

(۴) ”جس خدا نے منارہ کا حکم دیا ہے اُس نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا ہے کہ اسلام کی مُردہ حالت میں اسی جگہ سے زندگی کی رُوح پھونکی جائے گی۔ اور یہ فتح نمایاں کامیابان ہوگا۔ مگر یہ فتح ان ہتھیاروں کے ساتھ نہیں ہوگی جو انسان بناتے ہیں۔ بلکہ آسمانی حربہ کے ساتھ ہے۔ جس حربہ سے فرشتے کام لیتے ہیں۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۹ ص ۳۶، ۳۷)

(۵) ”مسیح موعود کا حقیقی نزول یعنی ہدایت اور برکات کی روشنی کا دنیا میں پھیلنا یہ اسی پر موقوف ہے کہ یہ پیشگوئی پوری ہو۔ یعنی منارہ تیار ہو۔ کیونکہ مسیح موعود کے لئے جو یہ لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ کہ وہ

نفل ہوگا۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بغیر وسیلہ انسانی اسباب کے آسمان سے ایک قوت نازل ہوگی۔ جو دلوں کو جن کی طرف پھیرے گی۔ اور مرد اس سے انتشار و روحانیت اور بارشِ انوار و برکات ہے۔ سو ابتداء سے یہ مقدر ہے کہ حقیقت مسیح کا نزول جو نور اور یقین کے رنگ میں دلوں کو خدا کی طرف پھیرے گا۔ منارہ کی تکمیل کے بعد ہوگا۔ کیونکہ منارہ اس بات کے لئے علامت ہوگا کہ وہ لعنت کی تاریکی جو شیطان کے ذریعہ سے دنیا میں آئی ہے۔ وہ مسیح موعود کے منارہ کے ذریعہ سے یعنی نور کے ذریعہ سے دنیا سے مفقود ہو۔ اور منارہ بیضاء کی طرح سجائی چکا اٹھے اور اونچی ہو۔ خدا کے بعض جہانی کام اپنے اندر روحانی اسرار رکھتے ہیں پس جیسا کہ تورات کے رُوسے صلیب پر چڑھنے والا لعنت سے حصہ لیتا تھا۔ ایسا ہی منارہ مسیح پر صدق اور ایمان سے چڑھنے والا رحمت سے حصہ لے گا۔ اور یہ جو لکھا ہے کہ منارہ کے قریب مسیح کا نزول ہوگا۔ اس کے معنوں میں یہ بات داخل ہے۔ کہ اسی زمانہ میں جبکہ منارہ تیار ہو جائیگا۔ مسیحی برکات کا زور و شور سے ظہور و بروز ہوگا۔ اور اسی ظہور و بروز کو نزول کے لفظ سے بیان کیا گیا ہے۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۹ ص ۵۸، ۵۹)

اقتباسات کا خلاصہ

ان بیانات سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

اول۔ خدا کا ارادہ تھا کہ قادیان میں منارہ مسیح بنے۔ دوم۔ منارہ مسیح صداقت حضرت مسیح عو

لہ غیر مبایع اصحاب لفظ ”کسی اور نبی“ پر غور فرمائیں۔ کیا اس سے واضح نہیں ہو جاتا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے آپ کو زمرہ انبیاء میں قرار دیتے ہیں؟

کے لئے زبردست دلیل ہے۔ سوچئے منارۃ المسیح مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کی یادگار ہو۔
 چھارم۔ جس مقام پر منارۃ المسیح تعمیر ہوگا۔ وہ احیاء اسلام کا مرکز اور دین حنیف کے لئے
 ”فتح نمایاں کا میدان“ ہوگا۔ پنجم۔ مسیح موعود کی برکات کا انتشار منارۃ المسیح کی تکمیل پر
 موقوف ہے۔ اور جسوقت یہ مینار مکمل ہو جائیگا اسوقت مسیحی برکات کا زور و شور سے دنیا میں ظہور ہوگا۔
 مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ پانچوں باتیں بالبدایت ثابت ہیں اور کوئی منصف مزاج انکا انکار نہیں کر سکتا!

خلافتِ ثانیہ کی صداقت پر خدا کی فعلی شہادت

غیر مبایع بھائی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو منجانب اللہ مانتے ہیں وہ خدا اسوجہیں کہ خدا کا یہ ارادہ کس کے
 ذریعہ سے پورا ہوا؟ اور صداقت حضرت مسیح موعود کی اس دلیل کی تکمیل خدا نے کس کے ہاتھوں کرانی؟ اور حضرت مسیح موعود
 کے زمانہ کی یادگار کو قائم کرنے کی سعادت کسے نصیب ہوئی؟ اور کس مقام کو مشیتِ ایزدی نے ”فتح نمایاں کا میدان“
 مقرر فرمایا اور کو یا قادیان کو؟ ظاہر ہے کہ مینار حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایۃ اللہ بنصرہ کے عہد سعادت مہدیں تکمیل کو
 پہنچا۔ اسلئے یہ خلافتِ ثانیہ کی صداقت پر ناقابل انکار دلیل ہے جس طرح قصہ و کسریٰ کے خزانوں کی چابیوں کے لئے جانے کی
 پیشگوئی حضرت عمرؓ کے ذریعہ پوری ہو کر انکی خلافت کے برحق ہونے پر دلیل بنی تھی اسی طرح اس زمانہ میں منارۃ المسیح کی تکمیل کی پیشگوئی
 حضرت محمود ایۃ اللہ بنصرہ کے ذریعہ پوری ہو کر انکی خلافت کے برحق ہونے پر دلیل بن گئی ہے۔ اسے کاش غیر مبایع بھائی خدا کی
 فعلی شہادت پر غور کریں!

منارۃ المسیح کی تکمیل کے بعد ہدایتِ برکات کا ظہور

مندرجہ بالا عبارتوں میں سے پانچویں عبارت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ (۱) ”مسیح موعود کا
 حقیقی نزول یعنی ہدایت اور برکات کی روشنی کا دنیا میں پھیلنا یہ اسی پر موقوف ہے کہ یہ پیشگوئی پوری ہو یعنی منارۃ المسیح
 (۲) ”ابتداء سے یہ مقدار ہے کہ حقیقتِ مسیحیہ کا نزول جو نور اور یقین کے رنگ میں لوں کو خدا کی طرف پھیرے گا منارۃ کی تیاری کے
 بعد ہوگا۔ اس سے واضح ہے کہ منارۃ المسیح کی تکمیل کے بعد حقیقتِ مسیحیہ کا نزول ہونا مقدّر تھا اور ہدایتِ برکات کی روشنی کا
 دنیا میں زور سے پھیلنا خدا کی تقدیر تھی۔ اس سے ثابت ہے کہ جس مقدس وجود کے ہاتھوں منارۃ المسیح کی تکمیل ہوگی
 اُسے خدا تعالیٰ توفیق بخشنے لگا کہ اس کے بعد دنیا میں ہدایتِ برکات کے نور کو پھیلانے اور آسمانی برکات سے دنیا کو
 بہرہ ور کرنے ۱۹۱۵ء میں خلافتِ ثانیہ میں مینار کی تکمیل ہوئی اور اس کے بعد مشرقی و مغربی ممالک میں حقیقتِ مسیحیہ کا
 پورے زور سے ظہور شروع ہے۔ جماعت احمدیہ قادیان کے متعلق مولوی محمد علی صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں کہ:-

”تبلیغ احمدیت پر ہی ان کا سارا زور صرف ہوتا ہے“ (پیغام صلح ۳۴ فروری ۱۹۳۱ء)

خدا کا فعل اور جماعتِ مومنین کا عمل دونوں بتلا ہے ہیں کہ خلافتِ ثانیہ برحق ہے اور جن عقائد کی حضرت خلیفۃ المسیح الثانی
 ایۃ اللہ بنصرہ اشاعت فرمائے ہیں وہی خدا کے نزدیک مقبول ہیں مینار کی تکمیل کیساتھ زمانی اور مکانی طور پر برکات و
 انوار کا نزول ہو رہا ہے۔ پس منارۃ المسیح خلافتِ ثانیہ کی صداقت پر بُرہان قاطع ہے اور اسکے منکرین کی خلافِ زبردست گواہ۔

انبیاء کے خلفاء کا انتخاب عام بھر کیلئے ہوتا ہے

از حضرت حافظ مرزا ناصر احمد صاحب بی۔ اے پرنسپل جامعہ احمدیہ

از روئے لغت لفظ خلیفہ ایسے شخص پر بولا جاتا ہے۔ جو دوسرے کا قائم مقام ہو کر اسی کام کو کر نیوالا ہو۔ اسلامی اصطلاح میں خلیفہ کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے ”خدا تعالیٰ کا مقرر کردہ امام جو اس کے نبی کا قائم مقام ہو کر نبی ہی کے کام کو کرنے والا ہو۔ جس کا فیصلہ دینی معاملات میں آخری فیصلہ سمجھا جائے۔ جو شریعت کو قائم کر نیوالا، احکام شریعت کا اجراء کر نیوالا، مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کر نیوالا، اور اس بات کی نگہداشت رکھنے والا ہو۔ کہ مسلمان اسلامی صراطِ مستقیم سے نہ ہٹسکیں“

قرآن و حدیث اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب نظام خلافت پر بی روشنی ڈالتی ہیں۔ اس تفصیل میں جانا اس وقت میرا مقصود نہیں۔ میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خلیفہ کا تقرر کسی محدود زمانہ کے لئے نہیں ہوتا۔ یہ تقرر زندگی بھر کیلئے ہوتا ہے۔ مندرجہ ذیل دلائل سے اس نظریے کی تائید ہوتی ہے۔

منصب خلافت کیلئے موزون ترین ہستی کا انتخاب اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھ میں رکھا ہے۔ یہ امر آیت استخلاف کے جملہ لیستہ خلفہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم (سورہ نور آیت ۵۵) سے عیاں ہے کیونکہ لیستہ خلفہم کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے اور وہ خود اس بات کا ذمہ دار ہے کہ جب تک مومنوں کی جماعت بحیثیت مجموعی اپنے ایمان پر قائم رہیگی۔ اور اسی کے مطابق اپنی زندگیوں کو ڈھالیگی۔ اللہ تعالیٰ ان میں نبی کا خلیفہ بنا تا رہیگا اور اس انتخاب کو اسطرح اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ میں کھیگا جس طرح اس سے قبل اس نے بنی اسرائیل میں انبیاء کے انتخاب اپنے ہاتھ میں کھا تھا۔ مسند احمد بن حنبل میں ہے کہ ایک دفعہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا ”ان اللہ عن وجل مقدمک قمیصاً فلا تخلعه (جلد ۴ ص ۵۵)“ حضرت نبی کریمؐ نے اس حدیث میں حضرت عثمانؓ کو نصیحت فرمائی تھی کہ جب تیرے زمانہ خلافت میں ایک فتنہ بپا ہوگا۔ اور بعض بیوقوف تجھ سے مطالبہ کریں گے کہ تو اپنے خلعت خلافت کو کسی اور کے حق میں اتار دے۔ تو اس وقت

یا درگھنا کہ خلیفہ کا انتخاب خدا کے ہاتھ میں ہے۔ اور جو خلعت خدا نے تجھے دیا ہے اسے لوگوں کے کہنے سے اتارنا ٹھیک نہیں۔ اس حدیث نبوی میں بھی مذکورہ بالا قرآنی اصل کی تفسیر بیان کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ خلیفہ خدا بناتا ہے۔ اسی اصول کی تفسیر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام یوں فرماتے ہیں:-

”آنحضرت صلعم نے کیوں اپنے بعد خلیفہ مقرر نہ کیا۔ اس میں بھی یہی بعید تھا کہ آپ کو خوب معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ خود ایک خلیفہ مقرر فرما دیگا۔ کیونکہ یہ خدا ہی کا کام ہے اور خدا کے انتخاب میں نقص نہیں۔“ (الحکم ۳۱، اپریل ۱۹۰۵ء)

پس اگر یہ صحیح ہے کہ خلیفہ الہی کا انتخاب خود خدا فرماتا ہے جیسا کہ قرآن کریم کی ایک آیت۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک اقتباس ثابت کیا گیا ہے، تو پھر یہ بھی عیاں ہے کہ جو قمیص خدا پہنائے اُسے بندے نہیں اتار سکتے۔ اگر ہم تسلیم نہ کریں تو پھر یا تو ہمیں یا نہنا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ نے وقت انتخاب غلطی سے کسی نااہل کو اپنے نبی کا خلیفہ بنا دیا۔ اور اب ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم خدا تعالیٰ کی غلطی کی تصحیح کریں (والعیاذ باللہ) اور یا ہمیں تسلیم کرنا پڑیگا کہ گو وقت انتخاب منتخب خلیفہ اس عہدہ کا اہل تھا مگر ایک عرصہ گزر جانیکے بعد اب وہ اس کا اہل نہیں رہا۔ اس لئے اسے اس کے منصب خلافت سے اتار کر اب کوئی نیا انتخاب ہونا چاہیئے۔ اندریں صورت یہ لازم آتا ہے کہ ہم یا تو وقت انتخاب اللہ تعالیٰ کو صفت علیم و خیر سے عاری مانیں کہ وہ جانتا ہی نہ تھا کہ شیخ کسی وقت منصب خلافت کا اہل نہیں رہیگا۔ یا ہم اس وقت جب خلیفہ وقت ہماری نظروں میں منصب خلافت کا اہل نہیں رہا، اللہ تعالیٰ کو صفت قدرت سے خالی سمجھیں کہ اس کا منتخب کردہ خلیفہ اپنے منصب کا اہل نہیں رہا۔ تاہم وہ اُسے عہدہ خلافت سے علیحدہ نہیں کر سکتا۔ اور اپنے مومن بندوں کے گرد وہ کو فتنہ میں ڈال رہا ہے (والعیاذ باللہ) جب یہ ساری صورتیں کسی نہ کسی خرابی کو مستلزم ہیں۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ یہ صورتیں غلط ہیں۔ اور ذرست مسئلہ یہی ہے۔ کہ خدا کا مقرر کردہ خلیفہ باری زندگی تک اس منصب پر سرفراز رہتا ہے۔

حقیقت یہی ہے کہ جو شخص خلیفۃ الہی کے انتخاب کو اپنا انتخاب سمجھتا ہے۔ وہ تعلیم قرآنی و احکام اسلامی سے بے بہرہ ہے۔ اور جو یہ خیال کرتا ہے۔ کہ جب بھی کوئی گروہ کھڑا ہو کہ خلیفہ وقت کو معزول کرنا چاہے۔ ہمیں اُس کی آواز پر لبیک کہنی چاہیئے۔ اس میں صرف ایمان ہی کی کمی نہیں، عقل کی بھی کمی ہے۔ کہ اسلام میں ایسے فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ جسے ہماری عقل بھی صحیح تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں +

اسلامی جماعت کا نقطہ مرکزی — خلافت

احادیث اور تاریخ اسلام کے چند حوالے

— (۱) —

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

(۱) ”تلتزم جماعة المسلمين وامامهم قلت فان لم يكن لهم جماعة ولا امام قال فاعتزل تلك الفرق كلها“ (بخاری)

ترجمہ :- تو مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام سے وابستہ رہ۔ عرض کی کہ اگر ان کی کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو کیا کروں؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اندریں صورت تمام فرقوں سے علیحدہ رہو۔

(۲) ”من تأكله وامرؤه جميع على رجل واحد يريد ان يشق عصاكم او يفرق جماعتكم فاقتلوه“ (مسلم جلد ۲ ص ۲۲)

ترجمہ :- جب تم ایک شخص کے ہاتھ پر کٹھے ہو۔ اگر کوئی شخص اگر تمہارے اتحاد کو توڑنا۔ اور تمہاری جماعت میں تفرقہ پیدا کرنا چاہے۔ تو اس کی بات پر کان مت دھرنا۔

— (۲) —

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پہلے خطبہ میں فرمایا :-

”وقد استخلف الله عليكم خليفته ليجمع به الفتكم ويقيم به كلمتكم“

اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے ایک خلیفہ مقرر فرمایا ہے۔ تا اس کے ذریعہ تم میں الفت قائم کرے۔ اور تمہاری عظمت کو بالا کرے۔ (دائرة المعارف مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۵۸)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ حضرت علیؓ اور زبیرؓ پہلے دن بیعت میں شامل نہ تھے۔ تو

ان میں سے ہر ایک سے فرمایا :- ”اردت ان تشق عصا المسلمين“ کہ کیا اس طرح آپ اسلامی وحدت کو شکستہ کرنا چاہتے ہیں؟ (تاریخ الخلفاء ص ۳۱) چنانچہ ان دونوں بزرگوں نے فی الفور بیعت کر لی۔

— (۳) —

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خود جہاد کیے لئے جارہے ہیں تو عرض کی۔

”فواللہ لئن اصبنا بک (لا یکون للاسلام نظام۔“ (تاریخ کامل بن اثیر جلد ۲ ص ۷۱)
اگر آپ کی شہادت ہو گئی۔ تو بخدا اسلام کا شیرازہ قائم نہ رہے گا۔
اس موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یوں عرض کیا۔

”فواللہ لئن فجعنا بک (لا یکون للاسلام نظام ابداً)“ (تاریخ الخلفاء ص ۵۲)
حضرت عثمانؓ کے زمانہ خلافت میں فتنہ پردازوں کی حرکات کو دیکھ کر حنظلۃ الکاتب نے کہا ہ
عجبت لما یخوض الناس فیہ
یرومون الخلافۃ ان تزول
ولو زالت لزال الخیر عنہم
ولا قوا بعدھا ذلاً ذلیلاً
وکانوا کالیہود والنصارى
سواء کلہم ضلوا السبیل
ترجمہ :- مجھے ان لوگوں کی گفتگو سے تعجب آتا ہے۔ یہ چاہتے ہیں۔ کہ خلافت جاتی رہے۔ اگر
وہ زائل ہو گئی۔ تو ہر خیر و برکت دور ہو جائے گی۔ اور یہ انتہائی ذلیل ہو جائیں گے۔ اور پراگندگی میں
یہود و نصاریٰ کی مانند بن جائیں گے۔ اور اسلامی صراطِ مستقیم سے بھٹک جائیں گے۔ (تاریخ بن اثیر جلد ۲ ص ۷۱)

— (۴۶) —

مندرجہ بالا حوالہ جات سے عیاں ہے کہ خلافت و امامت اسلامی شیرازہ بندی کا واحد ذریعہ ہے،
دینی و دنیوی ترقیات کے لئے محوری مرکز ہے۔ یہ حقیقت اس قدر واضح ہے کہ منکرین خلافت کے امیر مولوی
محمد علی صاحب بھی کہنے پر مجبور ہو گئے کہ :-

”نظام کی بنیاد ایک ہی بات پر ہے۔ کہ اسمعوا و اطیعوا سنو اور اطاعت کرو جب تک
یہ روح نہ پیدا ہو جائے۔ جب تک تمام افراد جماعت ایک آواز پر حرکت میں نہ آجائیں۔ جب تک
تمام اطاعت کی ایک سطح پر نہ آجائیں۔ ترقی محال ہے۔ خود کر کے دیکھ لیجئے۔ اس کے بغیر کوئی نظام
قائم رہ سکتا ہی نہیں یہی اصول تھا۔ جس نے حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کے زمانہ
میں مسلمانوں پر فتوحات کے دروازوں کو کھول دیا تھا“ (پیغام صلح ۲۴ فروری ۱۹۳۷ء ص ۷)
جب مسلمانوں کی ترقی خلافت سے ہی وابستہ ہے۔ اور خلافت ہی مسلمانوں کی لامرکزیت کا
واحد علاج ہے تو جماعت احمدیہ میں سلسلہ خلفاء کا انکار کیونکر روا ہے ؟

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جواب

حضرت عثمانؓ نے اپنے مخالفین سے فرمایا :-

”جو خلعت خدا نے مجھے پہنایا ہے اُسے میں پھینک نہیں سکتا“ (رسالہ ”حضرت عثمانؓ مؤلفہ مولوی محمد علی صاحبؒ)

خلافت کی اہمیت

نتیجہ فکر جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب اکمل

خلافت باعث اعزازِ ملت ایک نعمت ہے
یہ مؤمن صلح الاعمال کی جاوید دولت ہے
خلافت میں تمام اقوام عالم کی امامت ہے
خلافت بعد میں روشن نشانِ ہر رسالت ہے
خلافت ہی سے قلع و قمع کفر و شرک بدعت ہے
خلافت سے نفاذِ امر و نہی ہر حکومت ہے
یہی روح و روانِ صدقِ اخلاص و محبت ہے
جو رُوگرداں ہوئے اس کے مجھے اُن سے شکایت ہے
خلافت کی اطاعت، ربِّ اکبر کی اطاعت ہے
یہ ہر اسلامی گھر کے واسطے جھن و نظارت ہے
بنی آدم کو دس لینا پرانی جس کی عادت ہے
کہ دینی دنیوی آثار کی اس سے حفاظت ہے
بحسبِ وُحیِ ربّانی یہی موعودِ ساعت ہے
اسی دنیا میں قائم ہونے والی اک قیامت ہے
اگر یہ ابتداء کہئے تو وہ انجامِ اُمت ہے
یہ دورِ خسروی آغاز ہونے کی علامت ہے
بقولِ اہل حل و عقد مضمونِ وصیت ہے
اسی سے ہو رہی تنظیم ملک و ملت ہے

خلافت موجب اجماعِ اُمت ایک رحمت ہے
خلافت ارتقاءِ نسل انسانی کی صورت ہے
خلافت میں خداوندِ دو عالم کی نیابت ہے
خلافت لازم و ملزوم شانِ ہر نبوت ہے
خلافت ہی سے استحکامِ احکامِ شریعت ہے
خلافت سے نظامِ ملت بیضا کی قوت ہے
خلافت سر و وحدت - وجہِ تنظیمِ جماعت ہے
خلافت ہی میں پوشیدہ مسلمانوں کی رفعت ہے
خلافت سے جو پھرتے ہیں ضلالت میں گرتے ہیں
خلافت سے ہوا فرقانِ امر حق و باطل میں!
خلافت ہی نے کچلیں کچلیاں اس اندھے کی ہیں
خلافت پر تصدقِ جان و مالِ مومنان ہوگا
خلافت سے بدل جاتی ہے تقدیرِ اُممِ جلدی
خلافت میں بڑے چھوٹے ہوئے بچھوٹے بڑے ہونگے
خلافت قدرتِ ثانی - نبوتِ قدرتِ اولے
خلافت سے مسلمان پھر مسلمان ہوتے ہیں اکثر
جماعتِ احمدیہ کا یہی اجماعِ پہلا ہے
اسی سے روزِ افروز ہے ترقی اس جماعت کی

یہ چرچا ہو رہا ہے اور ہونا چاہیئے اکمل

خلافت سیدی محمد احمد کی خلافت ہے

جماعت احمدیہ میں خلافت کا ثبوت

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات سے!

از جناب مرزا منور احمد صاحب مولوی فاضل واقف زندگی تحریک جدید

خلافت کی حقیقت | حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 ”چونکہ خلیفہ جانشین کو کہتے ہیں اور رسول کا جانشین حقیقی معنوں کے لحاظ سے وہی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ
 طور پر رسول کے کمالات اپنے اندر رکھتا ہو۔ اس واسطے رسول کریم صلعم نے نہ جاکہ ظالم بادشاہوں پر خلیفہ کا لفظ
 اطلاق ہو۔ کیونکہ خلیفہ درحقیقت رسول کا ظل ہوتا ہے“ (شہادت القرآن ص ۵)
 معلوم ہوا کہ خلیفہ رسول کا حقیقی معنوں میں جانشین ہوتا ہے۔ ادب سوال ہوتا ہے کہ خلافت کی ضرورت
 کیا ہے؟ اس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”چونکہ کسی انسان کے لئے دائمی طور پر بقا نہیں۔ لہذا خدا تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ رسولوں کے وجود کو جو تمام دنیا کے
 وجودوں سے اشراف و اولیٰ ہیں ظلی طور پر ہمیشہ کیلئے تاقیامت قائم رکھے۔ سو اس غرض سے خدا تعالیٰ نے
 خلافت کو تجویز کیا۔ تا دنیا کبھی اور کسی زمانہ میں برکات رسالت سے محروم نہ رہے“ (شہادت القرآن ص ۵)
 اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ اگر نبوت کے بعد خلافت نہ ہو۔ تو دنیا برکات رسالت سے محروم رہ جاتی ہے
 اور سلسلہ خلافت دائمی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

(الف) ”ان آیات کو اگر کوئی شخص تامل اور غور کی نظر سے دیکھے تو میں کیونکر کہوں کہ وہ اس بات کو سمجھ
 نہ جائے کہ خدا تعالیٰ اس اُمت کیلئے خلافت دائمی کا صاف وعدہ فرماتا ہے۔ اگر خلافت دائمی نہیں تھی۔ تو
 شریعت موسوی کے خلیفوں سے تشبیہ دینا کیا معنی رکھتا تھا؟“ (شہادت القرآن ص ۵)

(ب) ”ان الله قد وعدني هذه الايات للمسلمين والمسلمات انه سيستخلفن بعض
 المؤمنين منهم فضلاً ورحماً ويدلنهم من بعد خوفهم امناً“ (سورة الانعام ص ۵)

خلافت کی غرض و غایت | حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا :- (۱) ”صوفیاء نے لکھا ہے کہ جو

شخص کسی شیخ یا رسول اور نبی کے بعد خلیفہ ہو نہیوالا ہوتا ہے تو سب سے پہلے خدا کی طرف سے اس کے دل میں حق ڈالا جاتا ہے۔ جب
 کوئی رسول یا شاخ وفات پاتے ہیں تو دنیا پر ایک لڑا لڑا جاتا ہے اور وہ ایک بہت ہی خطرناک وقت ہوتا ہے۔ مگر خدا کسی خلیفہ

کے ذریعہ انکو مٹاتا ہے اور پھر گویا اس امر کا زسرنو اس خلیفہ کے ذریعہ اصلاح و استحکام ہوتا ہے۔ (الحکم ۳۱ اپریل ۱۹۰۸ء)

(۲) ”یہ خدا تعالیٰ کی سنت ہے اور جب سے کہ اُسے انسان کو زمین میں پیدا کیا۔ ہمیشہ اس سنت کو وہ ظاہر کرتا رہا ہے کہ وہ اپنے نبیوں اور رسولوں کی مدد کرتا ہے اور انکو غلبہ دیتا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے: کُتِبَ اللَّهُ لَإِغْلِبَ اَنَا وَرَسُولُی۔ اور غلبہ سے مراد یہ ہے کہ جیسا کہ رسولوں اور نبیوں کا یہ منشاء ہوتا ہے کہ خدا کی حجت زمین پر پوری ہو جائے اور اس کا مقابلہ کوئی نہ کر سکے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ قوی نشانوں کے ساتھ انکی سچائی ظاہر کر دیتا ہے اور جس راستبازی کو وہ دنیا میں پھیلا نا چاہتے ہیں۔ اسکی تحریری اپنی کے ہاتھوں سے کر دیتا ہے لیکن اسکی پوری تکمیل ان کے ہاتھ سے نہیں کرتا بلکہ ایسے وقت میں انکودفات دیکر جو بظاہر ایک کامی کا خوف اپنے ساتھ رکھتا ہے مخالفوں کو ہنسی اور ٹھٹھے اور طعن و تشنیع کا موقعہ دیدیتا ہے اور جب وہ ہنسی ٹھٹھا کر چکے ہیں تو پھر ایک دوسرا ہاتھ اپنی قدرت کا دکھاتا ہے۔ اور ایسے اسباب پیدا کر دیتا ہے جن کے ذریعہ سے وہ مقاصد جو کسی قدر ناتمام رہ گئے تھے اپنے کمال کو پہنچتے ہیں۔“ (الوصیت ۶-۵)

اب ہمارے پیغامی دوست ذرا انصاف سے بتائیں کہ کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد خلافت کی ضرورت تھی یا نہیں۔ اگر تھی اور جیسا کہ آپ نے حضرت خلیفۃ المسیح اولؑ کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس امر کو ظاہر کر دیا کہ ضرورت تھی۔ تو پھر حضرت خلیفہ اولؑ کے بعد خلافت سے انکار کیوں کیا جا رہا ہے؟

جماعت احمدیہ میں خلافت کا ثبوت | حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

”سولے عزیز و اہمیکہ قدیم سے سنت اللہ یہی ہے کہ خدا تعالیٰ دو قدرتیں دکھاتا ہے۔ تا مخالفوں کی دھمکی خوشیوں کو پامال کر کے دکھلا دے۔ سو اب ممکن نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدیم سنت کو ترک کر دیوے۔ اسلئے تم میری اس بات سے جو میں نے تمہارے پاس بیان کی ہے غمگین مت ہو۔ اور تمہارے دل پریشان نہ ہو جائیں۔ کیونکہ تمہارے لئے دوسری قدرت کا بھی دیکھنا ضروری ہے اور اس کا آنا تمہارے لئے بہتر ہے کیونکہ وہ دائمی ہے۔ جس کا سلسلہ قیامت تک منقطع نہیں ہوگا۔ اور وہ دوسری قدرت نہیں آسکتی جب تک میں نہ جاؤں۔ لیکن جب میں جاؤں گا تو پھر خدا تعالیٰ اُس دوسری قدرت کو تمہارے لئے بھیج دے گا جو ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے گی۔“ (الوصیت ۶-۵)

اس اقتباس سے بالبداهت ثابت ہے کہ جماعت احمدیہ میں سلسلہ خلافت جاری رہے گا اور اگر اس کا انکار کیا جائے تو خدا کی سنت قدیمہ کا ابطال لازم آتا ہے۔ پھر دوسری جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:- ”تمہارے مسافر المسیح الموعود و خلیفہ من خلفائہ الی ارض دمشق“ یعنی مسیح موعود خود یا اس کے خلفاء میں سے کوئی دمشق کی طرف سفر کرے گا۔ (حماۃ البشری ص ۳) یہ پیشگوئی ۱۹۲۲ء میں پوری ہو گئی۔ جبکہ امیر المؤمنین سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ دمشق تشریف لے گئے۔ غیر مبلغ بھائیوں کو چاہیئے کہ ان حقائق پر غور کرنے جماعت احمدیہ میں سلسلہ خلافت کو قبول کریں۔

پیغامی پارٹی جماعت احمدیہ کیوں الگ ہوئی؟

اکابر غیر مبایعین کا سرسمر غیر معقول رویہ

جناب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں نے ۱۹۱۲ء میں اپنی علیحدہ پارٹی بنائی اور مرکز سلسلہ سے الگ ہو گئے۔ یہ کیوں ہوا اور پیغامی پارٹی کے علیحدہ ہو جانے کا سبب کیا تھا؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جو ہر نئے شخص کو پیدا ہوتا ہے۔ بہت سے غیر احمدی احباب بھی اس سوال سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ اس لئے اس کا جواب ذیل میں خود غیر مبایعین کی اپنی تحریروں سے دیا جاتا ہے۔

مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں:-

”اصل بات یہ ہے جسے میں آج صاف کر کے اپنی جماعت کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں کہ خلافت کا مسئلہ قادیان کا مرکزی مسئلہ ہے“ (پیغام صلح ۱۸ اگست ۱۹۳۱ء ص ۵) اور اس سے قبل مولوی صاحب لکھ چکے ہیں کہ:-

”اس وقت ہمارے اندر جو اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ ایک فریق کہتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد تاقیامت خلفاء کا ایک سلسلہ ہوگا جن میں سے ہر ایک خلیفہ نہ صرف ساری قوم کا مطاع ہوگا بلکہ اس کے ہاتھ پر تمام اچھڑوں کو خواہ وہ دنیا کے کسی کونہ میں ہوں۔ بیعت کرنی ضروری ہوگی۔ اور جو بیعت نہیں کریں گے وہ فاسق ہوں گے اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ نہ صرف خلفاء کا سلسلہ لازمی نہیں۔ بلکہ یہ چل نہیں سکتا۔ اور کہ حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی تحریریں اس بات پر شاہد ہیں کہ انہوں نے اپنے بعد کسی فرد یا خلیفہ کی اطاعت کو ضروری قرار نہیں دیا۔ بلکہ اصلی جانشین اور ساری قوم کا مطاع ایک انجمن کو قرار دیا ہے۔“ (ضمیمہ پیغام صلح ۲ اپریل ۱۹۱۲ء)

مولوی صاحب کی تحریر کے پیچیدہ ہونے کے باوجود اس سے عیاں ہے کہ پیغامی پارٹی کے جماعت احمدیہ سے الگ ہونیکا اصل سبب مسئلہ خلافت تھا۔ اور اس کا بھی صرف یہ حصہ کہ آیا خلیفہ انجمن کا مطاع ہوگا یا نہیں۔ اکابر غیر مبایعین کہتے تھے کہ خلیفہ انجمن کا مطاع نہیں ہوگا بلکہ اسے یہ بھی

اختیار نہیں ہوگا کہ انجمن کے معاملات میں دخل دے سکے یا انجمن کے امور کی نگرانی کر سکے۔ جماعت احمدیہ کہتی تھی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جانشین خلیفہ وقت ہے اور انجمن سلسلہ احمدیہ کے انتظامی کاروبار کی ذمہ دار ہے۔ باقی سلسلہ کی زندگی میں وہ ان کے سامنے جوابدہ تھی اور اب خلفاء کے سامنے جوابدہ ہے۔ ہاں اپنے دائرہ اختیارات میں انجمن آزاد ہوگی۔ گویا جماعت احمدیہ میں سارے تفرقہ اور سارے اختلافات کا موجب اکابر غیر مبایعین کی ذیہیت تھی کہ خلیفہ انجمن کا مطلع نہ ہو۔ اور انجمن کے ممبروں (مولوی محمد علی صاحب وغیرہ) کو خلیفہ وقت کی بیعت نہ کرنی پڑے۔ چنانچہ غیر مبایع مبلغ مولوی اختر حسین صاحب لکھتے ہیں:-

”ہمیں اگر شخصی خلافت سے اختلاف ہے۔ تو وہ اس بنا پر ہے کہ اس کو یہ حیثیت دی جاتی ہے کہ وہ انجمن پر حاکم کی حیثیت سے ہوگی“ (رسالہ مباحثہ راولپنڈی ص ۶۵)

اب یہ امر قابل غور ہے کہ آیا اس اختلاف کی ذمہ داری مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں پر ہے یا جماعت احمدیہ پر ہے سو یاد رہے کہ جماعت احمدیہ میں یہ سوال اس شدت سے صرف ۱۹۱۲ء میں حضرت خلیفہ المسیح الثانی آیدہ اللہ بنصرہ کے انتخاب پر پیدا کیا گیا۔ اس سے قبل حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ چھ برس تک خلیفہ رہ چکے تھے۔ ساری جماعت نے ان کی بیعت کی تھی۔ انجمن کے سارے ممبروں نے بھی بیعت کی۔ بلکہ مولوی محمد علی اور خواجہ کمال الدین صاحبان کو تو اپنے غلط رویہ کے باعث دوبار بیعت کرنی پڑی۔ حضرت خلیفہ اول چھ برس تک انجمن اور ساری جماعت کے اصلی مطلع تھے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اصلی جانشین تھے۔ پس جماعت احمدیہ کا مسلک واضح تھا۔ کہ خلیفہ دوم بھی اسی طرح مطلع ہوں گے جس طرح حضرت خلیفہ اول مطلع تھے۔ مگر غیر مبایعین ایک بدعت ایجاد کرنا چاہتے تھے۔ اور اس بدعت کی خاطر ہی انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جماعت میں تفرقہ کی بنیاد رکھی۔ خلیفہ دوم کی خلافت کے موقع پر غیر مبایعین کا یہ رویہ اختیار کرنا سراسر غیر معقول تھا۔ جبکہ حضرت خلیفہ اول فرما چکے تھے کہ:-

”میرے اور صدر انجمن کے تعلقات دوستانہ اور پیری مریدی کے رنگ میں ہیں۔ میں ان کا پیر ہوں اور وہ میرے مرید ہیں۔ وہ محبت اور اخلاص کے ساتھ میرے فرمانبردار ہیں۔ ہم ان پر حکمران ہیں۔ جو چاہیں منوالیتے ہیں“

(اخبار بدر ۲۹ جون ۱۹۱۱ء ص ۲)

حضرت خلیفہ المسیح اول رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کی روشنی میں انجمن اور خلافت کا تعلق واضح ہے۔ جماعت احمدیہ کا مطالبہ مولوی محمد علی صاحب سے یہی تھا کہ اس تعلق کو قائم رکھا جائے۔ اور وہ چاہتے تھے کہ اس میں بدعت جاری کریں۔

پس جماعت احمدیہ میں اختلاف کی ساری ذمہ داری مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں کے سر پر ہے۔ جنہوں نے بالکل غیر معقول اور ناجائز بات کی آڑ میں جماعت کو دو حصوں میں تقسیم کر کے الگ مرکز بنالیا +

ایک نہایت اہم سوال

ایڈیٹر صاحب ”ینگ اسلام“ لکھتے ہیں :-
 ”ہر ایک مجدد و محدث نے اپنے زمانہ کی ضرورت حقہ کو پورا کیا۔
 لیکن اب ان کا زمانہ گزر چکا ہے۔ اب یہ دور اسلام میں مسیح موعودؑ کا دور ہے۔ جسے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔“
 (یکم ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۴)

اس پر سوال یہ ہے کہ جب آپ لوگوں کے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام صرف ”مجدد صدی چہار دہم“ ہیں۔ تو کیا نشاۃ ثانیہ کا دور صرف چودھویں صدی ہے۔ جس میں سے صرف انتالیس برس باقی ہیں؟ اگر آپ لوگ کہیں کہ نہیں بلکہ آئندہ تاقیامت ”مسیح موعودؑ کا دور“ ہے۔ تو پھر ماننا پڑیگا کہ مسیح موعود محض ”مجدد صدی چہار دہم“ نہیں بلکہ جیسا کہ خدا اور رسولؐ نے فرمایا ہے۔ آپ نبی اور فرستادہ خدا بھی ہیں۔ کیا غیر مبالعین اس سوال پر غور فرمائیں گے؟

خلافتِ تائبہ پر غیر مبایعین کے اعتراضات ان کے جواب

اعترض اول۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب لکھتے ہیں:-

”میاں صاحب کی خلافت نہ تو حضرت مولانا نور الدینؒ کی طرح اجماع امت سے ہوئی اور نہ حضرت عثمانؓ کی طرح شوری سے ہوئی اور نہ پہلے خلیفہ نے میاں صاحب کا نام لیکر وصیت کی جیسا کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کیلئے وصیت کر دی تھی۔“ (مضمون ”حضرت عمرؓ کا فتویٰ“ مثلاً)

الجواب ۱۔ ڈاکٹر صاحب نے حضرت علیؓ کی خلافت کا ذکر نہیں کیا۔ جن کے زمانہ میں خوارج پیدا ہوئے تھے۔ کیا ڈاکٹر صاحب اور دیگر غیر مبایعین اس طریق انتخاب کو درست نہیں مانتے۔ بہر حال مندرجہ بالا اعتراض کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ انتخابِ خلافت کے لئے ایسا اجماع کہ دو ہزار ارکان جماعت میں سے ”چار پانچ آدمی“ بھی اختلاف نہ کریں۔ ہرگز شرط نہیں۔ علامہ طاعی قاری لکھتے ہیں:-

”ولیس من شروط ثبوت الخلافة اجماع الامۃ علی ذالک بل مقتی عقد بعض صالحی الامۃ لمن هو صالح لذلك انعقدت ولیس لغیرہ بعد ذالک ان ینخلفہ ولا وجہ الی اشتراط الاجماع لہما فیہ من تاخیر الامامۃ عن وقت الحاجة الیہا (شرح فقہ اکبر مثلاً) کہ انتخاب خلافت کی صحت کیلئے اجماع امت شرط نہیں بلکہ جب امت کے بعض نیک لوگ کسی موزون شخص کو اس منصب کے لئے مقرر کر لیں تو انتخاب صحیح ہے اور دوسروں کا مخالفت کرنا ناجائز ہے۔ اجماع کو اس کے لئے شرط قرار دینا درست نہیں کیونکہ اس میں ضرورت کے موقع سے امامت کا متاخر ہو جانا لازم آتا ہے“

۲۔ خلافتِ تائبہ جماعت کے شوری سے منعقد ہوئی۔ ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو حضرت خلیفہ اولؒ کا انتقال ہوا۔ اور ۱۴ مارچ ۱۹۱۴ء بعد نماز عصر مجمع عام میں جماعت نے انتخاب کیا۔ اس چوبیس گھنٹے کے عرصہ میں مشورہ ہوتا رہا۔ اور پھر مسجد نور میں عام مشورہ ہوا۔ ڈاکٹر صاحب کی مراد یہ ہوگی کہ چونکہ چار پانچ آدمیوں کی رائے کو دو ہزار کی جماعت نے اپنی رائے پر ترجیح نہیں دی۔ اس لئے کوئی مشورہ نہیں ہوا۔

۳۔ حقیقت یہ ہے کہ خلافتِ تائبہ کا انتخاب جماعت کے اجماع سے ہوا مشورہ سے ہوا۔ اور اس بار میں حضرت خلیفہ المسیح الاولؒ کی طرف سے سابقہ تعیین بھی موجود تھی۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

”اپنی پہلی بیماری میں یعنی سالہ میں جو وصیت آپ (حضرت خلیفہ اولؒ) نے لکھوائی تھی اور جو بند کر کے ایک خاص معتبر کے سپرد کی تھی۔ اس کے متعلق مجھے معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ اس میں آپ نے اپنے بعد خلیفہ ہونے کے لئے میاں صاحب کا نام لکھا تھا۔“ (رسالہ حقیقت اختلاف ص ۶۹)

اس کے بعد حضرت خلیفہ اولؒ کی وفات پر احباب جماعت نے، ارباب حل و عقد نے کافی مشورہ کیا۔ اور اس کے بعد دو ہزار کے مجمع میں سے چند کے سوا باقی سب نے خلیفہ ثانی کی بیعت کر لی۔ اگر یہ بیعت اجماع سے نہیں تو پھر کوئی خلافت بھی اجماع سے نہیں ہوئی۔ کیونکہ بیعت سے پیچھے رہنے والے بعض لوگ تو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت مولانا نور الدینؒ کے وقت میں بھی موجود تھے۔ حضرت خلیفہ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ کی بیعت کا انکار کر کے لاہور جانے والے صرف چار پانچ شخص تھے۔ مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں:-

”جب ہم چار پانچ آدمی قادیان سے نکلے ہیں تو اس وقت ہم نے طے کر لیا تھا کہ ہم مسئلہ تکفیر کا مقابلہ کریں گے۔“ (پیغام صلح ۳۴ مارچ ۱۹۳۲ء ص ۵)

قطع نظر اس کے کہ مولوی صاحب نے اس وقت کیا طے کیا تھا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ انکی بیرونی مرسوم اکثریت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے وہ صرف ”چار پانچ آدمی“ تھے۔ کیا صرف انکی وجہ سے کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خلیفہ المسیح الثانی کی خلافت اجماع سے نہیں تھی؟ ڈاکٹر صاحب خود لکھ چکے ہیں:- ”سوائے معدودے چند اشخاص کے میاں صاحب کے ساتھ ساری جماعت تھی۔“ (پیغام صلح ۲۳ اپریل ۱۹۳۴ء)

اعتراض دوم:- ”جب مسیح موعودؑ خود خلیفہ بنے۔ تو خلافت در خلافت چلنی کیا معنی؟“ (رسالہ خلافت علی منہاج نبوت ص ۱۳)

الجواب ۱:- حضرت داؤدؑ اور حضرت آدمؑ کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں خلیفہ قرار دیا ہے۔ مگر ان کے بعد خلافت چلی ہے۔ معلوم ہوا کہ ”خلافت در خلافت چلنی“ جائز ہے۔

۲:- یہ شور آپ نے صرف خلیفہ ثانی کے انتخاب پر ہی کیوں کیا۔ خلیفہ اولؒ کے انتخاب اور پھر سالہ عرصہ خلافت میں کیوں خاموش رہے؟ جب خلیفہ اولؒ کے وقت میں ”خلافت در خلافت“ چل سکتی ہے تو خلیفہ دوم کے وقت بھی چل سکتی ہے۔ جب آپ سب نے بالاتفاق حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جانشین اور خلیفہ تسلیم کیا (بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء) تو اب یہ اعتراض

کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

اعترض سوم۔ ”اب آئندہ کے واسطے اس سلسلہ خلافت کا رواج دینا ہی ایک بہت خطرناک ہے۔“

(پیغام صلح ۲۹ مارچ ۱۹۱۳ء)

الجواب۔ واقعات گواہ ہیں کہ سلسلہ خلافت ہمیشہ ہی بابرکت ثابت ہوا ہے۔ ۱۹۳۷ء میں

پیغام صلح کو خود اقرار کرنا پڑا کہ :-

”یہ (ترقی) تبھی ممکن ہے جبکہ ایک واجب الطاعت امیر کے ہاتھ میں جماعت

کی باگ ڈور ہو۔ تمام افراد اس کے اشارے پر حرکت کریں۔ سب کی نگاہیں اس کے

ہونٹوں کی جنبش پر ہوں۔ اور جو نہی اس کی زبان فیض ترجمان سے کوئی حکم مترشح ہو سب

بلا حیل و حجت اس پر عمل پیرا ہوں۔“ (۷ فروری ۱۹۳۷ء ص ۳)

اعترض چہارم۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں :- ”جب تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ خلافت

کا سلسلہ صرف چند روزہ ہوتا ہے تو کس طرح یہ امر قابل تسلیم ہے کہ ایک شخص کی بیعت کر لی۔ تو

اب آئندہ بھی کرتے جاؤ“ (پیغام صلح ۲ اپریل ۱۹۱۳ء)

الجواب۔ کیا ”خلافت کا سلسلہ“ کے معنی صرف ایک خلیفہ کے ہیں۔ اگر تو خلافت کا سلسلہ ہے

تو دوسرے خلیفہ کا انکار نہیں ہو سکتا۔ پھر میں کہتا ہوں کہ ”چند روزہ“ قرار دینے اور اس کی حد بندی

کی بھی ایک ہی کمی۔ یہ تو بالکل آسان ہے کہ جب دل چاہا مولوی صاحب کے اصل کے ماتحت انکار کر دیا

یہ تو بالکل خوارج اور رافضیوں کا طریق ہے کہ جس کو چاہا خلیفہ مانا۔ اور جب چاہا انکار کر دیا۔ مولوی

صاحب! جب آپ نے ایک خلیفہ کی بیعت کر لی۔ اور تسلیم کر لیا کہ جماعت احمدیہ میں ”خلافت کا سلسلہ“

موجود ہے۔ تو جب تک اور جس رنگ میں خدا تعالیٰ اس سلسلہ کو قائم رکھیگا، آپ کو بیعت کرنی چاہیئے۔

کیا غیر مبایعین نے غور کیا کہ مولوی صاحب کو امیر بنانے کی کیا ضرورت ہے کیا امارت چند روزہ نہیں؟

اعترض پنجم۔ خواجہ کمال الدین صاحب لکھتے ہیں :- ”کیا یہ خدا کا ارشاد ہے کہ سلسلہ احمدی

بالضرور ہمیشہ ایک ہی خلیفہ کے ماتحت رہیگا۔ جو ایسا خیال کرتا ہے۔ وہ نادان اور

بے وقوف ہے“ (اخبار پیغام صلح ۲۱ اپریل ۱۹۱۳ء)

الجواب۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں :-

”جو لوگ ہماری جماعت سے ابھی باہر ہیں۔ دراصل وہ سب پرانندہ طبع اور پرانندہ

خیال ہیں۔ کسی ایسے لیڈر کے ماتحت وہ لوگ نہیں ہیں جو ان کے نزدیک واجب الطاعت ہے۔“

غیر مبایعین کا اخبار ۱۹۳۷ء میں لکھتا ہے :-

”ضروری ہے کہ ایک مرکزی شخصیت موجود ہو۔ جس کا ہر حکم اس قانون کے ماتحت

واجب التعمیل ہو۔ اور کوئی فرد جماعت اس کی بجا آوری میں چوں و چرا نہ کرے۔ اس امر

کی بہترین مثال زمانہ امارت ابو بکرؓ و عمرؓ ہے“ (۷ فروری ۱۹۳۷ء)

باقی رہا یہ فرض کرنا کہ ایسی تنظیم ہمیشہ نہ رہے گی۔ اس لئے اسے آج ہی توڑ دینا چاہیے کوئی

عقل مند اس سے اتفاق نہ کرے گا۔ یہ تو ایسی ہی بات ہے کہ چونکہ ہر انسان ہمیشہ زندہ نہیں رہتا۔ اس لئے

فی الفور ہر انسان کو مر جانا چاہیے۔ دراصل زندہ نبیوں کا سلسلہ خلافت اپنے اپنے رنگ میں ہمیشہ

ہی قائم رہتا ہے۔

اعتراض ششم۔ ”یہ تہذیب اور روشنی کا زمانہ ہے۔ اور پھر حضرت مسیح موعود جیسے اعلیٰ

اور قابل انسان کی تیار کی ہوئی جماعت جس نے ساری دنیا سے جنگ رومانی کرنا ہے اس کو

کہا جاتا ہے کہ ایک نوجوان متقی کو پیر مان لو“ (پیغام صلح ۲۲ مارچ ۱۹۳۷ء) ”کہتے تھے کہ ۲۵ سالہ

نوجوان کے ہاتھ میں قوم کی قیادت دینا خطرناک ہے“ (پیغام صلح ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء)

الجواب۔ غیر مبایعین کی غلط روی اس سے عیاں ہے کہ انہوں نے بانی جماعت کے انتخاب کے مقابلہ پر بھی حق

بِالْمُلْک کا غرہ بلند کیا حالانکہ اگر خدا ایک نوجوان متقی کے ذریعہ ہی اپنی قدرت نمائی کرنا چاہے تو کون سے روک سکے۔

واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ جماعت احمدیہ کا انتخاب خدا کی طرف سے تائید یافتہ تھا۔ جماعت کی ترقی،

سلسلہ احمدیہ کی اشاعت، تبلیغ دین کا محکم انتظام اور جماعت کی اعلیٰ ترین روحانی تربیت، یہ سب امور

اس بات پر روشن دلیل ہیں کہ حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ بنصرہ کا انتخاب منجانب اللہ تھا۔

اکابر غیر مبایعین کو ۲۵ سالہ نوجوان نظر آتا تھا مگر وہ خدائی وعدوں سے بے خبر تھے، خدائی نصروں کے طریق

سے غافل تھے۔ غیر مبایعین کے اس اعتراض کا کیا ہی عمدہ جواب ان الفاظ میں ہے جو حضرت خلیفۃ المسیح

الثانی آیدہ اللہ نے اپنی خلافت کے پہلے ہفتہ میں ہی تحریر فرمائے حضور لکھتے ہیں :-

”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے کبھی انسان سے خلافت کی تمنا نہیں کی اور یہی نہیں بلکہ

خدا تعالیٰ سے بھی کبھی یہ خواہش نہیں کی کہ وہ مجھے خلیفہ بنائے یہ اس کا اپنا فعل ہے۔ یہ میری درخواست نہ

تھی۔ میری درخواست کے بغیر یہ کام میرے سر کیا گیا ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا فعل ہے کہ اس نے

اکثروں کی گردنیں میرے سامنے جھکا دیں۔ میں کیونکر تمہاری خاطر خدا تعالیٰ کے حکم کو رد کروں مجھے

اس نے اسی طرح خلیفہ بنایا جس طرح پہلوں کو بنایا تھا۔ گو میں حیران ہوں کہ میرے جیسا

نالائق انسان اسے کیونکر پسند آگیا۔ لیکن جو کچھ بھی ہو۔ اُس نے مجھے پسند کر لیا۔ اور اب کوئی انسان اس

کو تہ کو مجھ سے نہیں اتار سکتا جو اُس نے مجھے پہنایا ہے“ (رسالہ کون ہے جو خدا کے کام کو رد کرے ص ۷۴)

غیر مبایعین کے اندرونی حالات

اُن کی خدمتِ اسلام محض ایک سبب ہے!

مولوی عبدالواحد حسینی۔ آخر مباحث۔ تھوڑا عرصہ قبل غیر مبایعین کے مرکز احمدیہ بلڈنگس لاہور میں تعلیم پاتے رہے ہیں۔ انہیں مجوزہ پتھر مشن کیلئے بطور مبلغ تیار کیا جا رہا تھا۔ احمدیہ بلڈنگس کے ماحول، اکابر غیر مبایعین کی عملی زندگیوں اور ان کی انجمن کے کارکنوں کے افعال کو دیکھ کر مولوی صاحب سبزار ہو گئے انہوں نے تبلیغی کلاس سے استعفیٰ دیدیا۔ اور فوج میں ملازم ہو گئے۔ اس پر جناب خان بہادر میاں محمد صادق صاحب سابق جنرل سکرٹری انجمن احمدیہ شاعت اسلام لاہور ان کے استعفیٰ کی وجوہات دریافت کیں۔ جس کے جواب میں مولوی عبدالواحد صاحب نے ذیل کا خط لکھا۔ اس خط پر جناب خان بہادر میاں محمد صادق صاحب نے بدیں الفاظ تصدیق فرمائی ہے:-

”میں تصدیق کرتا ہوں کہ اس مضمون کا خط مولوی عبدالواحد صاحب کی طرف سے میرے نام اُس وقت آیا تھا جبکہ میں انجمن احمدیہ شاعت اسلام لاہور کا جنرل سکرٹری تھا۔ محمد صادق“

چونکہ یہ خط غیر مبایعین کے رُوحانی۔ تنظیمی اور تبلیغی حالات پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ اس لئے پبلک مفاد کے لئے اسے شائع کیا جاتا ہے۔ (ایڈیٹر)

”لاہور چھاؤنی
۱۸ جولائی ۱۹۴۱ء
بخدمتِ مکرمی معظلی جناب سکرٹری صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

آپ کا خط مورخہ ۱۲ جولائی ۱۹۴۱ء ملا۔ جس روشنی میں آپ نے خط لکھا ہے۔ اس کا شکریہ۔ میں نہ چاہتا تھا کہ اپنی علیحدگی کی تفصیلات سے انجمن کو مطلع کروں۔ اور یہی وجہ تھی کہ میں نے اپنے استعفیٰ میں اس بات سے پہلو تہی کی۔ مگر چونکہ آپ ان وجوہات کے معلوم کرنے کے خواہشمند ہیں۔ جن کی وجہ سے مجھے انجمن کی ملازمت اور انجمن سے علیحدہ ہونا پڑا۔ اس لئے مجبوراً کچھ پیش خدمت کرتا ہوں۔ اور آپ کے استفسارات کا نمبر وار جواب دیتا ہوں۔

۱۔ میں نے اپنی زندگی خدمتِ دین کے لئے وقف کی تھی۔ اس لئے میں نے اپنی سابقہ ملازمت اور اسکے روشن مستقبل کو ترک کر کے انجمن میں شمولیت اختیار کی۔ دو سال کا قیمتی عرصہ انجمن نے میرا ضائع کیا۔ اس کے مقابلہ میں چند سو کی رقم نہایت حقیر ہے۔ اس حقیر رقم کے مقابلہ میں زندگی کا ہر لمحہ زیادہ قیمتی ہے۔

۲۔ میرا ارادہ انجمن کے حالات کو دیکھ کر تبدیل ہوا۔ اور آخری تحریک جو مجھے ہوئی۔ وہ وہی ہے جسکی طرف آپ نے اپنے مضمون صاحبزادہ سیف الرحمن صاحب کے نام دوسری کھلی چٹھی میں اشارہ کیا۔

۳۔ میں نے دو سال تعلیمی چکر میں ضائع کئے۔ دو سال کے بعد بھی میرے لئے وہی دورِ اول ہے میں نہیں چاہتا تھا۔ کہ مزید اس چکر میں رہ کر اپنی زندگی ضائع کروں کیونکہ اس سے وہ مقصد پورا نہ ہوتا تھا اور نہ اس کی تیاری ہوتی تھی۔ جس کے لئے میں نے اپنی زندگی وقف کی تھی۔ اس زندگی پر میں نے اپنے حالات کے پیش نظر فوج جیسی خطرناک ملازمت اختیار کرنا بہتر جانا۔

۴۔ رہا مجھ پر کسی قسم کی ذمہ داری کا خیال۔ انجمن خود سوچے کہ اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے خود انجمن پر یا مجھ پر۔ انجمن پر نہ صرف روپیہ ضائع کرنے کی ذمہ داری ہے۔ بلکہ ایک نوجوان کی زندگی کے دو سال کا ضائع کرنا اس روپیہ کے ضیاع کی نسبت بدتر ہے۔ بالخصوص ایسی حالت میں جب اسکے دل میں ایسے جذبات تھے۔ جس کی خود انجمن قدر کرتی تھی۔ لیکن انجمن میں رہ کر میرے وہ جذبات قائم نہ رہے۔ جس کی وجہ وہ ماحول ہے جو احمدیہ بلڈنگس میں ہے۔ روپیہ کے ضائع ہونے کے متعلق آپ اپنے ان ریمارکس کا ملاحظہ فرمائیں جو آپ نے میری اس درخواست پر دئے ہیں۔ جو میں نے ماہ مئی میں انجمن کو اس بد انتظامی کی طرف توجہ دلانے کے لئے دی تھی۔ اور جس میں لکھا تھا۔ کہ علاوہ ہمارے وقت کے ضائع ہونے کے انجمن کا روپیہ بھی خراب ہو رہا ہے۔ آپ نے اس درخواست پر لکھا۔ ”کہ مجھے ————— کی درخواست سے کبھی اتفاق ہے۔“ اور ”کہ انجمن کا مشکل سے فراہم شدہ روپیہ ضائع ہو رہا ہے۔“ اور وہ درخواست آپ نے اپنے ریمارکس کے ساتھ صدر صاحب انجمن کی خدمت میں بھیجی۔ اور انہوں نے بھی اس پر لکھا۔ کہ ”مجھے آپ سے اتفاق ہے۔“ اب آپ خود سوچ لیں۔ کہ آپ کے موجودہ خط میں اور مذکورہ بالا ریمارکس میں کس قدر اختلاف ہے۔ اب آپ خود ہی بتائیں۔ کہ ”قومی امانت“ کے ضائع کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے۔

جب سے میں تبلیغی کلاس میں آیا تھا۔ اس وقت سے متواتر آخر وقت تک میں انجمن کو اس بد انتظامی کی طرف توجہ دلاتا رہا۔ مولانا صدر الدین صاحب۔ ڈاکٹر محمد عبداللہ صاحب۔ مرزا مسعود بیگ صاحب کو وقتاً فوقتاً مطلع کرتا رہا۔ لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس طرف توجہ نہ کی۔ خود اپنے اساتذہ صاحبان کو کہتا رہا۔ اور آخر پر آپ سے بھی اس کے متعلق ذکر کیا۔ لیکن جب میں نے دیکھا۔ کہ میری کوئی شنوائی نہیں ہو رہی۔ تو آخر پر میں نے ماہ مئی میں درخواست دی۔ جس پر آپ نے مندرجہ بالا ریمارکس دئے۔ اور ان کے علاوہ کچھ اور بھی جو مجھے یاد نہیں۔ اس درخواست کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ مولوی احمد یار صاحب کو ڈیپوزی بھیج دیا گیا۔ جو پیر

موجود تھی۔ وہ بھی نہ رہی۔ میں نے دو سال کے اس تجربہ کے بعد یہی نتیجہ نکالا کہ انجمن ہرگز ہمارے لئے کوئی انتظام کرنے کو تیار نہیں۔ اگر ہم خود مطالعہ کرتے رہیں۔ نوکٹا کریں گے اور مشورہ کس سے لیں گے۔ ہمیں اور ہم کو انتخاب کتب میں کون راہ دکھائے گا۔

جناب سکرٹری صاحب آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ کیا تبلیغی کلاس کے تین چار مہینے زیادہ قیمتی تھے یا مولانا محمد علی صاحب کی کتاب کی *proof reading*۔ آخر ہم لاہور کی سیر کرنے کو تو نہیں بیٹھے تھے۔ میں کوئی بچہ نہ تھا کہ اس کو محسوس نہ کرتا۔ اور لاتحہ دھر کر وہیں بیٹھا رہتا۔ دل کو طفل تسلیاں دیتا۔ کہ خدمت دین ہو رہی ہے۔ اور اگر خدمت نہیں تو اس کی تیاری ہی سہی۔

۵۔ آپ نے میرے خطوط کے اقتباسات پیش کئے ہیں۔ اس کے متعلق بھی سن لیجیے۔ میرا یہ خیال تھا کہ میں دین کی خدمت کروں۔ اور میرا خیال تھا کہ انجمن میں رہ کر میں خدمت کر سکوں گا۔ لیکن مجھے معلوم ہو گیا۔ کہ انجمن جو خدمت اسلام کر رہی ہے۔ وہ محض ایک سراب ہے۔ اور ایک ڈھونگ ہے جس سے لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونکی جا رہی ہے میرے والد صاحب میرے ان تمام جذبات سے واقف تھے لیکن باوجود اس کے انہوں نے مجھے روکا کہ انجمن میں آؤں۔ اس کا یہ مطلب نہ تھا کہ وہ نہ چاہتے تھے کہ میں اپنی زندگی وقف کروں۔ بلکہ وہ یہ کہتے تھے کہ انجمن میں رہ کر مقصد پورا نہیں ہو سکتا۔ ان کا تجربہ درست تھا۔ اور مجھے تجربہ سے ہی معلوم ہوا۔ من جرب المجرب حلت بہ الندامۃ۔ میں نے تجربہ شدہ بات کو آزمایا۔ لوگ کہتے ہیں کہ بڑوں کی بات مان لینی چاہیے۔ لیکن افسوس کہ مجھے وہ توفیق نہ ملی۔

۶۔ صرف سپین شہنشاہ قومی امانت نہیں۔ بلکہ انجمن کے پاس جتنا روپیہ آتا ہے۔ وہ سب قومی امانت ہے لیکن افسوس کہ انجمن اس امانت کی ادائیگی کا حق نہیں کرتی۔ کیا انجمن باقی تمام امانتیں ادا کر چکی ہے؟ انجمن نے جتنا روپیہ برباد کیا ہے۔ اور کر رہی ہے۔ اس کی ذمہ داری کس پر ہے؟

یہ چند اشارات ہیں۔ غالباً کافی ہوں گے۔ مزید تفصیلات موجب تلخی نہ بنیں۔ اس لئے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

میں نے حضرت مسیح موعودؑ کے مشن کے لئے زندگی وقف کی تھی ماس مشن کے موجودہ مالکوں میں رہ کر انہوں نے مجھے اس سے سزا کر دیا۔ غریبوں کو تلقین کر زندگیاں دین کی خدمت کے لئے وقف کرو۔ اور اپنے صاحبزادے J. C. S. سے کم ملازمت تصور تک نہیں کر سکتے۔ قوم کو کہتے ہیں۔ چندے دو۔ اور اپنی جیب سے پیسہ دینا گوارا نہیں۔ قوم کو سنا یا جاتا ہے کہ اگر تین ماہ تک

کوئی شخص چندہ نہ دے۔ تو وہ جماعت سے خارج ہو جائے گا۔ اور خود اگر سالوں تک چندہ نہ دیں۔ تو پھر بھی انجمن کے خداوند بنے رہیں لیکن مجھے یہ شکایت نہیں ہونی چاہیے کیونکہ یہ باتیں خطبوں میں بیان کرنے کے لئے ہیں۔ اپنے عمل کے لئے نہیں۔

جناب سکریٹری صاحب۔ آپ کے تمام عزت و احترام کو پیش نظر رکھ کر میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو انجمن کا کام سنبھالے ہوئے چھ ماہ ہو رہے ہیں۔ کیا حقیقت آپ پر واضح نہیں کہ انجمن کے مالکوں کے اعمال اور حضرت مسیح موعودؑ کی تعلیم ایک نہیں۔ قادیان میں خلافت اور لاہور میں دوکانداری۔ کیا اس کا نام احمدیت ہے۔ انجمن کے ارکان قوم کے بل بوتے پر اپنی سوشل حیثیت قائم کرتے ہیں۔ جب اپنی تقریبات ہوں۔ تو جس قوم کے وہ بزرگ ہیں۔ اس کو پوچھتے تک نہیں لیکن اس سے تو ان کی بے عزتی ہوتی ہے پھر اس میں وزیر نہیں آسکیں گے۔ اور ان غریبوں کی اور وزیروں کی *social status* ایک نہیں۔ یہ مامور وقت کی جماعت کے بزرگ ہیں۔ آپ بتائیں کہ ان اعمال کو دو سال تک نزدیک سے مطالعہ کرنے کے بعد ایک نوجوان احمدی تو کیا مسلمان بھی رہ سکتا ہے۔

اگر کوئی تلخ الفاظ ہوں۔ تو ان کی معافی چاہتا ہوں۔ والسلام۔ خاکسار عبد الواحد

مولوی محمد علی صاحب کی صدارت اور جمہوریت

غیر مبایعین خلافت کے منکر ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ جمہوریت کے علمبردار ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کے نظام کی، اگر انکے کاروبار کو نظام کہا جاسکتا ہے، بنیادی غلط ہے۔ مولوی محمد علی صاحب خلیفہ نہیں بلکہ غیر مبایعین کی انجمن کے پریذیڈنٹ ہیں۔ جمہوری نظام میں پریذیڈنٹ مقررہ مدت کیلئے ہوتا ہے۔ اس کے بعد پھر نیا انتخاب ہوتا ہے۔ مگر مولوی محمد علی صاحب نیا جہان سے نرالے صدر ہیں کہ نہ انکی صدارت کی مدت مقرر ہے اور نہ انکا نیا انتخاب ہوتا ہے۔ آخر یہ کیوں ہے؟ یا تو غیر مبایعین یہ کہیں کہ ہم مولوی محمد علی صاحب کو خلیفہ مانتے ہیں چونکہ خلفاء کا انتخاب زندگی بھر کیلئے ہوتا ہے۔ اسلئے مولوی صاحب کا انتخاب بھی عمر بھر کیلئے ہے اور یا پھر ہر سال یا ہر پانچ سال کے بعد صدر کا نیا انتخاب کیا کریں تا اس منصب کے موزون اشخاص کا انتخاب ہوتا ہے۔ بڑھاپے اور بیماری وغیرہ کے باوجود جناب لوی محمد علی صاحب کی اس وجہ کا حامل بنائے رکھنا درست نہیں۔ اگر وہی مصلحت کے ماتحت اس عہدہ کو چھوڑنے کیلئے تیار نہیں تو کیا جمہوریت کا تقاضا نہیں کہ انکو جلد سے جلد فاسد کیا جائے۔ اگر تو غیر مبایعین اس سلسلہ کو نبی کا سلسلہ مانتے تو اور بات تھی مگر اب تو محض انتظامی بات ہے اور وہ بھی جمہوری طریق پر۔ سو قوم کا فائدہ اسی میں ہے کہ صدر کا انتخاب مبایعین عرصہ کے بعد ہوتا ہے کیا غیر مبایعین اس مشورہ عمل کر سکتے ہیں؟

خلافت

از جناب مولوی ذوالفقار علی خان صاحب گوہر

حیف ہے مسلم نہ سمجھے کہ خلافت کا مقام
 ہے نبوتِ رشتہ تبیح، دانے مقتدی
 مقصد تبیح ہے ذکر الہی رات دن
 کیا نبوت کیا شریعت کیا الوہیت کا بار
 کیوں خدا مبعوث کرتا انبیاء کا سلسلہ
 بے خلافت سلسلہ رہتا نبوت کا اگر
 سیدھی سادھی ہی منطق کوئی دانا ہو اگر
 گالیوں سے جنکو فرصت ہی نہ ملتی ہو کبھی
 انجمن برتی ہے ہمنے انجمن کے کام بھی
 ہے یہی جمہوریت کا حال جو کھتی ہے شاہ
 اسمیں بھی مختار کل ہوتا ہے اک عظم وزیر
 ہیں جو بے شاہوں کے جمہوریتیں زیر امیر
 مشورے لیتا ہے لیکن فیصلے کرتا ہے خود
 اہل شوریٰ اور ناظر۔ ناظروں کی انجمن
 ہار کر جھک مار کر آتی ہے پھر دنیا یہیں
 پارلیمان کی جگہ آنے لگی ڈکٹیٹری
 ہے خلافت کیلئے تبیح اک تشبیہ تام

دیکھتا رہتا ہو جو تبیح کا اپنی امام
 جنکو رکھتا ہے بہیم اور منتظم ان کا امام
 منحصر گویا خلافت پر ہے یہ سارا نظام
 ہے خلافت ہی کے سر پر، تالہ ہا نکافیا
 گر چلانا چاہتا وہ بے نبوت اپنا کام
 مومنوں کو کرتی کیوں صدیق اکبر کا غلام
 سرکش نادان کو لیکن کیا ہی اس منطق سے کام
 سامنے انکے ہو کیوں تبیح اور اس کا امام
 بے امارت اسکا بھی چلنا کبھی دیکھا نہ کام
 اک وجود مرکزی شایان تعظیم عوام
 چلتے ہیں باقی وزیر اسکے اشارہ پر تمام
 وقت مشکل کرتی ہیں مختار کل اس کو تمام
 کیبنٹ اور انجمن گویا کہ ہے اسکی غلام
 اور کیا ہے یہ خلافت دوسرا ہی اسکا نام
 نقطہ مرکز یہی ہے اور خدا کا ہے نظام!
 یعنی بے وحدت بہت مشکل ہو کر نا اہتمام
 جسکے آگے ہوتے ہیں گنتی کے دانے اور انا

سرکشی مانع نہ ہو گوہر تو سیدھی بات ہے
 ہیں سمجھتے اسکو کالانعام دُنیا کے انا

چند قابل غور حقائق

(از جناب مولوی خلیل احمد صاحب ناصربی۔ اے)

(۱)

حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کا ارشاد ”بیعت لازم اور فرض ہے؟“

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؑ آیدہ اللہ تعالیٰ کی خلافت کے آغاز میں پیغامی دوستوں نے جہاں ہر قسم کے دوسرے اعتراضات کئے۔ وہاں یہ سوال بھی اٹھایا کہ جب ہم نے ایک دفعہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیعت کر لی ہے۔ تو اب ہمیں کسی دوسرے کی بیعت کی کیا ضرورت ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ خود انکا اپنا عمل ہی اس بے جا اعتراض کا مسکت جواب ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات کے بعد نہ صرف یہ کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کی بیعت تمام پیغامی اکابر نے کی، بلکہ ایک موقع پر جبکہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ بعض پیغامی عمائد سے جن میں جناب مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب بھی شامل تھے، ناراض ہو گئے۔ ان لوگوں نے آپؑ کی دوبارہ بیعت بھی کی تھی۔ بہر کیف جہاں تک منقولی جواب کا تعلق ہے۔ اس سلسلہ میں دوسرے حوالوں کے علاوہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کا مندرجہ ذیل ارشاد نہایت ایمان افروز اور پیغامی اعتراض کا نہایت معقول جواب ہے:-

”ایک صاحب نے حضرت خلیفۃ المسیح کی خدمت میں لکھا ہے کہ کیا آپ کی بیعت لازم اور فرض ہے۔ فرمایا کہ جو حکم اصل بیعت کا ہے، وہی فرع کا ہے۔ کیونکہ صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کرنے سے پہلے اس بات کو مقدم سمجھا۔ اور کیا کہ خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کریں؟“

(بدر ۳ مارچ ۱۹۱۱ء ص ۹)

کیا پیغامی بھائیوں کے دلوں میں یہ حسرت پیدا نہیں ہوتی کہ انہیں یہ سعادت بھی نصیب نہ ہو سکی۔ کہ وہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کے دفن کرنے سے پہلے اس بات کو مقدم سمجھتے اور کرتے کہ خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کریں۔ اگر وہ غور کریں تو مبایعین کا اس سعادت سے بہرہ ور ہونا اور پیغامیوں کا محروم رہنا ہی ان کے خلاف کافی دلیل ہے۔

(۲)

مقام خلافت

پیغامی دوست ہم پر زبان طعن دراز کرتے ہوئے اکثر کہا کرتے ہیں کہ خلافت کا وہ خیل جس میں خلیفہ کو واجب الطاعت اور امام اور مطاع اور نبی کا حقیقی جانشین سمجھا جاتا ہے مباہلین کی ایجاد اور خادمان محمود ایدہ اللہ الودود کے غلو اور خوش اعتقادی کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ جناب مولوی محمد علی صاحب نے یہ اعتراض کرنے کے باوجود اپنے آپ کو واجب الطاعت اور کثرت رائے کو رد کر دینے والا امیر منوانے کے لئے مسلسل، پیہم اور سر توڑ کوشش کی اور ناکام رہے۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کے زمانہ میں بھی تو آخر یہ مسائل پیدا ہوئے تھے۔ اسوقت احباب جماعت خلافت کا کیا مقام سمجھتے تھے؟ چنانچہ جب ایک دفعہ سلسلہ کے بعض علماء و اکابر سے خلافت اور انجمن کے مقام کے متعلق سوالات کئے گئے۔ تو ان میں سے حضرت میر حامد شاہ صاحب سیالکوٹی کا جواب حسب ذیل تھا:-

”میں تسلیم کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے بعد حضرت کے قائم مقام کیے بعد دیگرے خلفاء ہونگے۔ جو تمام امور میں انجمن کے اور تمام جماعت کے مطاع ہوں گے۔ جس طرح خلفاء راشدین مطاع تھے۔ یہ میرا ایمان ہے۔۔۔۔۔ میرے نزدیک شریعت اسلام اور وصیت کے بموجب حضرت مسیح موعودؑ کا حقیقی جانشین ساری جماعت کی اطاعت سے ایک ہی ہو سکتا ہے اور جماعت اسی ایک کی مطیع ہوگی جس کی بیعت کرے گی یا جس کی بیعت میں داخل ہوگی۔ ایک وقت میں کئی خلفاء کا ہونا نظام صحیح کے برخلاف ہے“ (بحوالہ الفضل ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء)

کیا پیغامی احباب اب بھی اس غلط ادعا پر مہر رہیں گے کہ خلافت کا یہ مقام مارچ ۱۹۱۳ء کے بعد قائم ہوا؟ کیا حضرت میر حامد شاہ صاحب کے اس بیان کے بعد اس دعویٰ کی گنجائش ہے؟

(۳)

مولوی محمد علی صاحب کی طوط سے حضرت اقدس کی تحقیر

جناب مولوی محمد علی صاحب سیدنا حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ کی بے جا دشمنی اور دلی عناد کی وجہ سے بعض دفعہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات ستودہ صفات پر بھی خطرناک حملے کر جاتے ہیں اور محمود دشمنی میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحقیر کو بھی جائز خیال کرتے ہیں۔ اس کی ایک مثال سنئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام الوصیت میں بالتفصیل تحریر فرماتے ہیں جس کا لخص ہمارے لفظوں میں

یوں ہے۔ کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایت استخلاف کے ماتحت ابو بکرؓ قدرت ثانیہ کا منظر ہوا۔ اسی طرح میرے بعد بھی ہوگا۔ اور چند وجود قدرت ثانیہ کے منظر ہوں گے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک ایت استخلاف سے روحانی خلافت مراد ہے حضور علیہ السلام کے استدلال کی رو سے اس کا مفہوم کسی ایک فرد کی خلافت پر وال ہے نہ کہ کسی گروہ یا قوم کے من حیث الجماعۃ اقتدار پر۔ مگر جناب مولوی محمد علی صاحب پیغام صلحؒ میں فرماتے ہیں:-
”مکن ہے آپ ایت استخلاف پیش کریں مگر عربی زبان سے ذرا بھی مس رکھنے والا سمجھ سکتا ہے کہ ایت کے یہ معنی ہیں کہ قوم کو جب تک انہیں تقیوں کی کثرت رہیگی بادشاہت ملتی رہیگی اور دنیا میں انکا اقتدار و عجب و اقبال قائم رہیگا۔“
حضرت مسیح موعودؑ سے مولوی محمد علی صاحب یہ اختلاف کرتے ہوئے کیا صاف الفاظ میں یہ نہیں کہہ سکتے
نعموذا اللہ حضرت مسیح موعودؑ کو عربی زبان سے ذرا بھی مس نہ تھا۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایدہ اللہ تعالیٰ کی دشمنی میں
سیدنا وامانا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس قدر بے باکانہ تحقیر! انا للہ وانا الیہ راجعون ۛ

انجمن کی جانشینی کا مطلب

جناب مولوی محمد علی صاحب اور دوسرے پیغامی دوست خلافت کی تردید میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ فقرہ اکثر پیش کیا کرتے ہیں کہ ”انجمن خدا کے مقرر کردہ خلیفہ کی جانشین ہے“ ہم اس کے متعلق صرف یہ تفسیر کرنا چاہتے ہیں کہ کیا ”انجمن“ حضرت مسیح موعودؑ کی حیات طیبہ میں بھی جانشین تھی یا نہیں۔ صیغہ حال کا اس فقرہ میں احتمال شاہد ہے کہ حضورؑ کے زمانہ میں بھی یہ انجمن جانشین تھی۔ ورنہ یہ فقرہ یوں ہوتا کہ ”انجمن خدا کے مقرر کردہ خلیفہ کی جانشین ہوگی“۔ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ ”خدا کے مقرر کردہ خلیفہ“ تھے۔ پس ہم پیغامی بھائیوں سے سوال کرتے ہیں کہ انجمن کے قیام کے بعد کیا حضرت مسیح موعودؑ نے سب کام چھوڑ چھاپ کر تمام فرائض منصبی انجمن کے سپرد کر دیئے تھے یا پھر بھی حضور کا ارشاد انجمن کیلئے واجب التعمیل تھا؟ پیغامی یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انجمن حضورؑ کی وفات کے بعد ”جانشین“ بنے گی کیونکہ حضورؑ کی زندگی میں ہی اسکا کام بموجب رسالہ الوصیت بہشتی مقبرہ کا انتظام وغیرہ مقرر کیا گیا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ اس جانشینی کے معنی صرف نیابت اور کام میں امداد کے ہیں نہ کہ آخری حاکم ہونیکے۔ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق نعموذا اللہ یہ ماننا پڑے گا۔ کہ حضورؑ انجمن کے ماتحت تھے اور آپؑ پر انجمن حاکم تھی کیونکہ حضورؑ کے الفاظ کے مطابق حضورؑ کے زمانہ میں بھی انجمن جانشین تھی۔ پس جس طرح حضورؑ کے وقت اور حضرت خلیفہ اولؒ کے عہد خلافت میں انجمن نیابت امداد کے فرائض سرانجام دیتی رہی حضورؑ کے بعد کے دوسرے خلفاء کی نیابت کا کام بھی اُس کا اصل فریضہ ہوگا۔ کیا ہمارے پیغامی بھائی اس پر غور فرمائیں گے؟

سیدنا محمود ایدہؒ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؒ کی نظریں

(از جناب سید اعجاز احمد صاحب مولوی فاضل)

(۱) حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ یقین رکھتے تھے کہ پسر مرعہ و حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ہی میں چنانچہ آپؒ نے حضرت پسر منظور محمد صاحب سے ایک دفعہ فرمایا: ”کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہم میاں صاحب کے ساتھ کس خاص طرز سے ملا کرتے ہیں اور ان کا ادب کرتے ہیں؟“
(رسالہ تشیخ الاذنان ص ۱۹۱ و ص ۱۹۲)

(۲) حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ یقین رکھتے تھے کہ میرے بعد خلافت کے منصب کے لائق حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ہی ہیں۔ اسی لئے آپؒ نے ایک مرتبہ شیخ عبدالرحمن صاحب لاہوری کو جو اس وقت مصر میں تعلیم حاصل کر رہے تھے تحریر فرمایا: ”تمہیں وہاں سے کسی شخص سے قرآن پڑھنے کی ضرورت نہیں، جب تم واپس قادیان آؤ گے تو ہمارا علم قرآن پہلے سے بھی انشاء اللہ بڑھا ہوا ہو گا۔ اور اگر ہم نہ ہوئے۔ تو میاں محمود سے قرآن پڑھ لینا“ (الفضل یکم اپریل ۱۹۱۲ء)

اسی طرح آپؒ نے ایک مرتبہ ممبر پرکھڑے ہو کر ارشاد فرمایا: ”ایک نکتہ قابل یاد گنائے دیتا ہوں کہ جس کے اظہار سے میں باوجود کوشش کے رک نہیں سکتا۔ وہ یہ کہ میں نے حضرت خواجہ سلیمان رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا۔ ان کو قرآن شریف سے بڑا تعلق تھا۔ ان کے ساتھ مجھے بہت محبت ہے۔ ۷۸ برس تک انہوں نے خلافت کی۔ ۲۲ برس کی عمر میں وہ خلیفہ ہوئے تھے۔ یہ بات یاد رکھو کہ میں نے کسی خاص مصلحت اور خالص بھلائی کے لئے کہی ہے۔“

(خطبہ جمعہ ۲۷ جولائی ۱۹۱۰ء)

صرف اس پر ہی بس نہیں بلکہ جس طرح حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیماری وغیرہ کی صورت میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کو نمازوں میں امام مقرر فرماتے تھے اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ بھی اپنی جگہ درس کے لئے خطبہ جمعہ اور دیگر نمازوں کی امامت کے لئے سیدنا حضرت محمود ایدہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کو ہی مقرر فرماتے تھے۔ تاکہ آپ کے طرزِ عمل سے بھی لوگ سمجھ جائیں کہ آپ کے بعد منصب خلافت پر فائز ہونے کے قابل کون شخص ہے۔

(۳)

ایک مرتبہ حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ نے احمدیہ بلائیکس لاہور میں تقریر فرمائی جس میں آپؒ نے ارشاد فرمایا:

(الف) ”مرزا صاحب (یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام) کی اولاد دل سے میری فدائی ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جتنی فرمانبرداری میرا بیار محمود، بشیر، شریف، نواب ناصر، نواب محمد علی خاں کرتا ہے۔ تم میں سے ایک بھی نظر نہیں آتا۔ میں کسی لحاظ سے نہیں کہتا۔ بلکہ میں ایک امر واقعہ کا اعلان کرتا ہوں“ (اخبار بدر ۴ جولائی ۱۹۱۲ء)

(ب) ”میاں محمود بالغ ہے۔ اس سے پوچھ لو کہ وہ سچا فرمانبردار ہے۔ ہاں ایک معترض کہہ سکتا ہے کہ سچا فرمانبردار نہیں۔ مگر نہیں میں خوب جانتا ہوں کہ وہ میرا سچا فرمانبردار ہے۔ اور ایسا فرمانبردار کہ تم میں سے ایک بھی نہیں“ (اخبار بدر ۴ جولائی ۱۹۱۲ء)

ان حوالجات سے معلوم ہوا کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ سیدنا محمود ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی صرف اس لئے عزت نہیں کرتے تھے کہ آپ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے جگہ گوشہ اور خاندان نبوت کے ایک درخشاں گوشہ تھے، بلکہ اس لئے بھی آپ کی خاص عزت کرتے تھے اور ہمیشہ اپنے قرب میں جگہ دیتے تھے کہ آپ کو معلوم تھا کہ آپ کے بعد یہی پاک وجود خلافت کی دُوحانی خلعت سے سرفراز ہوگا۔

۵ کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

پیغام صلح کا تضاد

گزشتہ اشاعت میں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ کی تقریر کا اقتباس درج ہوا تھا کہ:-

”ان کے علاوہ ایک رسالہ فرقان نکلا ہے۔ اس کی تہید بھی میں نے لکھی ہے جو پیغامیوں کے زہر کے ازالہ کے لئے جاری کیا گیا ہے۔ اس کی خریداری کی طرف بھی میں دوستوں کو توجہ دلاتا ہوں“

اخبار پیغام صلح نے ہمارے رسالہ پر ریویو کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”مرشد کارشاد ہے کہ زہر کا ازالہ کیا جائے۔ اور مرید کہتا ہے کہ باہمی غلط فہمیوں کو دوستانہ طریق پر دور کریں“ (۳ مارچ ۱۹۳۲ء)

جناب مدیر پیغام کو زہر کے ازالہ اور غلط فہمیوں کو دوستانہ طریق پر دور کرنے میں ”تضاد“ نظر آتا ہے حالانکہ اول تو ہم نے اپنی درخواست میں اس طریق کیلئے صرف حق جو اور اتحاد کے حامی غیر مباح اصحاب کو دعوت دی اور زہر یلار و پیگنڈا اگر نوا لوگوں کو فرقہ ویشک بعض لوگوں کا اختلاف ذاتی عداوت کا رنگ اختیار کر چکا ہو“ میں علیحدہ ہے۔ دوم کیا پیغامیوں کے زہر کا ازالہ دوستانہ طریق سے نہیں ہو سکتا؟ اگر ہو سکتا ہو تو ہمیں تضاد کیسا؟ اور اگر پیغام صلح کا یہ خیال ہو کہ اس زہر کا ازالہ غلط فہمیوں کو دوستانہ طریق پر دور کرنے سے نہیں ہو سکتا تو کم از کم ہم اس سے متفق نہیں۔

ایک سوال کا جواب !

نبوت اور غلامی

ایک غیر احمدی دوست سستار محمد خان صاحب رائے بریلی سے لکھتے ہیں :-

”میرا سوال ہے کہ کیا وہ شخص جو غلام پیدا ہوا۔ اور اسی حالت میں انتقال بھی کر گیا۔ خدا کا نبی ہو سکتا ہے یا کیا کوئی ایسی مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے کہ حضرت آدمؑ تک ملتی ہے۔ کہ پیغمبر یا نبی حالت غلامی میں رہتے ہوئے اس دنیا سے انتقال کر گئے ہوں“

جواباً عرض ہے کہ حضرت آدمؑ سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک بہت سے نبی ہوئے ہیں

بعض کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے اور اکثر کا نام تک مذکور نہیں جن نبیوں کا نام کے ساتھ ذکر ہے۔ ان میں سے دو تین مثلاً حضرت سلیمان و حضرت داؤدؑ وغیرہ کا مستثنیٰ کرنے کے بعد باقی جملہ نبی ایسے ہیں جنہیں اپنی زندگی میں کوئی حکومت نہیں ملی۔ حضرت شیثؑ۔ لوطؑ۔ ہودؑ۔ صالحؑ۔ زکریاؑ۔ الیاسؑ۔ شعیبؑ۔ ابراہیمؑ۔ اسمعیلؑ۔ اسحاقؑ۔ موسیٰؑ۔ ہارونؑ۔ نوحؑ۔ یونسؑ۔ ذوالکفلؑ۔ یوسفؑ۔ یعقوبؑ۔ یحییٰؑ اور عیسیٰ علیہم السلام کے متعلق ثابت نہیں کہ وہ کبھی بادشاہ ہوئے ہوں۔ قرآن مجید میں لکھا ہے کہ جب حضرت لوطؑ کے مخالف ان کے گھر پر چڑھ آئے تو انہوں نے کہا لو ان لی

بکم قوۃ او آوی الی دکن شدید (ہود۔ آیت ۸۰) کہ کاوش آج مجھے تمہارے مقابلہ کی طاقت ہوتی یا میں کسی مضبوط مقام پر پناہ گر رہا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت لوطؑ بادشاہ نہ تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلامؑ رومیؒ کے

کے ماتحت زندگی بسر کرتے رہے اور انہوں نے فرمایا: ”جو قیصر کا ہے قیصر کو اور جو خدا کا ہے خدا کو اور“ (دمی ۱۲۱)

قرآن مجید حضرت یوسفؑ کا قول بیان فرماتا ہے کہ انہوں نے فرعون مصر سے کہا تمہارا جعل علیٰ خزائن الارض الی

حفیظ علیہم (سورۃ یوسف) کہ مجھے خزانوں کا مقرر کر دیجئے چنانچہ وہ شاہ مصر کے حکم سے اور اس کے قانون کے

ماتحت وزارت مال کے عہدہ پر متعین رہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ما کان لیاخذ اخاه فی دین الملک (سورۃ یوسف)

کہ وہ شاہی قانون کے مطابق اپنے بھائی کو روک نہ سکتے تھے۔ گویا وہ اس قانون کے پابند تھے۔

ان واقعات کی موجودگی میں یہ کہنا کہ ہر نبی بادشاہ ہوتا ہے سراسر غلط ہے۔ نبی شیطانی زنجیروں کو کاٹنے آتا ہے

وہ ارواح کو آزادی بخشنے آتا ہے یہ اس کی زندگی کا اصل پروگرام ہوتا ہے۔ ظاہری بادشاہت کا حصول اسکے لئے ضروری نہیں

ہاں یہ درست ہے کہ اللہ تعالیٰ نبیوں کی جماعتوں کو برسرِ اقتدار ضرور کرتا ہے خواہ نبی کی زندگی میں خواہ اسی وفات کے بعد۔ یہ

چیز نبی کے پروگرام میں ثانوی حیثیت رکھتی ہے اس لئے نبی کی صداقت پر یہ اعتراض پیدا نہیں ہوتا کہ وہ بادشاہ کیوں نہیں ہے

شذرات

ضمیمہ کی آواز

ایڈیٹر صاحب ”ینگ اسلام“ لکھتے ہیں: ”لوگ معترض ہیں کہ چونکہ حضرت اقدس مجدد و ہمام ہیں۔ نبی نہیں۔ اسلئے آپکے دعاوی کو مسلمانوں سے تسلیم کرنا ضروری نہیں لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ اس زمانہ کی زہریلی دہریت و الحاد کی ہوا متقاضی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے وجود کو نہ صرف مسلمانوں بلکہ غیر مسلموں سے بھی تسلیم کرایا جائے۔“ (۱۵ اگست ۱۹۳۱ء ص ۷) اگر ”حقیقت حال“ یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر کل دنیا کا ایمان لانا ضروری ہے تو اس میں کیا شبہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی ہیں کیونکہ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب لکھ چکے ہیں:-

”ایمان لانا رسول پر ہی ہو کر تپے جو خدا کا رسول نہیں اس پر ایمان لانا کیا معنی؟ کیا کوئی شخص کبھی کسی امتی پر بھی ایمان لایا کرتا ہے؟“ (پیغام صلح ۲۴ فروری ۱۹۳۱ء)

اشاعت اسلام کا صحیح طریق | غیر مبالغین کہتے تھے کہ یورپ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام لینا ”سم قاتل“ ہے اور ہم آپ کا نام لئے بغیر اشاعت اسلام کریں گے۔

ربیع صدی کے تجربہ کے بعد کیا نتیجہ ہوا؟ غیر مبالغ مبلغ مولوی آفتاب الدین صاحب احمد فرماتے ہیں: ”ہم نے آج تک اسلام کو عقلی طور پر پیش کیا لیکن یورپ میں عقلیت ختم ہو چکی ہے۔ یورپ ایک زندہ شہادت اور روحانی تجربہ چاہتا ہے۔ ہمارے پاس خدا کے مامور کی شہادت موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانے میں کلام کیا۔ ہمیں چاہیئے کہ ہم اس شہادت کو پیش کریں۔“ (پیغام صلح ۸ جنوری ۱۹۳۲ء) سچ ہے! آنچہرہ دانکند کنڈا داں! لیک بعد از ہزار سوالی

مولوی محمد علی صاحب کا غلط جواب | مولوی محمد علی صاحب نے ایک خطبہ میں کہا ہے کہ: ”حال ہی میں بعض

باتیں میرے سننے میں آئیں بعض لوگوں نے کہا۔ یہ ہے کیا کام کہ اسپر خرچ کیا جائے؟ کب تک چلیگا؟ حضرت مرزا صاحب کی زندگی میں مخالفوں کے منہ سے ایسی باتیں سننے میں آتی تھیں۔“ (پیغام صلح ۳۰ جنوری ۱۹۳۲ء)

جن لوگوں کے کان مولوی صاحب کے اس ترجمہ قرآن کا ذکر سنتے سنتے پک گئے ہیں جو وہ صدر انجمن احمدیہ قادیان سے تنخواہ لیکر کرتے رہے اور پھر ذاتی الادائس کے حصول کیلئے اسے اپنی ملکیت قرار دے لیا۔ ان لوگوں کو اگر یہ سوال پیدا ہوتا جائے تعجب نہیں مگر تعجب اس بات میں ہے کہ مولوی صاحب نے اپنی معروف ”خندہ پیشانی“ کا اظہار یوں کیا کہ ان ”بعض لوگوں“ کو جھٹ زمرہ مخالفین مسیح موعودؑ میں داخل کر دیا۔ کیا اس سوال کا یہی جواب ہے؟ چاہیئے تھا کہ مولوی صاحب اپنی پوزیشن واضح کر کے معترضین کی تسلی کراتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ بیشک اس قسم کا اعتراض مخالفین نے حضرت مسیح موعودؑ پر بھی کیا تھا مگر وہاں تو دن رات ترقی ہو رہی تھی اور آج تک وہ سلسلہ کامیابی سے چل رہا ہے مگر آج کیا حال ہے۔ بزم خود آپ سٹمٹ سٹما کر زن و مرد بچے و بوڑھے پانچہزارہ گئے ہیں اور جماعت احمدیہ کے مقابل آٹے میں نمک کی مانند ہیں۔ اسلئے عرض ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ اور حضورؑ کی کامیاب جماعت کے سامنے غیر مبالغین کا ذکر بالکل بے محل ہے۔

مقاصد قواعد

۱۔ رسالہ فرقان کا مقصد غیر مبایعین کو ہمدردانہ طور پر

پیغام حق پہنچانا۔ اور ان کے اکابر کی غلط فہمیوں کا ازالہ کرنا ہے۔

۲۔ رسالہ کا چند سالانہ ایک روپیہ ہے۔ جو پیشگی آنالارمی ہے

۳۔ جملہ خط و کتابت منجر رسالہ فرقان کے نام ہونی چاہیئے۔

۴۔ رسالہ ہر ماہ کی دس تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

۵۔ یہ رسالہ مجلس رفقاء احمد قادیان نے سہ سالہ پروگرام کے

ماتحت جاری کیا ہے۔

۶۔ رسالہ کے معاون حضرات ایک روپیہ ماہوار عطیہ عطا فرماتے

ہیں۔ جزا ہم اللہ احسن الجزاء ۛ

مہجسترو ایل نمبر ۲۸۸۵

حکیم محمد عبداللطیف شہید منشی فاضل پرنٹرو پبلشر نے ضیاء الاسلام پریس قادیان میں چھاپا۔ اور
دفتر رسالہ فرقان قادیان سے شائع کیا

کس

إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

مجلس رفقاء احمد قاديان کا مہنامہ

فرقان

ایڈیٹر	ربیع الاول ۱۳۶۱ھ	سلاٹ چنڈا
ابوالعطاء جالندھری	اپریل ۱۹۴۲ء	صرف ایک روپیہ

فرقان

اپریل ۱۹۲۲ء

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	مضمون نگار	صفحہ
۱	حضرت مسیح موعود علیہ السلام زمرۃ انبیاء میں	ایڈیٹر	۱
۲	جناب مولوی محمد علی صاحب کا تازہ غلط جواب غیر مبایعین کے ایک مایہ ناز اعتراض کا جواب	"	۲۰
۳	مولوی محمد علی صاحب کا ایک سوال	ایک نکتہ رس بزرگ کے قلم سے	۹
۴	مولوی محمد علی صاحب کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے چار واضح نشان	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب احمدیہ بلڈنگس - لاہور	۱۲
۵	مولوی محمد علی صاحب کے لئے گیارہ ہزار روپیہ انعام	جناب سید محمد عبداللہ دین صاحب سکندر آباد دکن	۱۵
۶	ایک خوش کن مکتوب	چوہدری فضل احمد صاحب پسرور	۲۰
۷	مولوی محمد علی صاحب کا قول و عمل	ایڈیٹر	۲۱
۸	پیغامی تحریک ہائیت کے نقش قدم پر	"	۲۲
۹	رسالہ فرقان اور غیر مبایع صاحبان چند ضروری سوالات کے جواب	"	۲۳
۱۰	ملفوظات حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ایده اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز	مرتبہ ایڈیٹر	۲۵ ۳۱ ۳۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرقان

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ

جلد ۱ باب ۱۰ شہادت ۳۲ شمس مطابق اپریل ۱۹۷۲ء نمبر ۴

حضرت مسیح موعود علیہ السلام از مرآت انبیاء میں

جناب مولوی محمد علی صاحب تازہ غلط جواب

(۱)

سلسلہ احمدیہ کا آرگن رسالہ ریویو آف ریلیجنز اردو سلسلہ ۱۱ میں جاری ہوا۔ اس رسالہ کی اشاعت کی غرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نشن۔ پوزیشن اور مقاصد کو پیش کرنا تھی۔ ابتداء سے جناب مولوی محمد علی صاحب اہم اس رسالہ کے ایڈیٹر تھے اس رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہمیشہ نبی اور رسول کے طور پر پیش کیا جاتا رہا جو اس بات پر قطعی دلیل ہے کہ فی الواقع حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ نبوت فرمایا ہے اور سلسلہ ۱۱ کے اختلاف سے قبل ساری جماعت کا اجماعی عقیدہ یہ تھا کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نبی اور رسول ہیں۔ اگر یہ عقیدہ نادرست ہوتا تو خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسکی تردید فرماتے۔ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ اسکی تغلیط کرتے یا جماعت کے دیگر اراکین و علماء اس کے خلاف آواز بلند کرتے۔ لیکن ایسا نہ ہونا صاف بتلاتا ہے کہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ساری جماعت کا ایمان تھا۔ اس واضح حقیقت کے باوجود اگر جناب مولوی محمد علی صاحب آج یہ لکھیں کہ ”حقیقت یہی ہے کہ قادیان میں نبوت سلسلہ ۱۱ کی لونڈی بنکر آئی“ (اشہاد ۱۶ ستمبر ۱۹۷۲ء) تو یہ انکی صریح بے انصافی اور حق پوشی ہے۔

رسالہ ریویو آف ریلیجنز میں بہت سے حوالہ جات موجود ہیں جن سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ ساری جماعت احمدیہ ۱۹۷۲ء سے پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی مانتی تھی۔ اس رسالہ میں ایک

مضمون ”انبیائے عالم“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس میں لکھا ہے :-

”تمام وہ خصوصیتیں جو صرف انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ وہ ہمارے زمانہ کے احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں کامل طور پر پائی جاتی ہیں۔ اگر انبیاء کی ایک الگ جماعت ہے جو دنیا کے دوسرے لوگوں سے ممتاز ہے تو یقیناً ہمارا احمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اسی جماعت کا ایک ممتاز فرد ہے۔ اگر زردشت ایک نبی تھا اگر بدھ اور کرشن نبی تھے۔ اگر حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی ہو کر دنیا میں آئے تو یقیناً یقیناً احمد بھی ایک نبی ہے کیونکہ جن علامتوں کے ذریعہ زردشت اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا نبی ہونا ہمیں معلوم ہوا وہ تمام علامتیں حضرت مرزا غلام احمد قادیانی فداہی و امی علیہ الصلوٰۃ والسلام میں موجود ہیں۔۔۔۔۔ الغرض جو شخص ذرا بھی تدبیر سے کام لے گا۔ اس کو اس امر کے تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا کہ حضرت مرزا غلام احمد اسی پاک گروہ میں سے ایک عظیم الشان فرد ہے جو انبیاء کے نام سے ممتاز ہے“ (ریویو آف ریلیجنز جولائی ۱۹۷۱ء)

۳

غیر مبایعین کے اکابر اگر یہ کہتے کہ بیشک ہم پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی مانا کرتے تھے مگر اب انہیں مانتے تو انکی پوزیشن واضح ہوتی لیکن افسوس کہ انہوں نے سراسر غلطی وہ طرہی اختیار کیا۔ انہوں نے کہنا شروع کر دیا کہ ہم نے بلکہ ساری جماعت احمدیہ نے کبھی بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی نہیں مانا اور کسی زمانہ میں بھی ہم نے حضور کو زمرہ انبیاء میں نہیں سمجھا۔ حالانکہ اگر دیگر بیسیوں اقتباسات کو نظر انداز بھی کر دیا جائے تب بھی مندرجہ بالا ایک حوالہ ہی اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو زمرہ انبیاء میں مانتی تھی گزشتہ دنوں مولوی محمد علی صاحب دہلی لکھے تھے وہاں پر ایک غیر مبائع دوست نے متذکرۃ الصدرا اقتباس کے متعلق مولوی صاحب سے استفسار کیا۔ اس سوال و جواب کو غیر مبایعین کے اخبار پیغام صلح نے بدیں الفاظ شائع کیا ہے :-

”جناب ڈاکٹر شمس الدین صاحب نے ریویو آف ریلیجنز جولائی ۱۹۷۱ء کے ایک مضمون ”انبیائے عالم“ میں سے ایک حوالہ پڑھ کر بتایا جس میں حضرت مسیح موعود کو زمرہ انبیاء میں شامل کیا گیا

اور دریافت کیا کہ کیا یہ مضمون آپ نے تحریر فرمایا تھا۔ جب حضرت امیر ایہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ مضمون ہرگز میرا لکھا ہوا نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ میں ۱۹۰۹ء کے وسط میں علما رسالہ کی ادارت سے الگ ہو کر قرآن کریم کے پیر ترجمہ کے کام میں مصروف ہو گیا تھا۔ اگرچہ میرا نام بطور ایڈیٹر لکھا جاتا رہا لیکن درحقیقت میرا کوئی تعلق اس رسالہ کے مضامین سے نہ تھا۔ میری ادارت کے زمانہ میں جو جو مضامین چھپے ہیں ان کے اختتام پر ان کا اندکس بنا کر ساتھ مضمون نگاروں کے اسماء درج کئے۔ میرے علیحدہ ہونے کے بعد جو اندکس چھپے ہیں۔ ان کے ساتھ مضمون نگاروں کے اسماء نہیں چھپے۔ یہ مضمون انبیائے عالم مولوی شبیر علی صاحب گاہے۔ یہی حال اکثر ان حوالہ جات کا ہے جو میری طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ میں نے جب ۱۹۱۳ء میں یہ محسوس کیا کہ نبی اور رسول کے الفاظ اس طرح استعمال کئے جا رہے ہیں تو میں نے ایک نوٹ رسالہ ریویو آف پلیٹینز میں دیا تھا جس میں واضح کیا تھا کہ یہ الفاظ اصطلاح اسلام کے معنوں میں نہیں ہیں۔ (پیغام صلح، اپریل ۱۹۲۲ء)

۳

پیغام صلح نے ذکر نہیں کیا کہ مولوی محمد علی صاحب کے اس جواب سے سائل کی تشفی ہو گئی یا نہیں۔ ہمارے نزدیک مندرجہ ذیل امور اس سلسلہ میں قابل توجہ ہیں:-

۱۔ اس بیان سے ظاہر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو یہ تو مسلم ہے کہ ریویو جولائی ۱۹۱۳ء کے مضمون میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو زمرہ انبیاء میں شامل کیا گیا ہے لیکن ان کو اس بات سے انکار ہے کہ یہ مضمون انہوں نے لکھا ہو۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ مضمون حضرت مولوی شبیر علی صاحب کا تحریر فرمودہ ہے۔

۲۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ وسط ۱۹۰۹ء سے میں صدر انجمن احمدیہ سے تنخواہ لے کر ترجمہ قرآن میں مصروف تھا۔ اس لئے اگرچہ میرا نام بطور ایڈیٹر چھپتا تھا لیکن درحقیقت میرا کوئی تعلق اس رسالہ کے مضامین سے نہ تھا

۳۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ۱۹۱۳ء میں میں نے محسوس کیا کہ نبی اور رسول کے الفاظ اس طرح استعمال کئے جا رہے ہیں تو میں نے ایک نوٹ رسالہ ریویو آف پلیٹینز میں دیا تھا کہ یہ الفاظ اصطلاح اسلام کے معنوں میں نہیں۔

تم تسلیم کرتے ہیں کہ مضمون "انبیائے عالم" حضرت مولوی شیر علی صاحب کا تحریر فرمودہ ہے لیکن یہ درست نہیں کہ مولوی محمد علی صاحب کا اس یا دیگر مضامین سے کوئی تعلق نہ تھا وہ رسالہ کے ایڈیٹر تھے اور ان کا ہی نام بطور ایڈیٹر چھپتا تھا اور انہوں نے حضرت مولوی شیر علی صاحب کو بطور اسٹنٹ ایڈیٹر کام کرتے تھے۔ ہدایت دے رکھی تھی کہ "چھپنے سے پہلے رسالہ کے پروف" مجھے دکھالیا کریں اور علاوہ پروف دیکھتے تھے (الفصل ۱۶ جون ۱۹۷۶ء) اندریں صورت ان کا یہ عذر ہرگز قابل پذیرائی نہیں کہ "یہ مضمون مولوی شیر علی صاحب کا ہے" علاوہ انہیں مولوی محمد علی صاحب کا یہ بیان اس لئے بھی غلط اور نادرست ہے کہ خود مولوی محمد علی صاحب "وسط ۱۹۷۶ء" سے قبل بارہا لکھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام زکوۃ اہلبیاب میں شامل ہیں بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیے مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں :-

"خدا کو پہچانا اور یقین سے جان لینا کہ واقعی وہ ہے بھی۔ یہ ایک بالکل الگ امر ہے اور اس کا حصول صرف ایسی طرح ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت اور علم کے خارق عادت نمونے دیکھے جاویں جس کا اظہار صرف انبیاء و رسل کے ذریعہ ہوتا ہے اور ہوتا رہا ہے اور قدیم سے ہی سنت الہی چلی آئی ہے کہ خدائے تعالیٰ ایسے اوقات میں جب زندہ ایمان لوگوں کے دلوں سے نیت و نابود ہو جاتا ہے اپنے امتیاز کے ذریعہ اپنی عظیم نشان قدرتوں کا اظہار بذریعہ خارق عادت نشانوں کے کر کے اپنی ہستی کا یقین لوگوں کے دلوں میں پیدا کرتا ہے جس سے انکی زندگی میں ایک پاک تبدیلی واقع ہوتی ہے ایسی ہی ضرورت اس زمانہ میں ہے کیونکہ گزشتہ امتیاء کے نشان بطور قصوں کے ہو گئے ہیں اور ان سے دلوں کے اندر وہ زندہ اور قوی ایمان پیدا نہیں ہوتا جو گناہ سوز ایمان کھلا سکے۔ یہی وجہ ہے کہ اخلاقی حالتیں اس درجہ تک گر گئی ہیں اور روحانیت سے لوگ بے بہرہ ہو گئے ہیں۔ اس لئے اس وقت میں خدا تعالیٰ نے اپنا ایک مرسل بھیجا اور وہ وہی مرسل ہے جس کا اخیر زمانہ میں آنے کا ابتداء سے وعدہ دیا گیا تھا۔ کیونکہ وہ جس نے

وعدہ دیا تھا وہ اس بات کو جانتا تھا کہ آخری زمانہ میں ایک مرسل کی ضرورت ہوگی" (ریویو آف بلیغ مجزی)

اس اقتباس کے متعلق مولوی محمد علی صاحب بعد ازاں بھی تصریح کر چکے ہیں کہ یہ ان کا تحریر کردہ ہے

(ضمیمہ اخبار پیام ۲۲ اپریل ۱۹۷۶ء) ظاہر ہے کہ انبیائے عالم "والے مضمون میں جو بات بیان ہوئی ہے وہی مولوی محمد علی

صاحب اپنے قلم سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں مئی ۱۹۷۶ء میں شائع کر چکے ہیں پس مولوی محمد علی صاحب کا یہ عذر ہرگز قابل اعتناء نہیں۔

مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا کہ ”میں نے جب ۱۳۱۳ھ میں یہ محسوس کیا کہ نبی اور رسول کے الفاظ اس طرح استعمال کئے جا رہے ہیں تو میں نے ایک نوٹ رسالہ ریویو آف ریلیجنسز میں دیا تھا الخ“ کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ سائل پوچھتا ہے کہ ۱۳۱۳ھ میں جماعت احمدیہ کے آرگن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو زمرہ انبیاء میں شامل کیا گیا ہے اس کا کیا جواب ہے مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں کہ ۱۳۱۳ھ میں یمنیہ یہ محسوس کر کے ایک نوٹ دیا تھا۔ اسی مولوی صاحب! آپ ۱۳۱۳ھ میں نوٹ دیں یا نہ دیں یہ تو آپ کے کلام سے ثابت ہو گیا کہ ۱۳۱۳ھ تک جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی اور رسول مانتی تھی اور اصطلاح اسلام کے مطابق مانتی تھی۔ کیا کوئی سعادت مند مولوی صاحب کے اس حصہ جواب پر غور کرنے لگا؟ مزید طرف یہ ہے کہ مولوی صاحب کے بیان کا یہ حصہ کہ ۱۳۱۳ھ میں رسالہ ریویو آف ریلیجنسز میں ایک نوٹ دیا تھا کہ نبی اور رسول کا لفظ اصطلاح اسلام کے معنوں میں نہیں سراسر غلط اور خلاف واقع ہے مولوی محمد علی صاحب اور ان کے جملہ ساتھی بتلائیں کہ ۱۳۱۳ھ کے کس رسالہ کے کس صفحہ پر مولوی محمد علی صاحب کا وہ نوٹ شائع ہوا ہے کس قدر رنج کا مقام ہے کہ مولوی صاحب نے اس بیان میں سخت افسوس غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ میں ان غیر مبائع احباب سے جو محض حسن ظنی سے مولوی صاحب کا ساتھ دے رہے ہیں منخواست کرتا ہوں کہ وہ دیکھیں کہ مولوی صاحب کس قدر غیر ذمہ دارانہ جواب دے رہے ہیں۔

پھر سوال یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے ۱۳۱۳ھ میں کیوں محسوس کیا کہ ”نبی اور رسول کے الفاظ اس طرح استعمال کئے جا رہے ہیں“؟ کیا اس سے یہ ثابت نہیں کہ جماعت احمدیہ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے سامنے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لئے نبی اور رسول کے الفاظ بکثرت استعمال کیا کرتی تھی؟ پر ایسے بھائیو! خدا کے واسطے مولوی محمد علی صاحب کے ان دونوں فقروں پر ذرا غور کرو۔

<p>(الف) ”یمنیہ ۱۳۱۳ھ میں یہ محسوس کیا کہ نبی اور رسول کے الفاظ اس طرح استعمال کئے جا رہے ہیں“ (پیغام ۱۷ مارچ ۱۹۷۲ء)</p>	<p>(ب) ”حقیقت یہی ہے کہ قادیان میں نبوت ۱۳۱۲ھ میں خلافت کی لونڈی بنگلہ آئی۔“ (اشتمار ۸ ستمبر ۱۹۷۱ء)</p>
--	---

مزید تعجب یہ ہے کہ ۱۹۱۳ء میں حضرت خلیفہ اولؒ زندہ موجود ہیں۔ اس حالت میں مولوی محمد علی صاحب کو ہی ”فرضی نوٹ دینے“ کا احساس کیوں پیدا ہونا ہے خلیفہ وقت اس غلط عقیدہ کی تردید نہیں کرتا ساری کی ساری جماعت خاموش رہتی ہے اور مولوی محمد علی صاحب بھی آج دعویٰ کرتے ہیں کہ میں نے ۱۹۱۳ء میں رسالہ ریویو میں ایسا نوٹ دیا تھا حالانکہ یہ بالکل غلط ہے انہوں نے ۱۹۱۳ء میں ایسا کوئی نوٹ نہیں دیا یہ صرف مولوی صاحب کے اندرونی تغیر کا آئینہ ہے۔

۵

جماعت احمدیہ کا یہ عقیدہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام زمرہ انبیاء میں شامل ہیں خود حضورؐ کی صریح تحریرات پر مبنی ہے حضور تحریر فرماتے ہیں :-

(۱) ”میں اسی دھماکی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جیسا کہ اس نے ابراہیم سے مکالمہ مخاطبہ کیا اور پھر اسحاق سے اور اسماعیل سے اور یعقوب سے اور یوسف سے اور موسیٰ سے اور شیخ ابن مریم سے اور سب کے بعد ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا ہم کلام ہوا کہ آپ پر سب سے زیادہ روشن اور پاک وحی نازل کی۔ ایسا ہی اس نے مجھے بھی اپنے مکالمہ مخاطبہ کا شرف بخشا“ (تجلیات الہیہ ص ۲۷)

<p>من يعرفان نہ کمتر ز کسے شدہ رنگیں برنگ یار حسین بر کلامے کہ شد برو القاء واں یقین ہائے سید السادات ہر کہ گوئد دروغ ہست لعین از پے صورت نہ مدنی“</p> <p>(نزل المسیح ص ۹۹ و ۱۰۰)</p>	<p>(۲) ”انبیاء گرچہ بودہ اند بسے وارث مصطفیٰ شدم بر یقین اں یقین کہ بود عیسیٰ را واں یقین کلیم بر تورات کم نیم ز اں ہمہ بروئے یقین لیک آئینہ ام ز رب غنی</p>
---	--

(۳) ”میرے دعویٰ کی نسبت اگر شبہ ہو اور حق جوئی بھی ہو تو اس شبہ کا دور ہونا بہت سہل ہے کیونکہ ہر ایک نبی کی سچائی تین طریقوں سے پہچانی جاتی ہے..... اب اے دوستو!

خدا نے تم پر رحم کر کے یہ تینوں علامتیں میری تصدیق کے لئے ایک ہی جگہ جمع کر دی ہیں۔

(لیکچر سیکوٹ صفحہ ۵)

(۴) کوئی اعتراض میرے پر ایسا نہیں کہ کسی اور نبی پر وہی اعتراض وارد نہ ہوتا ہو پس ایسے

شخص جو میرے پر اعتراض کر نیکی وقت یہ بھی نہیں سوچتے کہ یہی اعتراض بعض اور نبیوں

پر بھی وارد ہونا ہے وہ سخت خطرناک حالت میں ہیں۔ (تمتہ حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۲)

اس قسم کے بیسیوں حوالہ جات ہیں۔ ان سے عیاں ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا

دعویٰ تھا کہ میں زمرہ انبیاء میں شامل ہوں۔ ویسی ہی یقینی وحی مجھ پر نازل ہوتی ہے اور انہی معیاروں

سے میری سچائی ثابت ہے جن سے نبیوں کی صداقت ثابت ہوتی رہی ہے اور میں ماکنت

بِدْعَا مِنَ الرُّسُل کا مصداق ہوں۔ اسی بنا پر جماعت احمدیہ حضور کو زمرہ انبیاء میں شامل

سمجھتی ہے اور اس عقیدہ کا اعلیٰ الاعلان ذکر کرتی ہے۔ غیر مبایعین کے اکابر اور ان کے امیر

پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو زمرہ انبیاء میں شامل مانتے تھے جیسا کہ انکی تحریروں سے

ثابت ہے لیکن ۱۹۱۴ء میں مادی مفاد کے حصول کی خاطر اس عقیدہ سے منکر ہو گئے حالانکہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں حضور کو زمرہ انبیاء میں شامل قرار دیتے رہے

ہیں۔ فریق لاہور کے حق جو احباب سے درخواست ہے کہ اب پھر صحیح عقیدہ پر قائم ہو جائیں

وَاخُودَعُولُنَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

غیر مبایعین کے ایک مائے ناز اعتراض کا جواب

جناب مولوی محمد علی صاحب کی تلقین کے ماتحت اخبار پیغام صلح نے دو مرتبہ یہ سوال دہرایا ہے کہ:-

”کیا آج ایک غیر مسلم کلمہ طیبہ پڑھنے سے دائرہ اسلام میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں؟“ (دارالپیش)

یہ سوال نہایت مبہم ہے کیونکہ محض کلمہ طیبہ پڑھنے سے نہ آج اور نہ آج سے پہلے کبھی کوئی غیر مسلم دائرہ

اسلام میں داخل ہوا ہے بلکہ دائرہ اسلام میں داخل ہونے کیلئے جن باتوں پر ایمان لانا ضروری ہے ان کو ماننے کے بعد صدق دل سے کلمہ طیبہ پڑھنے والا غیر مسلم دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے محض زبان سے کلمہ طیبہ پڑھنے والے کو قرآن مجید نے منافق قرار دیا ہے اور فرمایا ہے اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ فِي الدَّذِكِ الْاَسْفَلِ مِنَ النَّارِ کہ منافق جہنم کے بدترین حصہ میں داخل کئے جاویں گے میں غیر مبایعین کو سوال یوں کرنا چاہیے کہ کیا کوئی غیر مسلم سب ایمانیات کو ماننے کے بعد کلمہ طیبہ پڑھ کر داخل اسلام ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب یقیناً ہاں میں ہوگا۔ لیکن اصول اسلام پر ایمان لانے یا نہ لانے کے ذکر کے بغیر یہ سوال بالکل مبہم ہے۔

اس سوال کا اندرونی پہلو جو غیر مبایعین کے مد نظر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب ایک غیر مسلم کلمہ طیبہ پڑھنے سے مسلمان ہو جاتا ہے تو کیا وہ ہے کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکرین کلمہ پڑھنے کے باوجود مسلمان تسلیم نہیں کئے جاتے؟ اس سوال کا جواب بھی مندرجہ بالا اسطور میں آگیا ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ دائرہ اسلام میں داخل ہونے یا داخل نہ ہونے کا اصل گریہ ہے کہ آیت قرآنی وَلَکِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِکَةِ وَالْکِتَابِ وَالنَّبِیِّیْنَ (بقہ ۱۲) میں مندرجہ پانچ اصولوں پر پورے طور پر ایمان رکھے لیکن اگر وہ ان میں سے کسی کو نہیں مانتا فرشتوں کا منکر ہو۔ یا قیامت کا انکاری ہو یا قرآن مجید کو نہ مانے یا خدا کے نبیوں میں سے کسی ایک نبی کی تکذیب کرے تو وہ منہ سے کلمہ پڑھنے کے باوجود دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا یا داخل نہیں رہ سکتا۔ حقیقت اسلام کے ابتدائی تحقق کیلئے یہ ضروری ہے کہ انسان ان ارکان خمسہ پر پورا ایمان لائے پس کلمہ طیبہ کے پڑھنے والا دائرہ اسلام میں داخل ہے بشرطیکہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرر کردہ اصول اسلام پر ایمان رکھتا ہو۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے منکرین کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

(۱) بغیر اس تازہ یقین کے جو خدا کے رسولوں اور نبیوں کے ذریعہ آسمان سے نازل ہوتا ہے انکی نمازیں صرف رسم اور عادت سے ہیں اور ان کے روزے صرف فاقہ کشی ہیں“ (لیکچر سیالکوٹ ۲۵)

(۲) ”یہ نہایت مغرورانہ خیال ہے کہ کوئی یکے کے بجائے خدا کے نبیوں اور رسولوں کی ضرورت نہیں اور نہ کچھ حاجت۔ یہ سلب ایمان کی نشانی ہے اور ایسے خیال والا انسان اپنے تئیں دھوکہ دیتا ہے جبکہ وہ کہتا ہے کہ کیا میں نماز نہیں پڑھتا یا روزہ نہیں رکھتا یا کلمہ گو نہیں ہوں۔ چونکہ وہ سچے ایمان اور سچے ذوق و شوق سے خیر ہے اس لئے ایسا کہتا ہے“ (لیکچر سیالکوٹ ۲۶)

ظاہر ہے کہ اندریں حالات غیر مبایعین کا محض کلمہ گو ہونے پر بنیاد رکھ کر سوال کرنا ”دھوکہ“ دینا ہے۔ وہ دنیا کو ایک ”مغرورانہ خیال“ میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاکر زندہ یقین حاصل کر نیچے بغیر منہ سے کلمہ پڑھنا کیا فائدہ دے سکتا ہے خدا کی قطعی و یقینی وحی کا انکار کرنا یا اگر منہ سے کلمہ پڑھتا ہے تو ایک رسم کو ادا کرتا ہے مسلمان بننے کیلئے تو حقیقت اسلام کا پایا جانا ضروری ہے جب وہ موعود نہیں تو چھلکے پر فخر کرنا دانا فی نہیں۔ امید ہے کہ غیر مبایعین اب اس طریق سے اجتناب اختیار کریں گے۔

مولوی محمد علی صاحب سے ایک سوال

ایک نکتہ رس بزرگ کے قسم سے

کفر و اسلام کے متعلق جہاں تک ہم معلوم کر سکے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب کا عقیدہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص توحید کا اقرار کرے (یا زیادہ سے زیادہ توحید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار کرے) وہ مسلمان ہے اس کے علاوہ اگر وہ کسی چیز کا منکر ہے یا کوئی عملی کمزوری اپنے اندر رکھتا ہے تو وہ رہیگا تو مسلمان ہی گو وہ کمزور مسلمان ہوگا لیکن اس پر یقیناً کافر کا لفظ نہیں بولا جاسکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انکار کو بھی وہ ایسے امور کے انکار میں ہی شامل کرتے ہیں جن سے ایک کلمہ گو پر کافر کا لفظ نہیں بولا جاسکتا۔ یعنی ان کے نزدیک بائز نہیں کہ جو شخص عرف عام میں مسلمان کہلاتا ہو۔ اس کے متعلق کہا جائے کہ وہ کسی درجہ سے حقیقتاً مسلمان نہیں اور اسلام کے صحیح مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کافر ہے۔ اس ضمن میں ہم مولوی صاحب اور ان کے رفقاء کی توجہ سورۃ توبہ کی چند آیات کی طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں۔ اُمید ہے کہ وہ ان پر سنجیدگی سے غور فرمائیں گے اور یہ آیات ان کی اس امر کے متعلق صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں راہنما ہوں گی۔

سورہ توبہ کا چھٹا رکوع اس آیت سے شروع ہوتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا كُنتُمْ إِذْ أَتَيْتُكُمْ لَكُمْ أَنْ تُعْرِضُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَا قُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ ضِ الْأَرْضِ ضِمْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ ۖ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ** یہاں جس جماعت سے خطاب ہے اُسے یا ایہا الذین امنوا یعنی اے مومنو یا مسلمانو! کر کے پکارا گیا ہے۔ یہاں سے لے کر سورۃ کے آخر تک قریباً ایک ہی مضمون چلتا ہے یعنی ان لوگوں کا ذکر جو جہاد کے معاملہ میں سستی دکھاتے تھے۔ باوجود استطاعت رکھنے کے وقت پر تیاری نہیں کرتے تھے۔ طرح طرح کے عذر اور بہانے تراش کر چھپے رہ جانے کے لئے اجازت طلب کرتے تھے۔ چھپے رہ جاتے تھے۔ پھر مسلمانوں کی واپسی پر جھوٹے عذر کر کے مسلمانوں کو راضی کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ ان لوگوں کی یہ بھی نشانی بیان کی گئی ہے کہ

وہ نمازوں میں مستی کرتے تھے۔ اور دین کے رستہ میں خرچ کرنے میں اپنے دلوں میں قبض محسوس کرتے تھے۔ اُن کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ حضور اُن میں سے کسی کا جنازہ نہ پڑھیں۔ اور نہ اُن میں سے کسی کی قبر پر دعا کریں۔ گویا یہ لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لانے کے مدعی تھے۔ اور اسلامی احکام کو ظاہری طور پر بجالاتے تھے۔ یعنی مولوی محمد علی صاحب کے نزدیک مسلمان تھے۔ اور انہیں کفر یا کافر کا لفظ بولنا جائز نہیں تھا۔ سورہ توبہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل آیات میں ان لوگوں کے متعلق مختلف ارشادات ہیں۔ اور ان آیات میں ایسے ہی لوگوں سے خطاب ہے۔ جن کا ذکر ہم کر رہے ہیں :-

- ۱۔ اِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔
- ۲۔ اَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا وَاِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِيْنَ ۝
- ۳۔ قُلْ اِنْفِقُوا طَوْعًا اَوْ كَرْهًا لَّنْ يَتَقَبَّلَ مِنْكُمُ اِنَّكُمُ كُنْتُمْ تَوْفَاقِ سِقِيْنَ ۝
- ۴۔ وَمَا مَنَعَهُمْ اَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ اِلَّا اَنَّهُمْ كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَاَلَا يَأْتُوْنَ الصَّلٰوةَ اِلَّا وَهُمْ كُسَالٰى وَاَلَا يُنْفِقُوْنَ اِلَّا وَهُمْ كَرِهُوْنَ ۝
- ۵۔ فَلَا تُجِبْكَ اَمْوَالُهُمْ وَلَا اَوْلَادُهُمْ اِنَّمَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُخَذَّ بِهُم بِمَا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَاَتَزَوَّجُ اَنْفُسَهُمْ وَهُمْ كٰفِرُوْنَ ۝
- ۶۔ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ۔
- ۷۔ يَحْلِفُوْنَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوْا وَلَقَدْ قَالُوْا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوْا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ وَهَمُّوْا بِمَالِهِمْ يَنْتَلُوْا وَمَا نَفَعُ مَوَالٍ اَنْ اَغْنٰهُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔
- ۸۔ وَلَا تَصْرَفْ عَلٰى اَحَدٍ مِنْهُمْ مَّآتٌ اَبَدًا وَّلَا تَقُمْ عَلٰى قَبْرِہٖ اِنَّهُمْ كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فٰسِقُوْنَ ۝
- ۹۔ يَحْلِفُوْنَ لَكُمْ لَتَرْضَوْا عَنْهُمْ فَاِنْ تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَرْضٰى عَنِ الْقَوْمِ الْفٰسِقِيْنَ ۝

ان آیات میں سے پانچویں آیت کا مضمون سورہ توبہ میں دو دفعہ بیان ہوا ہے۔ گویا یہ کل دس آیات (یا ان کے ٹکڑے) ہیں۔ ان دس آیات میں ایک دفعہ تو ایسے لوگوں کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ اللہ

اور یوم آخر پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔ تین بار انہیں فاسق کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اور سات بار صریح طور پر کفر اور کافر کا لفظ اُن پر بولا گیا ہے اور فرمایا ہے کہ ان لوگوں نے اللہ اور اس کے رسول کا کفر کیا ہے۔

اب اگر یہ لوگ کھلے طور پر مرتد ہو گئے تھے۔ اور علی الاعلان اسلام کا انکار انہوں نے کیا تھا۔ تب تو کوئی مشکل پیدا نہیں ہوتی۔ یہ اندر سے بھی کافر تھے اور ظاہر میں بھی کافر ہو گئے۔ لیکن یہ صورت تو تھی نہیں۔ کیونکہ ایسے لوگوں کے متعلق فرمایا ہے کہ نمازیں پڑھتے تھے۔ گوشتی سے۔ خبچ کرتے تھے گو قبض سے۔ قمیص کھاتے تھے کہ ہم بھی تم میں سے ہی ہیں اور آئندہ ضرور جہاد میں تمہارے ساتھ شامل ہونگے۔ کہا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ منافق تھے اور دل سے اللہ اور اس کے رسول پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔ یہ بیشک صحیح ہے۔ لیکن یہی امر تو زیر بحث ہے کہ جو شخص منہ سے تو کلمہ کا اقرار کرے اور ایمان اور اسلام کا دعویدار ہو۔ لیکن حقیقت ایمان کی اس میں نہ ہو۔ اُس پر کفر اور کافر کا لفظ بولا جاسکتا ہے یا نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں بولا جاسکتا۔ کیونکہ ایسا شخص دارِ فاسلام سے خارج نہیں۔ اور ان آیات میں صریح طور پر اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو فاسق، کافر اور اللہ اور اس کے رسول کے منکر کا خطاب دیا ہے۔ اب کیا مولوی صاحب اس معرکہ کو حل فرمائیں گے۔ کہ کیا یہ لوگ جن کا ان آیات میں ذکر ہے۔ اللہ اور اُس کے رسول پر ایمان کا دعویٰ کرتے تھے یا نہیں؟ نمازیں پڑھتے تھے یا نہیں؟ مسلمانوں میں سے ہونے پر قسین کھاتے تھے یا نہیں؟ پھر کیا یہ مسلمان تھے؟ اگر تھے تو کیا اُن کو کافر کہنا جائز تھا؟ اگر تھا تو آج ایسا کیوں جائز نہیں؟ اگر جائز نہیں تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے تو صریح طور پر ایسے لوگوں کو کافر کہا ہے۔ پھر یہ لوگ کس قسم کے کافر تھے؟ اگر یہ لوگ کافر نہیں تھے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے جنازے پڑھنے، اور اُن کی قبروں پر دعائیں کرنے سے کیوں منع نہ فرمایا گیا؟

یہاں یہ سوال نہیں کہ کسی خاص شخص کے ساتھ کیا سلوک ہو، یا کیا سلوک نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باوجود بعض لوگوں کے دعویٰ اسلام (اقرار توحید و رسالت) کے انہیں کافر اور اللہ اور رسول کے منکر فرمایا ہے یا نہیں؟ اگر فرمایا ہے تو مولوی محمد علی صاحب کا نظریہ قطعاً درست نہیں ہو سکتا۔

مولوی محمد علی صاحب کے متعلق

حضرت مسیح موعودؑ کے چار واضح نشان

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب - احمدیہ بلڈنگس لاہور

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو الہام ہوا:-

”لاہور میں ہمارے پاک ممبر موجود ہیں۔ ان کو اطلاع دیجادے۔ نظیف مٹی کے ہیں۔ وسوسہ نہیں رہیگا۔ مگر مٹی ریگی۔ سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچا مولوی تھا۔ سب مولوی تنگ ہو جائیں گے۔ انا اللہ ذو المنن۔ اِنی مع الرسول اقوم۔ ترجمہ میں ہوں اللہ تعالیٰ احسانوں والا۔ میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا“ (تذکرہ ص ۳۷)

اس الہام میں چار باتیں غور طلب ہیں۔

(۱) لاہور میں ہمارے پاک ممبر موجود ہیں۔ (۲) ان کے اندر وسوسہ نہیں رہے گا۔ (۳) لاہور میں

ایک مولوی ہے جو سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچا ہے۔ (۴) اِنی مع الرسول اقوم۔

(۱) پہلے میں نمبر سوم کو لیتا ہوں۔ جس کے اندر حضرت مسیح موعودؑ کو ایک شخص کے متعلق بتلایا گیا کہ وہ

”سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچا مولوی تھا“ اس کی تعیین کے لئے حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب

”حقیقۃ الوحی“ دیکھنی چاہیئے۔ کہ وہ کونسا مولوی ہے۔ حضورؑ نشان نمبر ۱۰۳ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ایک دفعہ طاعون کے دنوں میں جب قادیان میں بھی طاعون تھی۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے

کو سخت بخار ہو گیا۔ اور ان کو ظن غالب ہو گیا۔ کہ یہ طاعون ہے۔ اور انہوں نے مرنیوالوں کی طرح

وصیت کر دی۔ اور مفتی محمد صادق صاحب کو سب کچھ سمجھا دیا۔ اور وہ میرے گھر کے ایک حصہ میں رہتے تھے۔

جس گھر کی نسبت خدا تعالیٰ کا یہ الہام ہے۔ اِنی احافظ کل من فی الدار۔ تب میں ان کی

عیادت کے لئے گیا۔ اور ان کو پریشان اور گھبراہٹ میں پا کر میں نے ان کو کہا۔ کہ اگر آپ کو طاعون

ہو گئی ہے۔ تو پھر میں جھوٹا ہوں۔ اور میرا دعویٰ الہام غلط ہے۔ یہ کہہ کر میں نے ان کی نبض پر ہاتھ لگایا۔ یہ عجیب نمونہ قدرت الہی کا دیکھا۔ کہ ہاتھ لگانے کے ساتھ ہی بدن ایسا سر دپایا۔ کہ تپ کا نام و نشان نہ تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۵۳)

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی محمد علی صاحب کو الہام (انی احافظ کل من فی الدار کے سمجھنے میں سراسر کچا پایا۔ جو نہایت واضح الہام ہے۔ یہ واقعہ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے مبارک ایام کا ہے۔ خلافت ثانیہ کے زمانہ میں مولوی محمد علی صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات میں جس قدر کچا پن دکھا رہے ہیں۔ وہ اظہر من الشمس ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذریت طیبہ، حضور کے اہلبیت، جماعت کی ترقی، اور مرکز سلسلہ کے استحکام سے متعلقہ جملہ الہامات کا سمجھنا مولوی محمد علی صاحب کے لئے مشکل ہو رہا ہے۔ ان حالات میں صاف پتہ لگ جاتا ہے کہ ”سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچا مولوی تھا“ سے مراد کون ہے۔ اس جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک دوسرا رویہ بھی قابل ذکر ہے۔ حضور فرماتے ہیں:-

مولوی محمد علی صاحب کو روایا میں دیکھا۔ آپ بھی صالح تھے۔ نیک ارادہ رکھتے تھے۔ آؤ ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ۔ (البدر جلد ۳ نمبر ۲۹ ص ۱۹۰۴ء)

یہ رویہ مولوی محمد علی صاحب کی صلاحیت کو زمانہ ماضی کا ایک واقعہ بتا رہا ہے۔ گو یا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں مولوی صاحب پر ”صالح“ ہونے کا دور آیا۔ مگر جب مولوی صاحب نے لاہور کی رہائش کو قادیان کی زندگی پر ترجیح دی۔ تو زیر نظر الہام پورا ہو گیا جس کی تصدیق اس رویہ سے بھی ہوتی ہے۔ (۲) دوسری بات اس جگہ الہام یہ بتائی گئی ہے کہ ”سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچا مولوی“ جب لاہور کے پاک ممبروں کے اندر وسوسہ ڈالنا چاہیگا۔ اور اس کے لئے پوری کوشش کرے گا۔ تو اللہ تعالیٰ اس وسوسہ اندازی کو ناکام کر دیگا۔ چنانچہ واقعہ یہ ہے۔ کہ جماعت احمدیہ لاہور جو صدر انجمن احمدیہ قادیان کے ماتحت انجمن ہے۔ اس کے اندر مولوی محمد علی صاحب نے کئی ایک وساوس اعتقادی اور عملی رنگ کے ڈالے، ان کی اشاعت احباب لاہور میں خصوصیت سے کی۔ مگر ہر مرتبہ مولوی صاحب اپنے مقصد میں ناکام و نامراد رہے۔ اور گزشتہ اٹھائیس سالہ زمانہ گواہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق جماعت احمدیہ کو ان کے وسوسہ سے محفوظ رکھا۔ اور شہر لاہور میں بھی جماعت کی بہت بڑی اکثریت مرکز سلسلہ قادیان کی تابع ہے۔ اور مولوی محمد علی صاحب کے ساتھ مٹھی بھر اشخاص ہیں۔ جن میں سے کئی ایک محض ملازمت کے

باعث ان سے وابستہ ہیں۔

(۳) تیسری بات اس الہام میں یہ ہے کہ اتنی مع السّ رسول اقوام کے ایک وقت آنیوالا تھا۔ جس میں جماعت احمدیہ لاہور دو حصوں میں تقسیم ہو نیوالی تھی۔ ایک جماعت جو حضرت مسیح موعودؑ کو رسول ماننے والی ہوگی۔ اور ایک کمزور گروہ جماعت احمدیہ لاہور میں سے حضورؑ کی رسالت کا منکر ہو جائے گا۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے رسالہ الوصیت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے وصیتوں کو منسوخ کر کے کمزوری ایمان کا ثبوت دیگا اس الہام میں جماعت کو بشارت دی گئی ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے اس حصہ کے ساتھ کھڑا ہوگا جو حضرت مسیح موعودؑ کو رسول مانتا ہوگا۔ خدا کا یہ وعدہ بھی روز روشن کی طرح جماعت احمدیہ کے حق میں پورا ہو رہا ہے۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کے ساتھی کچھ فوت ہو چکے ہیں۔ اور کچھ بظن ہو کر ان سے علیحدہ ہو رہے ہیں۔ اور بعض مرکزی جماعت قادیان میں شامل ہو چکے ہیں۔ اور مولوی محمد علی صاحب کے مرکز احمدیہ بلنگس میں سوائے چند ایک تنخواہ دار ملازموں یا ان کے رشتہ داروں کے کوئی بھی ان کا ہم خیال نہیں رہا۔

(۴) الہامات بالا میں چوتھی بات یہ بیان ہوئی ہے کہ لاہور میں ہمارے پاک ممبر موجود ہیں۔ ان لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ ناپاک ممبر بھی ہوں گے۔ جو اپنے آپکو احمدیت کی طرف منسوب کریں گے مگر وہ ناحق پر ہوں گے۔ اس حصہ الہامات کا انطباق جماعت احمدیہ لاہور کے ان ممبروں پر ہوتا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقرر کردہ مرکز سے وابستہ ہیں اور اپنی قربانیوں، تبلیغ، صلاحیت و تقویٰ اور اطاعت مرکز میں ایک نمونہ ہیں۔ جماعت احمدیہ لاہور کے امیر آجکل جناب شیخ بشیر احمد صاحب ایڈووکیٹ لاہور ہیں۔ ان کے ماتحت لاہور میں چودہ حلقہ جات میں مختلف پریذیڈنٹ موجود ہیں۔ اور خداوند تعالیٰ کے فضل سے اس پاک حصہ جماعت کی چھ سات اپنی مساجد لاہور میں ہیں۔ ۴۰۰، ۵۰۰ چند دہندہ ہیں۔ اور ہر طبقہ کے لوگ بیرسٹر، وکیل، ڈاکٹر، گورنمنٹ کے معزز عہدہ داران، غرباء، تاجر پیشہ وغیرہ شامل ہیں۔ ان ممبران جماعت کی تعداد خداوند تعالیٰ کے فضل سے ہر جمعہ میں اس سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ جتنی کہ غیر مبایعین (مولوی محمد علی صاحب کے ہم خیالوں) کی تعداد ان کے جلسہ سالانہ پر ہوتی ہے۔ کیا یہ خدا کی فعلی شہادت نہیں۔ الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ بالا الہامات میں مولوی محمد علی صاحب کے متعلق چار نشان مذکور ہیں اور چاروں آفتاب نصف النہار کی طرح پورے ہو چکے ہیں۔ اے خدا! تو ان کو اب بھی ہدایت دے۔ آمین

جناب مولوی محمد علی صاحب پریڈنٹ انجمن اشاعت اسلام لاہور
کیلئے

گستاخہ ہزار روپیہ کا انعام

از جناب سیٹھ عبداللہ الدین صاحب امیر جماعت احمدیہ سکندر آباد دکن

مکرمی جناب مولوی محمد علی صاحب پریڈنٹ انجمن اشاعت اسلام لاہور۔

السلام علیکم! آپ نے سکندر آباد تشریف لاکر اپنے جن عقائد کا اظہار جلسہ عام میں کیا۔ وہ عقائد سر اسر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کے خلاف ہیں۔ اس لئے میں نے حق و باطل میں امتیاز کی خاطر ذیل کا مطالبہ حلف لکھا ہے۔ کیا آپ اس مضمون میں درج شدہ الفاظ کے مطابق حلف اٹھانے کی جرات کر سکتے ہیں؟

قرآن شریف کی سورہ فاتحہ سے ظاہر ہے کہ جب کبھی خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی دینی سلسلہ دنیا میں قائم کیا جاتا ہے۔ تو تین قسم کے لوگ پیدا ہو جاتے ہیں:-

۱۔ ایک وہ لوگ ہوتے ہیں جو خدا تعالیٰ کے کلام کو مانتے ہیں۔ اور اپنی جان و مال صرف کر کے اسے دوسروں تک پہنچاتے ہیں۔ انہی کا نام خدا تعالیٰ نے نعمت علیہم رکھا ہے۔ اور وہ نبی، صدیق، شہید اور صالح ہوتے ہیں۔

۲۔ دوسرے وہ لوگ جو صداقت کے منکر و مخالف ہوتے ہیں۔ ان کا نام خدا تعالیٰ نے مغضوب علیہم رکھا ہے۔ جیسے یہود کہ انہوں نے اپنے بنی اسرائیلی سلسلہ کے موسوی مسیح موعود کو جھوٹا سمجھا اور اس کو صلیب دے کر مار ڈالنے کی کوشش کی۔

۳۔ تیسرے وہ لوگ ہوتے ہیں جو صداقت کو مان لینے کے بعد اس میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق تبدیلی کر کے گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ان کا نام خدا تعالیٰ نے ضالین رکھا ہے۔ جیسے عیسائی کہ

انہوں نے مسیح علیہ السلام کو مان تو لیا مگر رفتہ رفتہ اس کی تعلیم کے منشاء کو بگاڑ کر گمراہ ہو گئے۔
اس طرح اس زمانہ میں بھی خدا تعالیٰ نے ایک دینی سلسلہ قائم کیا۔ جو دنیا میں سلسلہ عالیہ احمدیہ کے
نام سے مشہور ہے۔ جس طرح اُس زمانہ میں موسوی مسیح موعودؑ کا ظہور ہوا۔ اسی طرح اس زمانہ میں محمدی مسیح موعودؑ
کا ظہور ہوا۔ جیسا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کیف انتہر اذا نزل ابن مریم
فیکم واما مکہ منکم۔ یعنی تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب تم مسلمانوں میں ایک شخص آئیگا۔ جو تمہارا
امام ہوگا۔ اور وہ مسیح موعود ہوگا۔ صحیح بخاری جس طرح اگلے زمانوں میں جب کبھی خدا تعالیٰ کی طرف سے
کوئی دینی سلسلہ قائم ہوتا تھا۔ تو تین گروہ پیدا ہو جاتے تھے۔ اسی طرح اس زمانہ میں بھی ہوا۔

- ۱۔ ایک تو وہ لوگ ہیں جو مسیح موعود کو ماننے والی احمدیہ جماعت ہے۔ جن کا مرکز قادیان ہے اور
وہ ایک واجب الاطاعت امام کے ماتحت اپنی جان و مال سے تبلیغی کام میں مصروف ہیں۔
- ۲۔ دوسرے وہ لوگ ہیں جو اس صداقت کا انکار کرتے ہیں اور اس دینی سلسلہ کے مخالف ہیں۔
- ۳۔ تیسرے وہ لوگ ہیں جو مسیح موعود کو ماننے کے بعد مرکز سلسلہ کو ترک کر کے اپنی نفسانی خواہشات
کے مطابق مختلف ناموں سے مختلف انجمنیں بنا بیٹھے ہیں۔ جن میں سے زیادہ مشہور مولوی محمد علی صاحب
ہیں۔ جو لاہور میں انجمن اشاعت اسلام کے نام سے ایک الگ انجمن قائم کر کے اس کے امیر بنے ہوئے
ہیں۔ اور جن کا یہ عقیدہ ہے کہ بانی سلسلہ احمدیہ چودھویں صدی کے ربانی مجدد تھے اور محمدی سلسلہ کے
مسیح موعود تھے۔ مہدی موعود تھے۔ مگر نبی یا رسول نہ تھے۔ اور آپ کے انکار یا تکذیب کوئی کلمہ گو کافر
نہیں ہو سکتا۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہی عقیدہ حضرت مسیح موعودؑ کا تھا۔ حالانکہ یہ بات سراسر غلط بلکہ افراط
کیونکہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا ہے کہ مسیح موعود نبی اللہ ہوگا۔ اور علماء اسلام کا
یہ مسلم عقیدہ ہے کہ جو مسیح موعود کا منکر ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور قرآن شریف سے یہ بات ثابت ہے کہ
کسی ایک نبی کا بھی منکر کافر ہے۔ مگر ان کا یہ عجیب عقیدہ ہے۔ کہ وہ بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ کو مسیح موعود تو
مانتے ہیں۔ گو نبی نہیں مانتے کیونکہ نبی ماننے سے مسیح موعود کے منکرین مکذبین کو کافر قرار دینا پڑتا ہے۔
اور یہ جرات وہ اس لئے نہیں کر سکتے۔ کہ انہیں منکرین و مکذبین کو خوش رکھنا اور ان سے چندے
و مصل کرنا ہے۔ اس لئے اس قسم کے عقائد بنا لئے ہیں۔ اور اس طرح حق کی اشاعت میں رکاوٹ ڈالنے
کی کوشش کر رہے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک نہیں۔ بیسیوں جگہ اپنی
کتابوں میں نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جن میں سے چند یہاں بطور نمونہ پیش کئے جاتے

ہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں :-

۱۔ "مسیح ابن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے۔ اور میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں۔ جو

خیر الرسل ہے۔ اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے۔" (حقیقۃ الوحی ص ۵۸)

۲۔ خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نے خاتم الانبیاءؑ ٹھہرایا ہے۔ اور پھر دونوں سلسلوں کا تقابل پورا کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ موسوی مسیح کے مقابل پر محمدی مسیح بھی شان نبوت کے ساتھ آئے۔ تا اس نبوت عالیہ کی کسر شان نہ ہو۔ (نزول المسیح حاشیہ ص ۲۵)

۳۔ غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس اُمت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔

اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس اُمت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط

ہے۔ اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔ اور ضرور تھا کہ ایسا ہو۔ تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی صفائی سے پوری ہو جاتی کیونکہ اگر دوسرے صلحاء جو مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ و مخاطبہ الہیہ اور امور غیبیہ سے حصہ پالیتے۔ تو وہ نبی کہلانے کے مستحق ہو جاتے۔

اور اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے خدا تعالیٰ کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر پانے سے روک دیا۔ تا جیسے احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہو گا۔ وہ پیشگوئی پوری ہو جائے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۵۸)

۴۔ خدا تعالیٰ اور اس کے پاک رسولؑ نے مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔

... جس شخص کو خدا تعالیٰ بصیرت عطا کرے گا اور وہ مجھے پہچان لے گا۔ کہ میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔ اور اس کو سلام کہا ہے۔

اور اپنا دوسرا بازو قرار دیا ہے۔" (نزول المسیح ص ۴۹)

۵۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔" (الحکم ۲ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۵)

۶۔ میں اس خُص کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُمی نے مجھے

بھیجا۔ اور اُمی نے میرا نام نبی رکھا۔" (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۶۵)

۷۔ جو شخص مجھے نہیں مانتا۔ وہ میرا نہیں بلکہ اس کا نافرمان ہے جس نے میرے آنے کی

پیشگوئی کی تھی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۱)

۸۔ ”جو شخص مجھے نہیں مانتا۔ وہ خدا اور رسولؐ کو بھی نہیں مانتا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۲)
 ۹۔ ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے محمدؐ پر یہ ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“
 (خط بنام ڈاکٹر عبدالحکیم)

۱۰۔ ”ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً دے مسیح موعود کو نہیں مانتا۔ اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے مانتے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسولؐ نے تاکید کی ہے۔ اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسولؐ کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۹)
 ۱۱۔ ”خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا۔ اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہیگا۔ وہ خدا اور رسولؐ کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“ (اشتہار معیار الاخیار ص ۲)

ان اعلانات سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت رسولؐ کو صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ایک غلام کو کیوں مسیح موعود بنایا۔ اور پھر کیوں نبی بنایا۔ اور یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا انکار کفر ہے۔ پھر بھی مولوی محمد علی صاحب کا سا لہا سال سے دنیا میں یہ آشکار کرنا کہ مسیح موعود نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور ان کا انکار کفر نہیں۔ کیسی سخت غلط بیانی ہے۔ افسوس اس چند روزہ دنیا میں اپنا مطلب حاصل کرنے کے لئے ناواقف لوگوں کو گمراہ کیا جاتا ہے۔ کیا ایک دن انہوں نے مرنے نہیں۔ اور خدا تعالیٰ کو جواب نہیں دینا۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کچھ تو خدا کا خوف کیجئے۔ اب آپ بڑھے ہو گئے ہیں۔ موت دن بدن قریب آرہی ہے۔ یہ وقت تو خدا تعالیٰ کی رضا مندی حاصل کرنے کا ہے نہ کہ اس کے غضب کو بھڑکانے کا۔ آپ اپنے ایسے فعل سے نہ صرف اپنے اہل عیال کی آخرت تباہ کر رہے ہیں بلکہ ہزار ہا لوگ جو آپ کے ایسے عقیدہ سے متاثر ہوتے ہیں۔ ان کی بھی آخرت تباہ ہو رہی ہے۔ اور ان سب کا بوجھ آپ ہی کو اٹھانا پڑیگا۔ اس لئے اپنی جان پر رحم کریں اور حق کی طرف رجوع کریں۔ اگر آپ اسی کو حق سمجھتے ہیں۔ تو آئیے ہم خدا تعالیٰ سے اس کا فیصلہ کرا لیں۔ وہ اس طرح کہ آپ ایک جلسہ عام میں جہاں کہیں بھی ہو حسب ذیل موکہ بعد از حلف اٹھائیں تو خاکسار

آپ کو اسی جلسہ میں اسی وقت ایک ہزار روپیہ انعام دینے کو تیار رہے۔ اس کے بعد یہ ساری کارروائی آپ اپنے اخبار پیغام صلح میں شائع کرا دیں۔ پھر اگر ایک سال تک آپ پر اس کے نتیجہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی گرفت نہ ہوئی۔ یعنی موت یا عبرتناک عذاب جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہوتا آیا۔ تو آپ حق پر سمجھے جائیں گے۔ اور آپ کو مزید دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ جب آپ اپنے آپکو حق پر سمجھتے ہیں۔ تو ایسا حلف بغیر انعام کے بھی اٹھا سکتے ہیں۔ مگر یہاں تو ہم خرم و ہم ثواب اور تمام جہاں میں شہرت پانے کا ایک عظیم الشان موقعہ ہوگا۔ حلف کے الفاظ حسب ذیل ہوں گے۔ جو آپکو ایک جلسہ عام میں تین بار دہرانے ہوں گے۔ اور ہر دفعہ آپ خود بھی اور حاضرین بھی آمین ثم آمین کہیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
و علی عبدہ المسیح الموعود

میں محمد علی ایم۔ اے پریذیڈنٹ انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اس بات پر حلف اٹھاتا ہوں کہ میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ کو جو دھویں صدی کا ربانی مجدد مسیح موعود و مہدی موعود ماننا ہوں۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مسلمانوں میں سے کوئی ایسا شخص جو خواہ اپنے آپکو کوئی نئی شریعت لانیوالا یا مستقل نبی نہ کہتا ہو۔ اور اپنے آپکو رسول اللہ کا غلام کہتا ہو۔ شریعت اسلام کا کامل طور سے پابند ہو۔ دن رات جان و مال سے اشاعت اسلام کرنے والا ہو۔ پھر بھی وہ اگر اپنے آپکو خدا کی طرف سے وحی یا الہام پا کر نبی یا رسول کہتا ہو۔ وہ بھی میرے نزدیک یقیناً جھوٹا، کافر اور دجال ہے۔

دوسرے میرا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مسیح موعود کا منکر یا کذاب اگر کلمہ گو ہے۔ تو وہ ہرگز کافر نہیں ہو سکتا۔ یہی عقائد مسیح موعود کے تھے۔ اور میں بھی ایڈیٹر ریویو آف ریلیجنز کی حیثیت سے یہی عقائد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی تک اپنے رسالوں میں شائع کرتا رہا۔ اور آپ کی وفات کے بعد بھی چھ سال تک حضرت خلیفہ اولؑ کے زمانہ تک یہی عقیدہ رکھتا تھا۔ جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اپنے آپکو قرآن شریف کی آیت استخلاف کے دوسرے خلیفۃ المسیح ثانی قرار دیتے ہیں اور حضرت مسیح موعودؑ کو نبی اور رسول سمجھتے ہیں اور آپ کے منکرین و کذبین کو منکر و کافر قرار دیتے ہیں۔ میرے نزدیک یہ عقائد سراسر غلط اور جھوٹے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے خلاف

ہیں۔ اس لئے وہ ہرگز سلسلہ عالیہ احمدیہ کے واجب الاطاعت امام نہیں ہو سکتے۔ بلکہ میرے ہی عقائد صحیح ہیں۔ اور اگر میرے مذکورہ بالا عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کے خلاف ہیں۔ اور میں ان عقائد کی اشاعت کرنے میں صحیح راہ نکائی نہیں کرتا بلکہ گمراہی پھیلاتا ہوں۔ تو میں دعا کرتا ہوں کہ اے قادر و ذوالجلال خدا جو تمام زمین و آسمان کا واحد مالک ہے اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے۔ تمام قدرتیں تجھ ہی کو حاصل ہیں۔ تو ہی تبار، غالب اور منتقم حقیقی ہے۔ اور تو ہی علیم، خبیر اور سمیع و بصیر ہے۔ اگر تیرے نزدیک میرے مذکورہ بالا عقائد غلط اور مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے عقائد صحیح ہوں۔ تو تو مجھ پر ایک سال کے اندر موت وارد کر۔ یا کسی ایسے غضبناک و عبرتناک عذاب میں مبتلا کر۔ کہ جہنم انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ نالگوں پر صاف ظاہر ہو جائے۔ کہ میں ناحق پر تھا۔ اور دنیا میں گمراہی پھیلا یا کرتا تھا۔ جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملی۔ آمین ثم آمین +

ایک خوش کن مکتوب

جناب چوہدری فضل احمد صاحب پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ سپر و ضلع سیالکوٹ
مورخہ ۲۱ مارچ کو تحریر فرماتے ہیں:-

”مکرمی مولوی صاحب مکرم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دیے آپ کو اور مجلس رفتار احمد کو۔ کہ آپ صاحبانے رسالہ فرقان جاری فرمایا ہے۔ یہ رسالہ جب چوہدری.... غیر مبائع ساکن.... ضلع سیالکوٹ کو پہنچا۔ اور انہوں نے اس کو بغور پڑھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کو بصیرت عطا فرمائی ہے۔ اور انہوں نے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں بیعت کیلئے عرفیہ لکھا ہے جس کی نقل ارسال خدمت ہے۔ اس کے ظاہر ہے کہ آپ صاحبان کی مخلصانہ کوشش اور خدمت کا نتیجہ پیدا ہونا شروع ہو گیا ہے۔ فجزاکم اللہ احسن الجزاء +

میں جب اپنے اکثر غیر مبائع دوستوں کی موجودہ حالت پر غور کرتا ہوں۔ اور جب مجھے جماعت سے ان کے علیحدہ ہو جانے سے پہلی حالت کا خیال آتا ہے۔ تو میرے دل میں درد اٹھتا ہے کہ کل کون تھے۔ آج کیا ہو گئے وہ۔ لیکن ہم نا اُمید نہیں ہیں۔“

مولوی محمد علی صاحب کا قول و عمل

(۱)

جناب مولوی محمد علی صاحب نے لکھا ہے :-

”غیر احمدیوں کے پیچھے میں ایسی جگہ جہاں احمدیوں پر کفر کا فتوے دیا گیا ہے۔ نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتا“ (پیغام صلح ۲۳ مارچ ۱۹۱۲ء)

اس فتویٰ کے ماتحت مولوی محمد علی صاحب کے نزدیک کسی ایسے ملک میں کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جہاں جماعت احمدیہ پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہو۔ اس کے مطابق ہندوستان۔ افغانستان۔ حجاز۔ مصر۔ شام اور عراق وغیرہ ممالک میں مولوی محمد علی صاحب کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتے۔ ان کے نزدیک اسلامی شریعت کے رُوسے ایسی جگہ غیر احمدی کی اقتداء میں نماز پڑھنا سراسر ناجائز ہے۔

(۲)

مندرجہ بالا صریح فتوے کے باوجود گزشتہ دنوں جب مولوی محمد علی صاحب حیدر آباد دکن گئے تو انہوں نے ایک غیر احمدی مولوی کے پیچھے نماز پڑھ لی۔ الفضل کے نامہ نگار نے لکھا کہ :-

”دوسرے روز بھی مولوی صاحب نے یہی طریق اختیار کیا۔ اور مصطفیٰ پر کھڑے ہو گئے۔ اتنے میں ایک بیرسٹر صاحب نے مولوی صاحب سے کہا کہ آپ پیچھے ہٹ آئیں۔ ان کے مصطفیٰ چھوڑنے پر ایک غیر احمدی نے نماز پڑھائی اور مولوی صاحب نے مع اپنے ساتھیوں کے اسکی اقتداء میں نماز ادا کی۔“ (فضل ۱۳ مارچ ۱۹۱۲ء)

مولوی صاحب کی طرف سے اس واقعہ کا انکار نہیں ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ مولوی صاحب کا مندرجہ بالا فتویٰ قائم ہے یا منسوخ ہو چکا ہے اگر قائم ہے تو اس عمل کا کیا نام ہے؟ اور اگر منسوخ ہو چکا ہے تو کب اور کس بنیاد پر؟ کیا مولوی صاحب اس کا جواب دینے کی رحمت گوارا فرمائیں گے؟

پیغامی تحریکِ ہائے نبوت کے نقشِ قدم پر

کیا غیر مبایع مبلغ مولوی عمر الدین صاحب بھائی ہو گئے ہیں؟

غیر مبایعین عجیب قسم کے مختلف خیال افراد کا مجموعہ ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب انکے امیر ہیں اور مولوی عمر الدین صاحب مولوی انکے مبلغ ہیں۔ لیکن دونوں میں بعد المشرقین ہے۔ امیر غیر مبایعین تحریر کرتے ہیں کہ :-

”بیشک ختم نبوت کے منکر کو میں بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔۔۔۔۔ بابی اور بہائی ختم نبوت کے منکر ہیں اور میں انہیں خارج از اسلام سمجھتا ہوں“ (پیغام صلح، ۲۲ جنوری ۱۹۳۱ء)

غیر مبایعین کے مبلغ مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں :-

(الف) ”حضرت بہار اللہ صاحب کھلے لفظوں میں فرماتے ہیں کہ نبوت و رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی“

(ب) ”وہ (بہار اللہ) اسلام اور قرآن اور حضرت خاتم النبیین صلعم کے مقام کو اسی طرح مانتا ہے، جیسے کہ ایک سچا مسلمان مانتا ہے“

ان دو متضاد اور متناقض بیانات کو پیغام صلح نے شائع کیا ہے۔ امیر کے نزدیک بہار اللہ اور بہائی ختم نبوت کے منکر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ لیکن پیغامی مبلغ کے نزدیک ”حضرت بہار اللہ صاحب“ ختم نبوت کے قائل بلکہ ٹھیک اسی طرح قائل ہیں جس طرح ایک سچا مسلمان (یعنی پیغامی) مانتا ہے۔ کیا کوئی عقلمند اس عقدہ کو حل کر سکتا ہے؟ اگر بہائی ختم نبوت کے منکر نہیں تو ان کو منکر قرار دیکر کافر کہنے والا شخص کس فتویٰ کا مستحق ہے؟ اور اگر وہ فی الواقعہ ختم نبوت کے منکر ہیں تو ان کو ختم نبوت کا قائل بلکہ ”سچے مسلمانوں“ کی طرح قائل بتلانیوالا کس تعزیر کا حقدار ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امیر غیر مبایعین نے باطنی طور پر جو بہائیوں کا تتبع

اختیار کر رکھا ہے وہ رنگ لایا ہے۔ کیونکہ درحقیقت ختم نبوت کی جو تشریح اہل بہار کرتے ہیں وہی تشریح من و عن غیر مبایعین نے قبول کر لی ہے۔ اور دن رات اسی کا پروپیگنڈا کر رہے ہیں۔ امیر غیر مبایعین نے یہ نا انصافی کی تھی کہ باوجودیکہ وہ ختم نبوت کی تفسیر میں بہائیوں کے نقش قدم پر چلے ہیں۔ انہوں نے اہل بہار کو ختم نبوت کا منکر اور اپنے آپ کو قائل قرار دیا۔ حالانکہ بہار اللہ اور بہائیوں کا عقیدہ اس بارہ میں بالکل غیر مبایعین کا سا عقیدہ ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب نے اس کی تلافی کرتے ہوئے۔ اپنے امیر کے بیان کو غلط قرار دے کر لکھ دیا۔ کہ ختم نبوت کا جو مفہوم ایک سچا مسلمان۔ یا بقول مولوی محمد علی صاحب ایک غیر مبائع۔ مانتا ہے۔ بعینہ وہی مفہوم بہار اللہ مانتا ہے۔ پس یا تو غیر مبایعین اور بہائی دونوں ختم نبوت کے منکر ہیں۔ یا پھر دونوں یکساں طور پر قائل۔۔

اسی پر بس نہیں۔ مولوی عمر الدین صاحب پیغامی مبلغ اپنے امیر کی بات کو جھٹلاتے ہوئے لکھتے ہیں :- ”چونکہ جناب بہار اللہ صاحب کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔ اس لئے ان کو شیعہ مذہب کے صوفیوں میں سے ایک حد سے بڑھا ہوا صوفی مان لیا جائے۔ تو کوئی حرج نہیں۔“ (پیغام صلح، مارچ ۱۹۳۲ء)

گویا جس شخص کو مولوی محمد علی صاحب نے ”بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج“ قرار دیا تھا۔ اسی کو مولوی عمر الدین صاحب کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل اور ایک بڑھ جانو الاشیعہ صوفی بتلا رہے ہیں۔ اہل پیغام کو جلد تر فیصلہ کر لینا چاہیے کہ وہ بہائیت کے بانی کو مسلمان سمجھتے ہیں یا دائرہ اسلام سے خارج مانتے ہیں۔ یہ بھی عجیب گروہ ہے کہ انکا امیر بہار اللہ کو اسلام سے خارج کہہ رہا ہے اور انکے مبلغ اسے اسلام کا شیدا و فریفتہ قرار دے رہے ہیں۔ ع ایچ بوالعجبی است۔ ہمارے خیال میں ان بیانات کی روشنی میں یا تو مولوی محمد علی صاحب کو اپنے علم و عقیدہ کی اصلاح کر لینی چاہیے اور بہار اللہ کے متعلق فتویٰ سے اجوع کرنا چاہیے یا پھر سمجھ لینا چاہیے کہ مولوی عمر الدین صاحب بھی بہائیت کی رومیں نہ گئے ہیں یا اور جلد یا بدیر وہ بھی غیر مبائع مبلغ مولوی عبد اللہ صاحب کشمیری کا منشی ثابت ہونگے۔ حقیقت یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے بہائیت کا اتباع اس طور سے کیا ہے جس کے نتیجے میں ان کے ساتھیوں کا بہائی ہو جانا ضروری ہے۔ اسے کاش یہ لوگ اب بھی غور کریں ؟

رسالہ "فرقان" اور غیر مبایع صاحبان

ایک نہایت ہی نیک مقصد کے پیش نظر رسالہ فرقان کا اجراء ہوا ہے۔ اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام لیوا، مگر حضورؐ کے اصل مقام و مرتبہ سے تغافل برتنے والے بھائیوں کو پورے طور پر پیغام حق پہنچایا جائے۔ غیر مبایعین کا اخبار پیغام صلح اور یونگ اسلام وغیرہ ہمیشہ جماعت احمدیہ اور خلافت ثانیہ پر زبان طعن دراز کرتے رہتے ہیں۔ اندریں صورت فرقان کا اجراء اخلاص کے ماتحت یقیناً بر محل ہے۔ لیکن افسوس غیر مبایع اکابر نے اس موقع پر بھی رواداری کا ثبوت نہیں دیا۔ ایڈیٹر صاحب پیغام نے اسے "دوستانہ طریق کے پردہ میں تخریبی آویزش" قرار دیا۔ ایک اور صاحب نے لکھا کہ :-

"اب مجھے معلوم ہوا ہے کہ فرقان نام سے ایک رسالہ خاص طور پر

لاہوری جماعت کے خلاف نکالا گیا ہے" (پیغام ۱۰ مارچ)

تیسرے صاحب مولوی دوست محمد صاحب جلی حروف میں لکھتے ہیں :-

"اس نئے رسالے کا اجراء ہمیں مجبور کرتا ہے کہ اس کے مضامین

پر حسب گنجائش تبصرہ ہوتا رہے" (۷ مارچ)

نیک نیتی سے تبصرہ کرنا تو بہت مفید چیز ہے۔ اگر غیر مبایع اصحاب فرقان کے مضامین پر اس طرح سے تبصرہ فرمائیں تو ہمیں خوشی ہوگی۔

خریداران فرقان کو ضروری اطلاع | فرقان کا سالانہ چندہ صرف ایک روپیہ ہے جو پیشگی ادا ہونا ضروری ہے مگر بعض

اجاب نے ابھی تک چندہ ادا نہیں کیا۔ ان کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ ان کا چندہ مئی کے آخر تک بہر حال وصول ہو جانا چاہیئے۔ ورنہ جون کا رسالہ ان کے نام نہیں بھیجا جائے گا۔
مینجر

کر لیا جائے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ بھی دعویٰ نہ تھا کہ میں مسیح موعود ہوں۔

سوال ۱۷؎ کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام ایک زمانہ تک اپنے دعویٰ کو نہیں سمجھے؟

جواب۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ فرمایا ہے کہ میں دنیا کی اصلاح کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور کیا گیا ہوں، مجھ پر ایمان لانا ضروری ہے جو مجھ سے الگ ہے گا وہ روحانیت سے محروم ہو جائے گا۔ حضرت اقدس ابتدائے دعویٰ سے آخر تک اس پر قائم رہے اور اس کے سمجھنے میں آپ کو کسی قسم کی غلطی نہیں لگی۔ صرف اتنی بات ہے کہ پہلے جس مقام کا نام مروجہ تعریف کے مطابق نبوت رکھتے تھے اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے اس کا نام نبوت قرار دیا گیا، موصوف نام کا سوال ہے نفس دعویٰ میں میں کسی تبدیلی کا قائل نہیں ہوں۔

سوال ۱۸؎ آپ نے اپنی کتاب حقیقۃ النبوة میں لکھا ہے کہ ۱۹۱۷ء سے پہلے کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابیں منسوخ ہیں۔

جواب۔ یہ بات میری طرف غلط طور پر منسوب کی جاتی ہے، حقیقۃ النبوة میں یہ بیان کیا ہے کہ نفس دعویٰ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ ہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پہلے مروجہ تعریف کے مطابق اپنے مقام کا نام نبی رکھنے سے انکار فرمایا ہے لیکن بعد ازاں خدا کی وحی کے مطابق نبوت کی جو تعریف فرمائی اس کے ماتحت اپنا نام نبی رکھا ہے اس لئے آج انکار نبوت کے حوالہ جات کو حضور کے غیر نبی ثابت کرنے کے لئے پیش کرنا درست نہیں بلکہ انکار نبوت کے یہ حوالہ جات حضور کی بعد کی تحریرات کے ذریعہ سے منسوخ ہو گئے ہیں یہ مضمون ہے جو حقیقۃ النبوة میں لکھا ہے اس موقع پر کتاب حقیقۃ النبوة طلب کی گئی اور صفحات ۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲ پر سیاق و سباق دیکھ کر جناب اسرار صاحب اور جناب مباح صاحب نے تسلی کر لی کہ وہاں پر بھی مضمون مندرج ہے۔

سوال ۱۹؎ یہ تبدیلی تعریف نبوت کے متعلق آپ کے نزدیک کس سن میں واقع ہوئی؟

جواب۔ میری تحقیق کے مطابق اس تبدیلی کا پورا اعلان ۱۹۱۷ء کے شروع اور ۱۹۱۸ء کے آخر میں ہوا ہے۔ اس تبدیلی کی تصریح رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں ہوئی ہے۔

سوال ۵۔ ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں تو فنا فی الرسول ہو کر نبی اور رسول ہونے کا ذکر ہے۔

جواب۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہی مقام مانتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص بھی فنا فی الرسول کے بغیر نبوت اور رسالت کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اگر غیر مسیحین اس مقام کو مان لیں تو جھگڑا اصولی طور پر طے ہو جاتا ہے اسی لئے میں نے مولوی محمد علی صاحب کو دو تہ دی تھی کہ دو تہ جماعتیں رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کو اس اقرار کے ساتھ شائع کر دیں کہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اس رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے مگر انہوں نے اس احسن طریق فیصلہ کو منظور نہیں کیا۔

سوال ۶۔ وہ رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی تشریح اور طریق پر کرتے ہیں۔ اس سے فائدہ کیا ہوگا؟

جواب۔ اگر وہ اس بات کو مان لیں تو بہت فائدہ ہو سکتا ہے لوگوں کے لئے حق سمجھنا بالکل آسان ہو جائے گا۔ کیا یہ کم فائدہ ہے کہ لوگ کہیں گے کہ دو تہ فریق اس مسئلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان پر تو متفق ہیں۔ صرف اسکی تشریح کرنے میں اختلاف کرتے ہیں۔ اندر میں صورت ہر شخص اس رسالہ کو سامنے رکھ کر دو تہ تشریحات میں باسانی فیصلہ کر سکے گا کہ کوئی تشریح اصل کے مطابق ہے اور کوئی مطابقت نہیں۔ اب تو لوگ کہنے لگ جاتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی تحریرات میں سے بعض کو یہ نہیں مانتے اور بعض کو وہ نہیں مانتے۔

سوال ۷۔ اگر تعریف نبوت میں تبدیلی مانی جاوے تو کیا اس سے لازم نہ آئے گا کہ بحیث کنندگان کا ایمان بتدریج مکمل ہوا؟

جواب۔ جب بحیث کنندگان یہ مانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا ہے اور آپ پر یہ کلام نازل کیا ہے تو انکشاف نام میں بتدریج سے کوئی ہرج نہیں ہم ایک شخص خر بوزہ کو دیکھتا اور چکھتا ہے اس کے خواص اور ذائقہ سے آگاہ ہے تو اگر اس کا نام اسے کچھ عرصہ بعد بھی معلوم ہو تو اس میں کوئی ہرج نہیں ہے۔ قرآن مجید خدا کا کلام ہے تفہیم آیات و منہول

کو تدریجاً ہوتی بلکہ اس کا نزول بھی تدریجاً ہوا ہے اور اب بھی فہم قرآن تدریجاً ہوتا ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔

سوال ۸۔ یہ درست ہے کہ ہمارے لیڈر مولوی محمد علی صاحب اور مرزا یعقوب بیگ صاحب بغیر پہلے جماعت احمدیہ میں خلافت مانتے رہے پھر انہوں نے خلافت کا انکار کر دیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایک تو خلیفہ مامور ہوتے ہیں۔ ایک ایسے جیسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہوں اور ایک جماعت کے انتظام کو قائم کرنے والے خلفاء ہوتے ہیں۔ آپ کو کس خلافت کا دعویٰ ہے؟

جواب۔ خلافت ماموریت جیسا کہ حضرت آدم، حضرت داؤد اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خلافت تھی مجھے اس کا دعویٰ نہیں مجھے اللہ تعالیٰ نے خلفاء راشدین کے طریق پر خلیفہ بنایا ہے۔ میں مامور نہیں ہوں یعنی مجھے خدا نے خاص وحی سے اس خلافت پر مقرر نہیں فرمایا۔ ہاں مجھے خدا نے خلیفہ بنایا ہے یعنی اس نے اپنے منشاء کو مومنوں کے منہ سے کہلوا دیا اور انہوں نے مجھے خلافت کے لئے منتخب کیا۔ پھر یہ بھی سچ ہے کہ خدا نے مجھے بار بار خبر دی ہے کہ تو خلیفہ ہے پس میری خلافت منشاء الہی کے مطابق ہے میں مامور نہ ہونے کے باوجود کہہ سکتا ہوں کہ خدا نے ہی مجھے خلیفہ بنایا ہے۔ خلافت کو میں جماعت کے اتحاد کا واحد ذریعہ جانتا ہوں۔ جس کو خدا خلیفہ بنانا ہے وہ اگرچہ غیر مامور ہوتا ہم خدا تعالیٰ اسکی خاص تائید و نصرت فرماتا ہے۔

سوال ۹۔ میں اس خلافت میں کسب کا دخل ہے؟

جواب۔ ایک حد تک کسب کا دخل تو نبوت میں بھی ہے اللہ تعالیٰ نبوت کے لئے بھی نیک اور ذاتی جوہر والے کا ہی انتخاب کرتا ہے اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو منتخب فرمایا۔ اہل جہل کو منتخب نہیں کیا۔ اسی حد تک خلافت راشدہ کے انتخاب میں کسب کا دخل ہوتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ خلیفہ ہونے والے شخص کے ذاتی جوہر کو دیکھ لیتا ہے۔ اس میں یہ کسب ہونا چاہیے کہ خدا کے لئے لوگوں میں انصاف کر سکے اور شریعت کے مطابق انصاف قائم کرنے کی قابلیت رکھتا ہو۔ بیشخص کو

اللہ تعالیٰ مومنوں کی زبانوں سے انتخاب کرانے کے بعد اسکی خاص نصرت کرتا ہے اور اس کے ذریعہ جماعت کے شیرازہ کو قائم کر دیتا ہے (ماسٹر فقیر اللہ صاحب کی طرف توجہ فرما کر فرمایا) آپ کو یاد ہوگا کہ میری خلافت کے وقت کہا جاتا تھا کہ ایک بچے کے ذریعہ جماعت کو تباہ کیا جاتا ہے۔ اس انکی مراد یہی تھی کہ جماعت کا نظام برباد ہو جائے گا لیکن واقعہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے فضل سے ختم کا نظام اور بھی مضبوط ہو گیا ہے (ماسٹر صاحب نے فرمایا کہ ہاں نبوت وغیرہ کی بحثیں تو بعد میں پیدا ہوں گی)

سوال ۱۰ کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام مجدد بھی تھے۔ مجدد ہو کر نبی کیسے ہو سکتے ہیں ؟
جواب۔ یہ محض اصطلاح کو نہ سمجھنے کی بات ہے۔ مجدد اور نبی میں عموم خصوص مطلق ہوتا ہے تجدید سچائی کے قائم کرنے کا نام ہے۔ اس لحاظ سے ہر نبی مجدد ہوتا ہے مگر ہر مجدد نبی نہیں ہوتا۔ پس حضرت مسیح موعود کا اپنے آپ کو مجدد کہنا اس کے منافی نہیں کہ آپ نبی ہوں۔ نبی مجدد بھی ہوتا ہے۔

سوال ۱۱ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تجلیات الہیہ میں اپنا الہام ”مسلمان را مسلمان باز کردند“ درج فرمایا ہے اس میں آپ کے منکروں کو مسلمان کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔

جواب۔ یہ محض نام کے مسلمان قرار دیا ہے ورنہ ”مسلمان باز کردند“ کا کیا مطلب ہوگا۔ نام کے لحاظ سے تو ہم بھی اس کو مسلمان ہی کہتے ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے ہم صرف ان میں حقیقت اسلام کے نہ پائے جانے کا اقرار کرتے ہیں۔ اور یہی بات حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ تجلیات الہیہ میں تحریر فرمائی ہے۔

سوال ۱۲ کیا حقیقت اسلام پورے طور پر ہر احمدی میں پائی جاتی ہے پھر ان میں سے کسی کو کافر کیوں نہیں کہا جاتا۔

جواب۔ بات یہ ہے کہ ہر چیز میں نقص بعض دفعہ ایسے درجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ اس کا نام محض مصنوعی رہ جاتا ہے اسی مثال ایسی ہوتی ہے جیسے کسی پھل کو کٹا لگ جائے اور اسے اندر سے بالکل کھوکھلا کر دے اگرچہ اس کا نام ہے گا مگر حقیقت اب وہ پھل کہلانے کے قابل نہیں یا مثلاً پودا ہے کہ بالکل سوکھ

جائے بغیر احمدیوں کی مثال اس زمانہ میں ایسی ہی ہے۔ کمزور احمدی کی مثال ایسی ہے جیسے پودے کو نقصان پہنچ گیا۔ پہلی صورت میں اس کی اصلاح موجودہ صورت میں نہیں ہو سکتی۔ دوسری صورت میں موجودہ صورت میں ہی اس کی اصلاح ہو سکتی ہے گو یا بغیر احمدی کی اصلاح جگہ بدل کر ہی ہو سکتی ہے اور احمدی کی اصلاح اسی جگہ ہو سکتی ہے۔ اس فرق کی وجہ سے غیر احمدی پر لفظ کافر کا اطلاق ہوگا۔ لیکن کمزور احمدی پر نہیں ہوگا۔

سوال ۱۴۔ جن لوگوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیعت کی ہے ان کو خلیفہ کی بیعت کی کیا ضرورت ہے؟

جواب۔ بیعت کے معنی اطاعت کے اقرار کے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اب زندہ نہیں ہیں اسلام کی خدمت کے لئے جان و مال کی قربانی کی ضرورت پیش آنے پر خلیفہ اس کے لئے بلائے گا مگر وہ انہیں کو بلائے گا جو اس کی اطاعت کا اقرار کر چکے ہوں گے جب تک جماعت اس کے پیچھے چلنے کا قرار نہ کرے گی وہ ان کو حکم کیسے دے سکے گا۔ خلافت اسلام کی خدمت کے لئے نقطہ مرکزی ہے اور اس کے لئے بیعت ضروری ہے۔

سوال ۱۵۔ کیا کسی عقیدہ میں اختلاف باوجود بیعت خلافت ہو سکتی ہے اور پھر پوزیشن کیا ہوگی؟

جواب۔ ہو سکتی ہے۔ جب نظام خلافت کے نقطہ مرکزی یعنی خدمت اسلام پر اتفاق ہو تو بعض باتوں میں اختلاف خیال کے باوجود بھی خلیفہ کی بیعت ہو سکتی ہے۔ صرف مامور اور نبی کا ہی ایسا مقام ہوتا ہے کہ دینی مسائل میں اس سے اختلاف جائز نہیں ہوتا۔ بعض اجتہادی امور میں ایک حد تک نبی سے بھی اختلاف ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت میں پوزیشن واضح ہی ہے کہ بیعت کنندہ کسے گا کہ مجھے ابھی اس مسئلہ کی سمجھ نہیں آئی۔

سوال ۱۶۔ کیا کسی مسلمان کو کافر کہنے والا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

جواب۔ کافر کہنا دو طرح سے ہے (۱) بطور کالی جیسے لوگ غصے میں کافر یا زندقہ کہہ دیتے ہیں۔ (۲) کسی معین عقیدہ یا مسئلہ کی بناء پر کسی مسلمان کو کافر کہنا۔ اس صورت میں اگر وہ عقیدہ منصوص اسلامی ہو تو اس کے معتقد کو کافر کہنے والا درحقیقت اس عقیدہ کا انکار کرنے والا ہے اور اس شدت سے

انکار کرنے والا ہے کہ اس کے مانتے والے کو کافر قرار دیتا ہے لہذا اس بناء پر وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ احادیث میں اور کتب فقہ میں مسلمان کو کافر کہنے والے کے کافر ہو جانے کا جو مسئلہ بیان ہوا ہے میں اس کا یہی مطلب سمجھتا ہوں۔ ورنہ محض پوش میں آکر کافر یا زندقہ کہہ دینے والا دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں پاسکتا۔

سوال ۱۲۔ رسالہ مسئلہ جنازہ کی حقیقت میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تکفیر کے متعلق کونین کی گولی دیتے وقت *sugar coated pill* کا طریق اختیار کیا اور خلیفہ ثانی نے وہی کونین کی گولی کھلے طور پر دی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کے عقیدہ میں فرق ہے۔

جواب۔ اصولی جواب تو یہ ہے کہ امام اپنے اتباع کی تحریروں کے متعلق جوابدہ نہیں ہوتا البتہ بیعت کرنے والے خلیفہ کی تحریر کے ایک حد تک ذمہ دار ہوتے ہیں جس عبارت کی طرف آپ اشارہ کرتے ہیں وہ سامنے نہیں اور اس کا یہ مفہوم میرے ذہن میں نہیں لیکن اگر اس طرح بھی عبارت ہو تو عقیدہ کافرق نہیں بلکہ اتحاد بتایا گیا ہے۔ کیونکہ اصل پیرو کونین کی گولی ہے جو دو نو جگہ ایک ہے۔ تاہم یاد رکھنا چاہئے کہ متبوع تابع کے کسی بیان کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔

سوال ۱۳۔ موجودہ جنگ کے نتیجے کے طور پر اسلام پر کیا اثر پڑے گا؟
جواب۔ یہ جنگ جیسا کہ خدا نے مجھے یقینی طور پر بتلایا ہے اسلام کے لئے مفید نتائج پیدا کرے گی۔ لڑنے والے فریقوں میں سے فتح کس کی ہوگی قطعی طور پر ابھی مجھے نہیں بتلایا گیا ہاں جنگ کے بعض اجزاء اور حصوں کے متعلق جو دیا مجھے ہو چکے ہیں۔ جن میں سے بہت سے پورے ہو چکے ہیں اور بعض ابھی باقی ہیں۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ انگریزی قوم کو بچا لے گا۔ دعاؤں کی تحریک ہونا بھی ان کے اچھے انجام پر دلالت کرتا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی ان کے حق میں دعا فرمائی ہے ہر حال اس قدر قطعی اور یقینی ہے کہ یہ جنگ اسلام کی ترقی اور

کامیابی کا موجب ثابت ہوگی۔ انشاء اللہ۔

ایک عجیب روایا

گفتگو کے خاتمہ پر حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ نے فرمایا کہ آپ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں۔ اس طریق سے بہت سے عقدے حل ہو جاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خود رہنمائی کر دیتا ہے اور توفیق قبول اسی کی طرف سے ملتی ہے۔ ماسٹر صاحب میرے استاد بھی ہیں ان کا ہی ایک روایا ہے جسے میں بطور لطیفہ بیان کیا کرتا ہوں۔ اس موقع پر جناب میاں محمد صادق صاحب نے جناب ماسٹر فقیر اللہ صاحب سے وہ روایا دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے آخری ایام میں اللہ تعالیٰ نے مجھے بتلایا کہ آپ (حضرت خلیفہ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) خلیفہ ہو گئے ہیں اور لوگ آپ کی بیعت کر رہے ہیں۔ میرا یہ روایا سچا تھا اور پورا ہو گیا۔ جب جناب ماسٹر صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ نے پھر بیعت کیوں نہ کی تو انہوں نے کہا کہ روایا میں مجھے تو نہیں کہا گیا تھا کہ میں بھی بیعت کروں۔ روایا میں حضرت میاں صاحب کے خلیفہ دوم بننے کی خبر تھی سو وہ پوری ہو گئی۔ سچ ہے کہ ہدایت خدا کی طرف سے ہی ملتی ہے اور ایمان یا بیعت کی توفیق اس کے فضل پر ہی موقوف ہے۔ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

احباب کے ضروری پیل

جلسہ فقہاء ائمہ معزز معاون حضرت کے عطیہ جات اور خیر کاروں کے تعاون سے قریباً دو صد غیر مبائع و غیر احمدی اصحاب کو بلا قیمت رسالہ بھیج رہی ہے ابھی تین صد اشخاص ایسے موجود ہیں جن کے نام غیر مبائعین کا اخبار پہنچا نام صلح جاتا ہے۔ ضروری ہے کہ ان تک بھی فرقان پہنچے۔ اس لئے احباب سے درخواست ہے کہ اپنی طرف سے ازراہ ثواب غیر مبائع اصحاب کے نام رسالہ جاری کروائیں۔ فی حسبہ ہر ایک روپیہ سالانہ مقرر ہے۔ جزاکم اللہ احسن الجوار

اغراض و قواعد

۱۔ رسالہ فرقان مجلس رفقا احمد قادیان نے ۳ سالہ پروگرام کے ماتحت جاری کیا ہے۔

۲۔ اس رسالہ کا مقصد غیر مبایعین کو ہمدردانہ طور پر پیغام حق پہنچانا اور ان کے اکابر کی غلط فہمیوں کا ازالہ کرنا ہے۔

۳۔ یہ رسالہ ہر ماہ کی دستل تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے۔
۴۔ اگر کسی خریدار کو وقت پر رسالہ نہ پہنچے تو بیس تاریخ سے قبل اطلاع ملنے پر دوبارہ بھیجا جاسکتا ہے۔

۵۔ رسالہ کے معاون حضرات ایک روپیہ ماہوار عطیہ عطا فرماتے ہیں۔
جزا ہم اللہ احسن الجزاء۔

۶۔ عام خریداروں سے سالانہ چندہ ایک روپیہ لیا جاتا ہے جو پیشگی ادا کرنا لازمی ہے۔

۷۔ خریداری کے متعلق جملہ خط و کتابت ”مینجر رسالہ فرقان“ کے پتہ پر ہونی چاہیئے۔

مینجر صاحب کے ضروری اعلان (۱) خط و کتابت کرتے وقت احباب اپنا خریداری نمبر ضرور درج فرمایا کریں۔

(۲) رسالہ کا نمبر اول و دوم بالکل ختم ہو چکے ہیں۔ صرف نمبر سوم کے چند پرچے موجود ہیں۔ نئے خریداروں کو نمبر سوم یعنی خلافت مجددی مل سکتا ہے۔ مزید ڈیڑھ سو خریدار ہو جانے پر نمبر اول و دوم چھپوانے کی کوشش کی جائے گی تا احباب اپنے فائل مکمل کر سکیں۔

اشتہار رُوحانی خزانہ اشتہار

ہر اسلامی گھر میں مندرجہ ذیل کتابوں کا ہونا لازمی ہے

- (۱) کلید ترجمہ قرآن مجید۔ اس کتاب کو خاکسار نے ساہا سال کی محنت اور صد ہا روپیہ کی لاگت اور سلا کے ایک مقتدر عالم کی نظر ثانی اور محنت اور نظارت تعلیم و تربیت کی منظوری اور اجازت کے بعد شائع کیا ہے اس کتاب کے پہلے حصہ کے ایک سو ساٹھ صفحوں پر قرآن کریم کا ترجمہ پڑھنے کے عام فہم طریقے عربی صرف و نحو کے آسان قاعدے مفید امتحانی سوالات اور تفسیر درج ہیں۔ دوسرے حصہ میں جو ۳۲۸ صفحات پر ختم ہوتا ہے قرآن کریم تیس پاروں اور ایک سو چودہ سورتوں اور پانچ سو چالیس رکوعوں کی رکوع و ارفاق یعنی قرآن مجید دہترارے زائد الفاظ کے ایک ایک دو تین تین معنی درج کر دیئے ہیں۔ جس کے ذریعہ آپ اور آپ کے بیوی بچے صرف چند مہینوں میں قرآن کریم کا ترجمہ بغیر مدد استاد دیکھ سکتے ہیں انشاء اللہ۔ اس قسم کی کتاب دنیا کی کسی زبان میں اب تک نہیں چھپی جس میں ہر رکوع کی لغت کا ترجمہ اور معنی علیحدہ علیحدہ درج ہوں قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ مجلد کپڑا سنہری ڈریسہ
- (۲) اسلامی اخلاق یا اسوہ حسنہ۔ مؤلفہ حضرت میر محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ۔ اس میں اسلام کی اخلاقی تعلیم متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ سو حدیثوں کا سلیس اردو میں ترجمہ ہر حجم دو سو صفحے قیمت صرف چھ آنہ
- (۳) فقہ احمدیہ جلد دوم یا کتاب النکاح منہ فتاویٰ احمدیہ معنفہ حضرت حافظ روشن علیہ صاحب رضی اللہ عنہ۔ اس کتاب کے مطالعہ سے آپ کی بیوی جو صفت اور آپ کا گھرانہ بہشت کا نمونہ بن سکتا ہے انشاء اللہ۔ یہ کتاب حافظ صاحب مرحوم و مغفور لکھ کر چھوڑ گئے تھے جس میں نکاح شادی طلاق خلع ایلاز طہار اور حقوق و فرائض خاندانہ بیوی کی متعلق تمام مسائل پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ حضرت سید موعود حضرت خلیفہ اول حضرت خلیفہ ثانی علیہم السلام ایک سو چار فتوے متعلق مسائل نکاح شامل کر دیئے گئے ہیں جنہوں نے آفتاب کتبوں میں چار چاند لگا دیئے ہیں۔ بیاہ شادی کے موقع پر بہو بیٹوں کو بطور جہیز تحفہ کیلئے بہترین کتاب ہے۔ حجم قریباً ڈیڑھ سو صفحات۔ چار سو درختوں کے پربھ ہوگی۔ (۴) مکتبہ تعلیم الدین حجم چھ سو صفحات مجلد کپڑا سنہری قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ۔ یہ کتاب نبی اور اسلامی علوم کا چوڑا انسا ایک سو بیس یا ہے جس کے مطالعہ سے آپ کی مولوی فاضل پاس عالموں کے زیادہ دینی و اسلامی واقفیت بہم پہنچا لیں انشاء اللہ۔ قرآن کریم کا ترجمہ۔ حدیث شریف۔ فارسی و عربی۔ فتاویٰ احمدیہ۔ تبلیغی مضامین پڑھنے کیلئے عجیب و غریب مجموعہ ہے اگر ناپسند آئے تو اس روز نکاح کی شراہ (۵) مسلم زوجہ انور کے سنہری کاغذی۔ یہ کتاب المغال احمدیہ کے امتحانات میں شامل ہے قیمت آٹھ آنہ (۶) عمدہ لغات القرآن اردو۔ اس کتاب میں قرآن کریم کے تمام الفاظ کے معنی حروف تہجی کے ماتحت درج ہیں۔ کاغذ سفید ڈھکی قیمت صرف آٹھ آنہ

محمد عبد اللطیف منشی فاضل پرنٹر و پبلشر سید ابوالاسلام پریس قادیان قادیان سے شائع کیا۔

ملنے کا پتہ: محمد عبد اللطیف منشی فاضل۔ تاجر کتب احمدیہ بازار۔ قادیان دارالامان

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

مجلس فقہاء احمد قادیان کا ماہنامہ

فرقان

ایڈیٹر	بابت ماہ ہجرت ۱۳۲۱ھ	قیمت سالانہ
ابوالعطاء جالندھری	مطابق ماہ مئی ۱۹۴۲ء	ایک روپیہ

فہرست مکتوبات

رسالہ فرقان (مئی ۱۹۴۲ء)

نمبر شمار	عنوان	مضمون نگار	صفحہ
۱	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وصال اور جماعت احمدیہ کا آپ کی نبوت پر اجماع	ایڈیٹر	۱
۲	حضرت مسیح موعودؑ کے وصال پر جماعت احمدیہ کا عہد (نظم)	جناب قاضی اکمل صاحب	۴۰
۳	مولوی محمد علی صاحب اردو کے کلمہ گو فرقتے	ایڈیٹر	۵
۴	مولوی محمد علی صاحب آج سے پچیس سال پیشتر	"	۸
۵	یقین اور تذبذب کے دو نظارے	"	۱۱
۶	(مولوی محمد علی صاحب کا حلف سے گریز)	"	۱۳
۷	مولوی محمد علی صاحب کی تازہ ترین خوش کلامی	"	۱۴
۸	کیا حضرت مسیح موعودؑ کو منوانا نادانی ہے؟	"	۱۶
۹	کیا بیت کے وقت اقرارِ رسالت لیا جانا ضروری ہے؟	"	۲۲
۱۰	پنجابی پر پیگنڈا کا ایک تازہ نمونہ	"	۲۳
۱۱	موجودہ عذاب حضرت مسیح موعودؑ کی رسالت پر گواہ ہے	جناب قاضی اکمل صاحب	۲۵
۱۲	پاک محمد مصطفیٰ نبیوں کے سردار (نظم)	جناب سید احمد علی صاحب فاضل	۲۶
۱۳	جماعت احمدیہ اور غیر مبایعین میں اختلاف کی اصل جڑ	جناب خان بہادر میا محمد صادق صاحب بٹ	
۱۴	کھلی چٹھی بخیرت مولوی محمد علی صاحب	جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ شاعت اسلام لاہور	
۱۵	حضرت قاسم علیہ السلام اور فاروقی کا انتقال	ابوالخطاء جالندھری	۳۴

فرقان

جلد اول | ماہ ہجرت ۱۳۴۲ھ مطابق مئی ۱۹۲۲ء نمبر پنجم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وصال

اور

جماعت احمدیہ کا آپ کی نبوت پر اجماع

(۱)

چونتیس برس قبل، ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وصال ہوا۔ جماعت احمدیہ پر وہ وقت سخت نازک تھا۔ دل خدا کے آستانہ پر گر گئے اور روح القدس کا نزول ان قدوسوں پر ہوا۔ تب خدا نے کرتی ہوئی جماعت کو نبھال لیا اور حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر رب کو جمع کر دیا۔ ۱۹۱۲ء میں خلافتِ ثانیہ کے موقسمہ پر غیر مبایعین (لاہوری پارٹی کے افراد) مرکز سلسلہ سے الگ ہوئے مگر وہ آجنگ مانتے ہیں کہ جماعت کے جو عقائد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں یا خلافتِ اولیٰ کے وقت میں تھے وہ درست تھے۔ ان پر اتمامِ حجت کی خاطر ذیل میں جماعت احمدیہ کا حضور کی نبوت پر وہ اجماع پیش کیا جاتا ہے جو سائنس، ارتحال کے مقابلہ جماعت احمدیہ نے کیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تدفین سے پیشتر کل جماعت نے حضرت مولانا نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو اپنا پیشرو اور حضور کا جانشین و خلیفہ اول تسلیم کر کے آپ کی بیعت کی۔ (اخبار بدر ۲۲ جون ۱۹۰۸ء) ۱۹۰۸ء میں ساری جماعت کا سلسلہ احمدیہ میں خلافت کے وجود پر اجماع ہونا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ ساری جماعت بانی سلسلہ علیہ السلام کو نبی یقین کرتی تھی۔ جناب مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

”۱۹۱۲ء میں حضرت میرزا صاحب اپنی وفات کے چھ سال بعد کس طرح دعویٰ نبوت بن گئے؟ صرف اسلئے کہ آپکا صاحبزادہ خلیفہ بن چکا تھا۔ اور خلیفہ کو ایک نبی کی ضرورت تھی۔“ (اشہاد تمبر ۱۹۱۲ء)

اس اقتباس کا مطلب یہ ہے کہ جماعت احمدیہ میں کسی کو خلیفہ مانا نہیں جاسکتا جب تک حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کو نبی تسلیم نہ کیا جائے۔ کیونکہ خلیفہ کو ایک نبی کی ضرورت ہے۔ اب ہمارا استدلال یوں ہے کہ چونکہ کل جماعت ائمہ نے ۱۹۵۸ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وصال کے دوسرے ہی دن حضرت مولوی نور الدین صاحب کو خلیفہ مان کر ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اس لئے ثابت ہوا کہ جماعت احمدیہ نے پہلا اجماع اسی بات پر کیا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی ہیں اور آپ کے بعد سلسلہ خلافت جاری ہے۔

(۳)

اس عملی اجماع کی تائید میں ایک تحریر اور ایک تقریر ایسی پیش کرتا ہوں جن میں سے ہر ایک خود ایک رنگ کے اجماع کی حیثیت رکھتی ہے اور غیر مبایعین کے نزدیک مسلم اور بالکل درست ہے۔ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ جماعت احمدیہ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تدفین سے پیشتر خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر کے حضور علیہ السلام کی نبوت پر عمل کر دی۔ اب دیکھئے کہ دفن سے فارغ ہو کر اسی دن جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وہی نے اپنے قلم سے جس بڑے مقررہ ہستی میں کیا اندراج کیا۔ ان کے الفاظ مع عکس عبارت حسب ذیل ہیں:

حضور مسیح موعود اور مہدی مسعود جو مصداق حکیم

سدر جانم فی الخبت کے تھے اور سرفراز ہستی حضرت

افدس کو جو حدیث لم یفصل نبی قط حتی سرى

سفرہ فی الخبت یعنی کسی کو نبی نہیں فیصل روح میں کیا گیا

یہاں تک اس کی زندگی میں سفرہ نہیں پودہ دیکھ لیا ہی

لہذا اور دو نیم سال قبل وفات فقیر حضور علیہ السلام

حالت کشف اور الہام میں دیکھ لیا تھا لہذا اگر یہ وفات

الکلی اللہ نور میں ہوئی لیکن حکم درود ہے سہارہ سے اسی سفرہ ہستی

میں دفن ہوا، سفرہ ۴۲ مئی ۱۹۵۸ء

حضور مسیح موعود اور مہدی مہمود جو مصداقِ یحٰیہ تھے ریڈ و جاتھم فی الجتہ کے تھے اور مقبرہ بہشتی حضرت اقدس کو بموجب حدیث کفر یقین نبی قطاحتی پوری اللہ مقعدہ فی الجتہ یعنی کبھی کوئی نبی قبض روح نہیں کیا گیا یہاں تک کہ اسکی زندگی میں مقبرہ بہشتی اپنا وہ دیکھ لیتا ہے۔ لہذا اور دو نیم سال قبل وفاتِ یقبرہ حضور علیہ السلام نے حالت کشف اور الہام میں دیکھ لیا تھا۔ لہذا اگرچہ وفاتِ آپ کی لاہور میں ہوئی لیکن بحکم حدیث مَوْتُ غَرَبَةِ شَہَادَتُہ کے اسی مقبرہ بہشتی میں دفن ہوئے۔ فقط محررہ ۲۷ مئی ۱۹۰۵ء

ناظرین کرام! غور فرمائیے کس قدر واضح تحریر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ چونکہ نبی تھے اور حدیثِ لم یقبض نبی الخ کے مطابق ضروری تھا کہ آپ کو آپ کا مقبرہ بہشتی دکھایا جاتا۔ سو وہ دکھایا گیا اور آپ اسی میں مدفون ہوئے۔ اس تحریر کی روشنی میں رہتی دنیا تک بہشتی مقبرہ کا وجود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کو ثابت کرتا رہے گا۔ شاید اسی حکمتِ ایزدی کے تقاضا کے ماتحت حضور کی نبوت کا انکار کرنے والوں نے اپنی وصایا منسوخ کر دیں۔ تا وہ یہاں دفن نہ ہوں۔

(۳)

اخیر میں جناب مولوی محمد علی صاحب کی اپنی تقریر کا اقتباس دیا جاتا ہے جو انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات کے بعد احمدیہ بلڈنگس کی مسجد میں پہلی تقریر کی۔ آیت اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ کی تفسیر میں کہا:-

”مخالف خواہ کوئی ہی مضے کرے مگر ہم تو اسی پر قائم ہیں کہ خدا نبی پیدا کر سکتا ہے
صدیق بنا سکتا ہے اور شہید اور صالح کامر تب عطا کر سکتا ہے مگر چاہیے مانگنے والا“
پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام بایں الفاظ بیان کیا کہ:-

”ہم نے جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا وہ صادق تھا۔ خدا کا برگزیدہ اور مقدس رسول تھا۔

پاکیزگی کی روح اس میں اپنے کمال تک پہنچی ہوئی تھی“ (اجنار الحکم ۱۸ جولائی ۱۹۰۵ء)

ساری جماعت کے عملی اجماع، مولوی محمد احسن صاحب مرحوم کی تحریر اور مولوی محمد علی صاحب کی تقریر کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہ تھے اور حضور کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا۔ یہ نینٹوں شہادتیں حضرت اقدس کے وصال کے چند گھنٹے یا چند دن بعد پیدا ہوئی ہیں۔ اس لئے کسی احمدی کو ان کے تسلیم کرنے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ غیر مباح بھائیو! یہ درست ہے کہ حضرت اقدس کے دعویٰ نبوت کو سنکر غیر احمدی خوش نہیں ہوتے مگر کیا آپ لوگ بھی ان کی خاطر اس کا انکار کر دینگے اور جماعت احمدیہ کے اس قدر واضح اجماع کو پس پشت پھینک دینگے؟ اللہ تعالیٰ آپ کو حق کی طرف رجوع کی توفیق بخشے۔ آمین

حضرت مسیح موعود کے وصال پر چچا احمد کی عہد

(نتیجہ فکر جناب قاضی محمد نور الدین صاحب اکمل)

حضرت نبی کریم کا جب ہو گیا وصال
سب انبیاء فوت ہیں یعنی مسیح بھی
ایسا ہی جب بروز محمد رسول پاک
اللہ کے حضور بلائے گئے تو ہم
اصحاب جو مہاجر و انصار تھے یہاں
یارب نزول قدرت ثانی شباب ہو
آخر باتفاق سنائی گئی یہ بات
قائم نظام سلسلہ یوں ہو کہ کب سب
جو کب علم اور ہستی بزرگ قوم
ہر حکم اس کا ایسا ہو جیسے مسیح کا
اجماع سب پہلا اکابر کا ہے یہی
قائم ہیں ہم اسی نہیں کرتے نقض عہد
قرآن سے حدیث و وصیت سے بھی ایمر

اجماع سب صحابہ کا اس بات پر ہوا
باقی نہ ان سے کوئی بھی زندہ یہاں رہا
یعنی مسیح و مہدی اسلام میرزا
چھبیس مے کو رہ گئے محروم پیشوا
ان سب کے اجتماع سے ہوتی رہی دعا
جلوہ تو اپنی رحمت خاصہ کا پھر دکھا
اک ہاتھ پر ہوں جمع یہ مہدی کے پاس
بیعت حضور نور کی ہو جائیں بر ملا
وہ جانشین خلیفہ برحق ہو آپ کا
صدر انجمن کے ممبروں تصاد کر دیا
یہ عہد نقض مہدی اقدس پہ ہو گیا
تافاسقول میں نام نہ ہو مؤمنین کا
ثابت ہے اس لئے یہی ایمان ہے مرا

بالنجر خاتمے کی دعا روز و شب کروں

آمین کہد و میرے محبان باصفا

مولوی محمد علی رضا اور دوسرے کلمہ گو فرقے

مولوی رضا سب کو کافر اور دائرہ اسلام خارج جتے ہیں

(۱)

مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

”کافر کون ہے اور مسلمان کون؟“

ہم خدا کی توحید کے قائل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے قائل۔ قرآن کریم کے ایک ایک حرف اور ایک ایک شوشہ پر ہمارا ایمان۔ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے قائل۔ اس بات کے قائل کہ آپ کے بعد نہ نبی آ سکتا ہے نہ پیرانا۔ اور جو شخص آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر و کذاب ہے۔ ہم ان تمام عقائد کے قائل جو اہل سنت و الجماعت کے نزدیک مسلم ہیں۔ ہم کسی کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے خواہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتا ہو۔ ہم تمام صحابہ اور تمام بزرگان دین اور تمام ائمہ کا احترام کرتے ہیں۔ خواہ وہ اہل سنت کے امام ہوں یا اہل تشیع کے۔ ان عقائد کے رکھنے ہوئے اور اسلام کو دنیا کے کناروں تک پہنچانا اپنی زندگیوں کا مقصد قرار دیتے ہوئے تثلیث کے مرکزوں میں مسجدیں بناتے ہوئے۔ قرآن کریم کے ترجمے کر کے ان مقامات میں پہنچاتے ہوئے جہاں آج تک یہ پیغام حق نہیں پہنچا۔ ان عقائد اور اس کام کے ساتھ ہم کافر! اور حضرت عیسیٰ کو دو ہزار سال سے زندہ بحسدہ العنصری آسمان پر بٹھا کر اکان کماکان کا مصداق بنا کر اور خالق کی صفات میں شریک ٹھہرا کر۔ اور حضرت عیسیٰ ایک نبی اللہ کو ختم نبوت کے بعد لا کر اور ختم نبوت کے عملاً منکر۔ تبلیغ اسلام کے فریضہ سے قطعاً لاپرواہ رہ کر۔ اہل بیت علیہم السلام کو طرح طرح کے گناہوں کے مرتکب ٹھہرا کر۔ قرآن کریم کی کئی سو آیات کو منسوخ سمجھتے ہوئے اسلام کے بڑے دشمن و شیعینے کی تائید کرتے ہوئے اور کلمہ گوؤں کی تکفیر کرتے ہوئے بلکہ بعض ان میں سے صحابہ رضی اللہ عنہم

کو مُرتد اور منافق ٹھہراتے ہوئے یہ مسلمان! ایس منکر درجیل دشید۔

(رسالہ ہمارے عقائد اور ہمارا کام، ص ۱۸-۱۹)

اس عبارت میں مولوی محمد علی صاحب نے اپنی پارٹی کی مدح سرائی کے بعد دوسرے تمام کلمہ گوؤں کے جن غلط عقائد و اعمال کی بنا پر انہیں کافر قرار دیا ہے، ان میں سے تین پر ہم نے خاص طور پر غور لگادیا ہے۔

(۲)

مولوی محمد علی صاحب نے غیر احمدی کلمہ گوؤں کا عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰؑ کو دو ہزار سال سے زندہ۔ اکاں کماکان اور خالق کی صفات میں شریک ٹھہراتے ہیں۔ اور دوسری طرف مولوی صاحب کا مسئلہ فتویٰ یہ ہے کہ:-

(الف) یہ اعتقاد کہ پرندوں کے نوع میں سے کچھ تو خدا تعالیٰ کی مخلوق اور کچھ حضرت عیسیٰؑ کی مخلوق ہے سراسر فاسد اور مشرکانہ خیال ہے۔ اور ایسا خیال رکھنے والا بلاشبہ۔
دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۵ طبع بیچم)
دب، ایسا خیال کرنا کفر اور صریح کفر اور سخت کفر ہے۔“ (تخفہ گولڑویہ ص ۱۳۷ احاشیہ طبع دوم)

(۳)

مولوی محمد علی صاحب نے غیر احمدی کلمہ گوؤں کو حضرت عیسیٰؑ بنی اللہ کی آمد کے عقیدہ کے باعث ختم نبوت کے منکر قرار دیا ہے۔ ان کے اخبار میں لکھا جا چکا ہے کہ:-

”خاتم النبیین کے بعد بنی لانے کے مجرم جیسے کہ ہمارے قادیانی بھائی ہیں ویسے ہی غیر احمدی علماء ہیں۔۔۔۔۔ فرق صرف اتنا ہے کہ غیر احمدی علماء خاتم النبیین کی مسند پر ایک پُرانے بنی کو بٹھلاتے ہیں اور ہمارے قادیانی رفیق ایک نیابی اس کی جگہ تجویز کرتے ہیں۔ اس لئے ہم دونوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ کسی نئے یا پرانے نبی کے اس امت میں آنے کے عقیدہ کو مستلزم کفر سمجھتے ہیں۔“ (پیغام صلح ۲۲ جنوری ۱۹۷۲ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب نے ایک طرف تو اپنی پارٹی کے سوا جملہ شدید سنی۔ اہل حدیث وغیرہم کو ختم نبوت کا منکر قرار دیا۔ اور دوسری طرف صاف لفظوں میں اپنا یہ فتویٰ شائع کیا کہ:-

”بے شک ختم نبوت کے منکر کو میں بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (پیغام صلح ۲۷ جنوری ۱۹۷۲ء)

ظاہر ہے کہ اس طرح مولوی محمد علی صاحب نے اپنی پارٹی کے سوا سب کلمہ گوؤں کو بے دین اور دائرہ اسلام

سے خارج قرار دے دیا ہے۔

(۴)

مولوی محمد علی صاحب نے تمام کلمہ گو فرقوں کو دوسرے کلمہ گوؤں کی تکفیر کرنے والے قرار دیا ہے اور پھر دوسری جگہ لکھا ہے:-

عام مسلمانوں کی طرف سے کفر اور ارتداد اور دجالیت کے فتوؤں کے سوائے اور اسے (لاہوری فریق کو) کچھ حاصل نہیں، (پیغام صلح ۱۲ اگست ۱۹۴۱ء) مدیر پیغام صلح نے لکھا کہ:-

”عام مسلمانوں نے تحریک احرار اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے خیالات سے متاثر ہو کر خود اس جماعت (لاہوری پارٹی) کی مخالفت کی۔ حتیٰ کہ اسے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج کرنے تک سے گریز نہیں کیا۔“ (پیغام صلح ۴ اگست ۱۹۴۱ء) بیانات بالا سے ثابت ہے کہ مسلمانوں کے فرقے باہم بھی تکفیر کرتے ہیں اور ان رب نے مولوی محمد علی صاحب کی پارٹی پر رجوع قبول ان کے سچے مسلمانوں کی پارٹی ہے، کفر-ارتداد اور دجالیت کے فتوے دیدیئے ہیں۔ اور ان کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیدیا ہے۔ ابوال یہ ہے کہ ایسے فتوے دینے والوں کے متعلق مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں کا کیا فتویٰ ہے؟ سو ان کا مسئلہ اور شائع شدہ فتویٰ یہ ہے کہ:-

الف) ”تکفیر سب بڑا جرم ہے جس کا ایک مسلمان مرتکب ہو سکتا ہے۔ اور تکفیر کے حق میں خاموش رہنا بھی اسلام کے ساتھ غداری ہے۔“ (رسالہ رد تکفیر ص ۱) (ب) ”جو مسلمان کو کافر کہتا ہے اور اس کو اہل قبیلہ اور کلمہ گو اور عقائد اسلام کا معتقد پا کر پھر بھی کافر کہنے سے باز نہیں آتا، وہ خود دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۶)

مندرجہ بالا بیانات سے واضح ہے کہ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے اور ان کی پارٹی اپنے سوا سب کلمہ گوؤں کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج مانتی ہے۔ اور محض نام کے مسلمان جانتی ہے۔ ان کی طرف سے صریح اعلان ہو چکا ہے کہ:-

”ہم ان مردہ مسلمانوں کو اپنے ساتھ ملا کر کیا کریں گے جو اس زمانہ کے امام کا انکار کرتے ہیں تکفیر کرتے ہیں اور جہالت کی موت مرینکو تیار ہوتے ہیں۔“ (پیغام صلح ۴ اگست ۱۹۴۱ء)

مولوی محمد علی صناعی سے چھٹیس سال پیشتر

مسئلہ نبوت کے متعلق مئی ۱۹۰۶ء کے حوالہ جات

رسالہ ریویو آف ریلیجنز اردو کا پرچہ بابت ماہ مئی ۱۹۰۶ء ہمارے سامنے ہے۔ اس رسالہ میں جناب مولوی محمد علی صاحب نے اپنے قلم سے مندرجہ ذیل عبارتیں لکھ کر شائع کی تھیں کیا مولوی صاحب اور ان کے رفقاء ان پر ٹھنڈے دل سے غور کریں گے اور بنائیں گے کہ کیا آج بھی ان کا یہی عقیدہ ہے؟ آئندہ بھی فرقان میں ماہ ماہ ایسے اقتباسات درج ہوتے رہیں گے۔ انشاء اللہ۔ (رائڈ شیر)

(۱)

”یہ سلسلہ سچے معنوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتا ہے اور یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ کوئی نبی خواہ وہ پُرانا نبی ہو یا نیا۔ آپ کے بعد ایسا نہیں آسکتا جس کو نبوت بدون آپ کے واسطہ کے مل سکتی ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خدا تعالیٰ نے تمام بتوتوں اور رسالتوں کے دروازے بند کر دیئے مگر آپ کے متبعین کامل کے لئے جو آپ کے رنگ میں رنگین ہو کر آپ کے اخلاق کاملہ سے ہی نور حاصل کرتے ہیں ان کے لئے یہ دروازہ بند نہیں ہوا۔ کیونکہ وہ گویا اسی وجود مطہر اور مقدس کے عکس ہیں مگر عام مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آپ سے چھ سو سال پہلے نبی ہو چکے تھے دوبارہ آئیں گے جس سے ختم نبوت کا ٹوٹنا لازم آتا ہے۔“ (ص ۱۸۶)

(۲)

”اگر کسی مذہبی مصلح کی ضرورت ہے تو اسی وقت ہے جبکہ فتن کا سیل ہر طرف بوجوش ہے، خدا کے نبی ہمیشہ سخت ضرورت کے وقت آتے ہیں موجودہ زمانہ کی ضرورت مصلح کو چاہتی ہے۔“ (ص ۱۸۶)

(۳)

”آپ (حضرت مسیح موعود علیہ السلام) کا طریق شروع سے ہی انبیاء علیہم السلام کا تھا

اور کوئی امر جس کے لئے آپ خدا کی طرف سے حکم نہ پاتے تھے خود بخود آپ نہ کرتے تھے۔ (۱۴۴)

(۴)

”کیا جائے تعجب نہیں کہ ایک شخص (حضرت مسیح موعود) جو اسلام کا حامی ہو کر مدعی رسالت ہو اور اسلام کی صداقت کو دنیا میں ثابت کر رہا ہو۔ اور تمام عقائد باطلہ کی تردید کر رہا ہو اس پر فتوؤں کا اس قدر جوش و خروش ہو کہ کھانا پینا اور سونا بھی حرام کر دیا جاوے۔ اور جب ایک دوسرا شخص (چراغ دین جمونی) عیسائی مذہب کا حامی ہو کر مدعی رسالت ہو اور بظاہر اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو تو اس کی مخالفت کے لئے ایک سطر بھی نہ لکھی جاوے۔“ (۱۴۵)

(۵)

”اس شخص (چراغ دین جمونی) کی حالت میلہ کذاب سے بہت مشابہ ہے جیسا اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو لکھا تھا کہ میں بھی آپ کے ساتھ رسول ہوں ایسا ہی اس شخص نے بھی پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو یہی لکھا کہ میں بھی آپ کے ساتھ رسول ہوں۔“ (۱۴۵)

(۶)

”بانی سلسلہ احمدیہ کے نیت و نالود کرنے کے لئے اسی قسم کی مخالفت کی گئی جیسی ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام کی مخالفت ہوتی رہی ہے مگر یہ مخالفت سلسلہ کا کچھ بگاڑ نہیں سکتی۔“ (۱۴۵)

(۷)

”کاش لوگ اب بھی غور کریں کہ یہ تباہی کے نظارے بعینہ ایسے ہیں جیسے ان وقتوں میں دکھائے گئے تھے جب زمین فسق و فجور سے پر ہو گئی۔ اور انبیاء کی تکذیب کی گئی۔“ (۱۴۵)

(۸)

”اور اس فتویٰ کی تیاری میں مدد کا لیف اور مصائب کو برداشت کر کے ملک کے ملاؤں اور مولویوں کو اپنے ساتھ ملایا۔ اور اس طرح پر اس سنت اللہ کو پورا کیا جو ہمیشہ سے انبیاء کے لئے چلی آئی ہے۔“ (۱۴۵)

(۹)

”غور کرنے والی طبیعتوں نے سمجھ لیا کہ اگرچہ بظاہر سلسلہ احمدیہ کے بعض عقائد ان کے دلوں میں راسخ اور جہے ہوئے عقیدوں کے خلاف ہیں مگر سنت انبیاء کے مطابق خدا کا ہاتھ اس کی تائید اور نصرت میں ہے۔“ (۱۴۵)

خدا کو پہچاننا اور یقین سے جان لینا کہ واقعی وہ ہے صحیحاً۔ یہ ایک بالکل الگ امر ہے اور اس کا حصول صرف اسی طرح سے ہو سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت اور علم کے خارق عادت نمونے دیکھے جاویں جن کا اظہار صرف انبیاء و رسل کے ذریعہ سے ہوتا ہے اور ہوتا رہا ہے اور قدیم سے یہی سنت الہی چلی آئی ہے کہ خدائے تعالیٰ ایسے اوقات میں جب زندہ ایمان لوگوں کے دلوں سے نیست و نابود ہو جاتا ہے اپنے انبیاء کے ذریعہ اپنی عظیم الشان قدرتوں کا اظہار بذریعہ خارق عادت نشاۃ کے کر کے اپنی ہستی کا یقین لوگوں کے دلوں میں پیدا کرتا ہے جس سے ان کی زندگی میں ایک پاک تبدیلی واقع ہوتی ہے ایسی ہی ضرورت اس زمانہ میں ہے کیونکہ گذشتہ انبیاء کے نشان بطور قصوں کے ہو گئے ہیں۔ اور ان سے دلوں کے اندر وہ زندہ اور قوی ایمان پیدا نہیں ہوتا، جو گناہ سوز ایمان کہلا سکے۔ یہی وجہ ہے کہ اخلاقی حالتیں اس درجہ تنگ کر گئی ہیں۔ اور روحانیت سے لوگ بے بہرہ ہو گئے ہیں۔ اس لئے اس وقت میں خدائے تعالیٰ نے اپنا ایک مرسل بھیجا اور وہ وہی مرسل ہے جس کا اخیر زمانہ میں آنے کا ابتداء سے وعدہ دیا گیا تھا۔ کیونکہ وہ جس نے وعدہ دیا تھا وہ اس بات کو جانتا تھا کہ آخری زمانہ میں ایک مرسل کی ضرورت ہوگی۔ پس اسی وعدہ اور ضرورت کے مطابق ایمان اور مذہب کو زندہ کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ایک مامور کو مبعوث فرمایا ہے تاکہ اس کی ہستی کا یقین وہ دلوں میں پیدا کرے اور ان کو خدا کی قدرتوں کے وہ نمونے دکھا دے جو ان سے پہلے انبیاء کے وقتوں میں لوگوں نے دیکھے۔ کیونکہ جب تک ایسا زندہ ایمان دل میں پیدا نہ ہو گناہ کی غلامی سے انسان نجات نہیں پاسکتا۔ یقین کے بغیر انسان گناہ سے نجات نہیں پاسکتا۔ اور خدائے تعالیٰ کی قدرت اور علم کی تازہ تازہ تجلیات کے مشاہدہ کے بغیر یقین کا پیدا ہونا ناممکن ہے اور تازہ نشان خدا کی قدرت کے بغیر ہوا مامور منہ السدا و ربی کے ظاہر نہیں ہو سکتے ایسا ہی ایک مرسل رحیمہ کے ذریعہ سے دلوں میں نور ایمان پیدا ہوتا ہے، بانی سلسلہ احمدیہ ہے۔ (۱۸۲۷ء تا ۱۸۷۲ء)

غیر مبایع بھائیوں! انصاف سے بتاؤ کہ کیا یہ حوالہ چٹا مولوی محمد علی صاحب نے خود لکھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں جماعت کے ارگن میں شائع نہیں کئے؟ اور پھر بتاؤ کہ کیا ان بیانات میں جس عقیدہ کا ذکر ہے

یقین اور تذبذب کے دو نظارے

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ عنہ اور مولوی محمد علی صاحب سے حلف

غیر مبایع بھائیوں کیلئے لمحہ فکریہ

فرقان کی گذشتہ اشاعت میں جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب کا ایک مضمون شائع ہو چکا ہے جس میں انہوں نے مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبایعین سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ حلف اٹھائیں کہ جن عقائد کا وہ آج اظہار کر رہے ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی ان کے یہی عقائد تھے جس کے جواب میں مولوی صاحب نے لکھا کہ (۱) اس مطالبہ کی سند قرآن و حدیث سے پیش کرو۔ (۲) خلیفہ قادیان اعلان کریں کہ اگر میں سال میں مورہ عذاب نہ ہوا تو وہ اور ان کی ساری جماعت میری بیعت کر لیں گی۔ الفضل میں ان دونوں باتوں کے تعلق مبسوط مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ سند اور اسوہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو پیش کیا گیا اور مطالبہ بیعت پر پوچھا گیا کہ اگر آپ پر عذاب آگیا تو کیا آپ کے ساتھی خلافتِ ثانیہ کی بیعت کرنے کا اقرار کرتے ہیں؟ نیز یہ مطالبہ تو آپ کے سابقہ اصل کے خلاف ہے اس پر مولوی صاحب نے حلف اٹھانے کی بجائے حلف سے کون گریز کر رہا ہے کے زیر عنوان ایک مضمون شائع کرنے پر اکتفا فرمائی ہے۔ اس میں جماعت احمدیہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”مؤکد بعد از حلف اٹھانے کی ضرورت نہیں وہ صرف حلف اٹھائیں اور پھر خدا کے ہاتھ کو دیکھیں کہ کس طرح ان پر گرفت کرتا ہے کاذب اور صادق میں فرق کرنا اس کا کام ہے“ (پیغام صلح ۵۷ مئی ۱۹۴۲ء)

اس بیان سے ظاہر ہے کہ مطالبہ حلف کیلئے قرآن و حدیث کی سند موجود ہے اور ایسی حلف کی صورت میں خدا تعالیٰ ضرور گرفت کیا کرتا ہے اور صادق اور کاذب میں فرق کر دیا کرتا ہے۔ اب ان ہی الفاظ کی بناء پر ہم مولوی صاحب سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ خدائے قہار و جبار کے نام کی قسم کھا کر بیان کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کبھی نبی یقین نہیں کیا اور ریو یو آف ریلیجنز کی ادارت کے زمانہ میں حضور کو کبھی بطور نبی پیش نہیں کیا۔ اور نہ ہی سلسلہ احمدیہ میں خلافت کے قائل ہوئے ہیں اور حضرت خلیفہ اولؑ کی بیعت بطور خلیفہ مسیح نہیں کی تھی؟ مولوی صاحب ذرا اس قسم کا حلیہ بیان شائع کریں اور دیکھیں کہ خدا ان پر کس طرح گرفت کرتا ہے اور صادق و کاذب میں فرق کر کے دکھلاتا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ مولوی صاحب اس صحیح طریق فیصلہ کی طرف رخ نہ کریں گے اور مضمون نگاری میں

وقت ضائع کرتے رہیں گے۔

(۲)

حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ سے مطالبہ ہوا کہ آپ حلف اٹھائیں کہ آپ کے موجودہ عقائد وہی ہیں جن پر آپ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں قائم تھے۔ حضور نے خطبہِ بروج میں منبر پر کھڑے ہو کر بایں الفاظ حلف اٹھائی کہ:-

”میں قسم کھاتا ہوں کہ وہ خدا جس کے ماتھے میں میری جان ہے۔ وہ خدا جو عذاب کی طاقت رکھتا ہے۔ وہ خدا جس کے میری جان کو قبض کرنا ہے۔ وہ خدا جو زندہ، قادر اور سزا و جزا دینے والا ہے۔ وہ خدا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا۔ میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں حضرت مرزا صاحب کو اس وقت بھی جبکہ حضرت مسیح موعودؑ زندہ تھے اسی طرح کا بنی ماننا تھا جس طرح کا آپ ماننا ہوں۔ میں اس بات کے لئے بھی قسم کھاتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے رؤیا میں مجھے منہ در منہ کھڑے ہو کر کہا ہے کہ مسیح موعود بنی تھے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ غیر مباحین سب کے سب عملی لحاظ سے بُرے ہیں اور ہماری جماعت کے سارے کے سارے لوگ غل میں اچھے ہیں۔ مگر میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جن عقائد پر ہم ہیں وہ سچے ہیں۔ خدا تعالیٰ اس بات کا گواہ ہے کہ اس کی طرف سے حضرت مسیح موعود بنی ہو کر آئے۔ ہم نے اس کی زبان سے اور اپنے کانوں سے سنا اور اس کی تحریروں کو پڑھا۔ اس سے ہمیں ہرگز ہرگز انکار نہیں“ (القفل ۳۳، ستمبر ۱۹۱۵ء)

پیارے بھائیو! حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ و اطال بقاءہ کی قسم پر جلال الفاظ پر غور کرو۔ اس قسم پر آج ستائیس برس گزر چکے ہیں۔ خدا کی تائیدات، جماعت کی ترقی، قربانی اور اخلاص میں اضافہ کے شاندار نظارے آپ کے سامنے ہیں۔ ایک طرف یہ زندہ یقین ہے اور دوسری طرف مولوی محمد علی صاحب ہیں کہ لفظی ایسا پیچیدگیوں میں وقت گزار رہے ہیں۔ اٹھو اور مولوی صاحب کو مجبور کر دو۔ کہ بخشش کافی ہو چکی ہیں۔ اب آپ ایسی ہی صاف اور پُر شوکت قسم کھائیں کیا کوئی ہے جو ایسا کرے؟ یاد رکھیے کہ قرآن شریف کے رو سے ایسے مطالبہ کے پورا کرنے سے گریز کرنا والے کا گریز ہی اس کے باطل پر ہونے کا واضح ثبوت ہے۔ انصاف کرنے والوں کے سامنے دونوں مثالیں موجود ہیں:

مولوی محمد علی صاحب کی تازہ ترین خوش کلامی

جناب مولوی محمد علی صاحب غیر مبالغین کے امیر ہیں۔ وہ لوگ مولوی صاحب کی طرز کا ہی اتباع کرتے ہیں۔ زیادہ دیر نہیں گزری جب مولوی صاحب نے قادیانی دحل ایسے ناشائستہ لفظ استعمال کرنے والوں کی حوصلہ افزائی فرمائی تھی اور پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تحت جگر، خدائی الہامات میں محمود نام پانے والے، اور لاکھوں احمدیوں کے جان و دل سے محبوب امام کو "بزیہ" قرار دے کر معیار تہذیب قائم کیا تھا۔ ان باتوں پر زیادہ دیر نہیں ہوئی مگر مولوی صاحب نے خیال فرمایا کہ کہیں میرے ساتھی اس ملید معیار کو نظر انداز نہ کر دیں اور قادیانیوں کے زخم مندمل ہونے شروع نہ ہو جائیں۔ اس لئے آپ نے ضرورت سمجھی اور مندرجہ ذیل معیار گفتگو قائم فرمایا۔ لکھتے ہیں :-

”قادیانی عقیدہ ایک لاش ہے۔ جسے وہ اٹھائے پھرتے ہیں جس کا تعفن اب دنیا میں پھیل رہا ہے۔ اور عتقرب خود ان کے اپنے دماغ اس تعفن کو برداشت نہ کر سکیں گے“

(پیغام صلح ۵، مئی ۱۹۴۲ء ص ۴)

ہمارے احمدی بھائیوں کو امید رکھنی چاہیے کہ اب پیغام صلح کا معیار صحافت اس ارشاد کی روشنی میں قائم ہوگا اور انہیں بہت کچھ سننا پڑیگا۔ مگر صبر کرنا چاہیے اور حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ کے حکم کے ماتحت اپنی روش نرم ہی رکھنی چاہیے۔ والی اللہ العشتکی :-

کیا حضرت مسیح موعودؑ کا منوانا نادانی ہے؟

مولوی محمد علی صاحب اپنی پارٹی کو کدھر لیجا رہے ہیں؟

جناب مولوی محمد علی صاحب نے کہا ہے کہ:-

”میں پوچھتا ہوں کہ کیا کفرستانوں میں جا کر محمد رسول اللہ کو پیش کرینگے یا مرزا صاحب کو؟
کیا یہ مطلب ہے پہلے مرزا صاحب کو پیش کرینگے اور اس کی لفیل محمد رسول اللہ صلعم کو منوا
لینگے تو یہ نادانی ہے۔“ (پیغام صلح ۲۱ اپریل ۱۹۷۲ء)

جن کفرستانوں کی طرف مولوی صاحب نے اشارہ کیا ہے وہاں جا کر تبلیغ دین کرنے یا ان کی الحادی
کیفیت کو خود دیکھنے کی مولوی صاحب کو توفیق نہیں ملی مگر مذکورہ بالا اقتباس سے ان کی اندرونی کیفیت
ظاہر ہے وہ دل میں جلتے ہیں کہ کفرستانوں میں جا کر ”مرزا صاحب“ کو پیش کیا جائے اور اس طرح کو
کو حلقہ بگوش اسلام بنایا جائے۔ وہ کبھی اس طریق کو نادانی قرار دیتے ہیں اور کبھی ”قادیانیوں کی بیماری“
نہلاتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ کچھ عرصہ سے غیر مبایع فوجوانوں میں یہ تحریک جاری ہے کہ ہمیں حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کو ضرور منوانا چاہیے۔ اس کے بغیر ہماری تحریک پب نہیں سکتی۔ اور نہ استحکام
جماعت ہو سکتا ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباسات اس دعویٰ پر بران ہیں۔ جناب ایڈیٹر صاحب ”نیگ اسلام“ لکھتے ہیں:-

۱۔ ”حقیقت حال یہ ہے کہ اس زمانہ کی زہریلی دہریت والحاد کی ہوا متقاضی ہے کہ حضرت مسیح
موعودؑ کے وجود کو نہ صرف مسلمانوں بلکہ غیر مسلموں سے بھی تسلیم کرایا جائے“ (پرچہ ۱۵ اگست ۱۹۷۱ء)

۲۔ ”اس جماعت کی ساری مضبوطی اور ساری ترقی و توسیع صرف اسی امر میں مضمر ہے کہ اس کے افراد
حضرت اقدس کے دعاوی پر محکم یقین و ایمان سے قائم ہیں اور استقامت و ایثار سے
ان کے منوانے کیلئے جدوجہد میں مصروف ہیں“ (پرچہ یکم ستمبر ۱۹۷۱ء)

۳۔ ”آج سچی دینی بیداری کون پیدا کر سکتا ہے وہی جو خدا کی طرف سے مبعوث ہوا ہو۔ وہی

جسے خدا تعالیٰ نے نازل فرمایا اور جو خدا تعالیٰ تک لیجانیکا مدعی ہو۔ سوائے مامور الہی کے کوئی دوسرا صحیح معنوں میں مذہبی احیاء کا باعث نہیں بن سکتا۔ (پرچہ ۱۵، نومبر ۱۹۳۷ء)

جناب ایڈیٹر صاحب پیغام صلح لکھتے ہیں :-

۴۔ ”آپ کا عین فرض ہے کہ جب تک ہر کلمہ گو کو اس سلسلہ الہی میں شامل نہ کر لیں چین نہ کریں۔ ہاں میں تو یہ کہنا چاہتا تھا کہ ان خصوصیات کی ترویج و اشاعت میں مدد اہمیت سے کام نہیں لینا چاہیئے۔“ (۱۹ اپریل ۱۹۳۷ء)

۵۔ ”ہمارے پیش نظر سب سے بڑا پروگرام یہ ہے کہ احمدیت اور حضرت امام عصر حاضر کو منوائیں اور غیر از جماعت لوگوں کو سلسلہ عالیہ احمدیہ میں شامل کریں۔“ (۸ جنوری ۱۹۳۷ء)

جناب ڈاکٹر اللہ بخش صاحب لکھتے ہیں :-

۱۔ ”حضرت مسیح موعودؑ کے نام اور دعویٰ کو الگ کر کے کس طرح دین کے غلبہ کی توقع ہو سکتی ہے۔“ (پیغام صلح، ۲۰ فروری ۱۹۳۷ء)

۲۔ ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت پر ایمان پیدا کرنا گویا لاندہمیت کی جڑوں کو کاٹنا ہے۔“ (ریگ اسلام، یکم مئی ۱۹۳۷ء)

ان اقتباسات سے ظاہر ہے کہ کچھ عرصہ سے غیر مبالغین میں یہ تحریک جاری ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منوانے پر زور دیا جائے اور پرانی ”مداہمت“ کو خیر باد کہا جائے۔ اس سلسلہ میں غیر مبالغین کے گذشتہ سالانہ جلسہ پر آنکے مبلغ انگلستان جناب مولوی آفتاب الدین احمد قاضی صاحب کا مدیا تھا کہ

۸۔ ”ہم نے آج تک اسلام کو عقلی طور پر پیش کیا لیکن یورپ میں عقلیت ختم ہو چکی ہے یورپ ایک زندہ شہادت اور روحانی تجربہ چاہتا ہے ہمارے پاس خدا کے مامور کی زندہ شہادت موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانے میں کلام کیا ہمیں چاہیے کہ ہم اس شہادت کو پیش کریں اور ان اقوام میں اس روح کو زندہ کر دیں جو مردہ ہو چکی ہیں اور ان لوگوں کو اس فریجہ سے اسلام میں داخل کریں۔“ (پیغام صلح، ۸ جنوری ۱۹۳۷ء)

اندریں حالات مولوی محمد علی صاحب مجبور تھے کہ ان جو شیلے نوجوانوں کا منہ بند کرنے کیلئے کہیں کہ یہ ”قادیانیوں کی بیماری“ ہے تا وہ اس ڈر سے ہی اس خیال سے باز آجائیں کہ اگر ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منوانے پر زور دیا۔ تو حضرت امیرؑ کے نقطہ نظر سے ہم بیمار قادیانی بن جائیں گے اور اگر وہ اتنے سے نہ رکیں تو مولوی محمد علی صاحب نے ”نادانی“ کا سرٹیفکیٹ دے کر ان کے

سوچنے کی راہ بند کر دی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کے بیان کا مدعا دراصل جناب مولوی آفتاب الدین صاحب ایسے تجربہ کار مبلغ کے بیان کو نادانی قرار دینا ہے "قادیا نیوں" کا نام تو محض بہانہ ہے ورنہ کیا مولوی محمد علی صاحب اب اتنی موٹی بات بھی نہیں سمجھتے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زندہ معجزات اور کارناموں کو پیش کر کے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت منوانے کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو سرور کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل قرار دیا جاتا ہے؟ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود فرمایا ہے

کرامت گرچہ بے نام و نشان ات پنا بیابن گر ز غلبان محمد
 خدا کی ہستی کونبیوں کے ذریعہ منوانے کا کیا یہ مطلب ہو گا کہ بنی کی شان خدا کی شان سے
 بڑی ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس کفرستانوں میں پہلے مرزا صاحب کو پیش کرنے سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہرگز کسر شان نہیں جبکہ انہیں حضور کے امتی بنی کی حیثیت میں
 پیش کیا جاتا ہے۔ خیر یہ تو واضح بات ہے ہمیں اس میں زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ ہاں
 ہم سنجیدہ غیر مبایع بھائیوں سے درخواست کرتے ہیں کہ اب وقت آچکا ہے۔ آپ کو ہم سے
 کتنا اختلاف سہی۔ لیکن اس امر کا فیصلہ ضرور کر لیں کہ کیا کفرستانوں میں حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کا پیش کرنا "نادانی" ہے یا تبلیغ اسلام کی کامیاب ترین راہ؟ کیا یہ نادانی ہے یا
 دہریت والحاد کی زہریلی ہوا کا واحد علاج ہے؟ کیا یہ نادانی ہے یا اس پر جماعت کی مضبوطی
 اور ترقی و توسیع کا دار و مدار ہے؟ کیا یہ نادانی ہے یا صحیح معنوں میں مذہبی احیاء ہے؟
 کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا پیش کرنا "نادانی" ہے یا پیش نہ کرنا "داعوت" ہے؟ کیا
 یہ نادانی ہے یا دین کے غلبہ کی آج صرف ہی راہ ہے؟ کیا یہ نادانی ہے یا زندہ شہادت کو
 پیش کرنا ہے؟۔

بھائیو! اگر یہ نادانی ہے تو اس کا اظہار نہ کفرستانوں میں کریں اور نہ اسلامتانوں میں۔
 اور اگر یہ نادانی نہیں اور بخدا یقیناً نادانی نہیں۔ آپ خود ذرا اپنے دل سے پوچھیں کہ کیا جسے
 خدا نے دنیا کے لئے نذیر اور مامور بنا کر بھیجا ہو اسے پیش کرنا نادانی ہے تو وہ پکارا مٹھینگے،
 کہ یہ نادانی نہیں بلکہ عین دانائی ہے۔ اس صورت میں خدا را مولوی محمد علی صاحب کو سمجھائیں کہ
 وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منوانے کو نادانی قرار نہ دیں اور اپنے آئندہ باقیوں کو احمدیت کے
 نام سے بھی بیزار نہ بنائیں۔ ہم منتظر ہیں کہ پیغام صلح "اورنگ اسلام" سنجیدگی سے اس مسئلہ پر غور کر کے کیا

کیا بیعت و اقرار رسالت و نبوت لیا جانا ضروری ہے؟

مولوی محمد علی صاحب کے ایک تازہ مغالطہ کا ازالہ

جناب مولوی محمد علی صاحب کا ایک مضمون زیر عنوان ”محمد رسول صلعم بھی اپنی نبوت مولوی ضحا کا اندازِ سیاح“ کا اقرار نہ لیتے تھے ”پیغام صلح“ ۲۸ اپریل میں طبع ہوا ہے۔ یہ مضمون جناب مولوی صاحب نے فرقان کے گذشتہ نمبر میں شائع شدہ اس مکالمہ کے سلسلہ میں لکھا ہے جو سیدنا حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز اور جناب خان بہادر میاں محمد صادق صاحب کے درمیان ہوا تھا۔ مولوی صاحب کے کبر نفس کا یہ عالم ہے کہ پیغام کے چار صفحے کا مضمون لکھتے ہیں مگر اپنے قارئین کو اتنا تپلانے کی زحمت نہیں کرتے، کہ میں جس مکالمہ کے ایک حصہ کا جواب لکھ رہا ہوں وہ کہاں شائع ہوا ہے۔ نفسِ مضمون اور بھی عجیب ہے۔ اندازِ بیان عجیب تر۔ مولوی صاحب کی درشت کلامی کا شکوہ کس سے کریں۔ حذار! معزز قارئین انصاف فرمائیں کہ ایک گروہ کا امیر لاکھوں کی مذہبی جماعت کے امام کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”کہاں یہ رسالت اور کہاں وہ نبوت جو کاغذوں کے چند جھپٹوروں میں قصہ خلافت میں چھپا کر رکھی ہوئی ہے جو حضرت مرزا صاحب کی طرف جھوٹ منسوب کی جاتی ہے“ (پیغام ۲۸ اپریل) اختلاف رائے تو ہوتا ہے مگر کیا یہ اس اختلاف کو حل کرنے کے طریق ہیں۔ مولوی صاحب! حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت آج چار دانگ عالم میں مانی جا رہی ہے۔ وہ جھپٹوروں میں چھپانے والی چیز نہیں۔ آسمان وزمین کا خدا، اس کا کلام، اس کے معجزات، سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات اور لاکھوں ایمانداروں کی گواہی اس نبوت کی شاہدِ ناطق ہے۔ ہاں مولوی صاحب! خود آپ کے حلفیہ عدالتی و اخباری بیانات اور رسالہ ریویو کے مضامین خود اس نبوت کے گواہ ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ آپ موقوفہ و بے موقوفہ چیلنج مناظرہ دینے کی کوشش کیا کرتے ہیں۔ مگر جب اس چیلنج کو منظور کیا جاتا ہے تو لطافتِ الحیل اس سے پہلو تہی کر جایا کرتے ہیں۔ جس نبوت کو آپ چند جھپٹوروں میں چھپی ہوئی اور جھجھوٹے طور پر حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کی طرف منسوب کی جانے والی نبوت بتلاتے ہیں۔ اسی نبوت مسیح موعود علیہ السلام کے موضوع پر حضرت امیر المؤمنین ابیدہ اللہ بنصرہ سے فیصلہ کن مناظرہ کے لئے جب آپ کے جیلنگ کو منظور کر لیا گیا تو آپ نے کس قدر بودے عذر تراشے تھے کیا اب ہی آپ اس موضوع پر ہم سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہیں؟

اصل سوال و جواب کیا ہے؟ جناب میاں محمد صادق صاحب سابق جنرل سیکرٹری انجمن احمیہ اشاعت اسلام لاہور قادیان تشریف لائے اور حضرت

امیر المؤمنین ابیدہ اللہ بنصرہ سے ملاقات کے دوران میں چند سوالات کئے جن کے جوابات حضور نے دیئے۔ میں نے اس گفتگو کو فرقان میں شائع کر دیا۔ مولوی محمد علی صاحب نے ساری گفتگو میں سے صرف ایک سوال اور جواب لیکر غلط اعتراضات شروع کر دیئے ہیں اور غلط محبت کے دیرینہ ہتھیار کی آڑ میں وہ باتیں دہرائی شروع کر دیں۔ جن کے متعدد مرتبہ جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ اصل سوال و جواب حسب ذیل ہے:-

سوال۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے شرائط بیعت میں اپنی نبوت و رسالت پر ایمان لانا ضروری قرار نہیں دیا۔ معلوم ہوا کہ آپ کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا۔

جواب۔ شرائط بیعت میں اس ذکر کے نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہ تھے یا حضور کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا۔ دیکھیے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی شرائط بیان کی ہیں (فرماتا ہے) **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَيعُكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يُعْصِبْنَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ** (الممتحنہ ۶) اس جگہ اللہ تعالیٰ نے شرط پھری۔ زنا۔ قتل اولاد۔ اور بہتان تراشی سے اجتناب اور اطاعت و معروف کو شرائط بیعت قرار دیا۔ اب کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی نہ تھے۔ یا حضور کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا؟ بیعت درحقیقت اقرار اطاعت کے لئے ہوتی ہے اور بیعت کرنے وہی آتا ہے جو پہلے دعویٰ اور مقام کو مان لیتا ہے اس لئے شرائط بیعت میں نبوت یا رسالت کے ذکر کی ضرورت نہیں ہوتی۔ پھر آپ غور فرمائیں کہ کیا شرائط بیعت میں ”مسیح موعود“ ماننے کی شرط

درج ہے اگر نہیں تو کیا یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ بھی دعویٰ نہ تھا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ (فرقان بابت اپریل ۱۹۴۲ء صفحہ ۲۵)

مولوی رضا کا عجیب سلج | ناظرین کرام! مندرجہ بالا سوال کا کس قدر واضح جواب ہے بگڑے بغض کا ستیا ناس ہو یہ علم و سمجھ پر پردہ ڈال دیتا ہے مولوی محمد علی صاحب اس جواب پر تحریر کرتے ہیں:-

”اگر جناب میاں صاحب کو جرأت ہے تو وہ میدان میں نکلیں اور اس اکیلے موضوع پر ہی بحث کر لیں کہ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رسالت کا اقرار لوگوں سے لیتے تھے یا نہیں؟“

دیکھا آپ نے ہوشیاری اس کا نام ہے۔ اصل جواب پر اعتراض نہیں ہو سکتا تھا۔ اپنی طرف سے جواب بنا کر اس پر چیلنج مناظرہ دے رہے ہیں۔ جواب میں درج ہے کہ ”بیعت کرنے وہی آتا ہے جو پہلے دعویٰ اور مقام کو مان لیتا ہے اس لئے شرائط بیعت میں نبوت یا رسالت کے ذکر کی ضرورت نہیں ہوتی“ اگر مولوی صاحب انصاف سے کام لیتے اور ان کو چیلنج کا شوق ہوتا تو وہ چیلنج پوچھ دیتے کہ سورۃ ممتحنہ ح میں جو شرائط بیعت درج ہیں ان میں اقرار نبوت بھی بطور شرط مذکور ہے مگر افسوس کہ انہوں نے انصاف کا طریق اختیار نہیں فرمایا۔

مولوی صاحب نے ہمارے دعویٰ کو قبول کر لیا | رہ رہ کر تعجب آتا ہے کہ جب مولوی صاحب کو مسلم ہے کہ:-

”شُرک، زنا، قتل، اولاد، چوری، بہتان، یہ اخلاق فبیحہ ان کے اندر راسخ ہو چکے تھے۔ اس لئے ان سے ان باتوں سے بچنے کا خاص طور پر اقرار لیا۔ اس خاص اقرار میں رسالت کے اقرار کی ضرورت نہ تھی۔“ (پیغام ۲۸، اپریل ۱۹۴۲ء صفحہ ۳)

تو وہ چیلنج کس بات پر دے رہے ہیں اور محض اشتغال انگیزی کے لئے اس مضمون کو بصورت اشتہار علیحدہ شائع کر کے قوم کا روپیہ کیوں ضائع کر رہے ہیں؟ کیا کوئی خدا نرس اس طرف توجہ کرے گا؟

مولوی محمد علی صاحب نے صریح غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے | مولوی رضا کی خطرناک علمی غلطی | تحریر کیا ہے کہ:-

”فتح مکہ کے بعد مومن عورتوں سے بیعت لی گئی جس کا ذکر محولہ آیت قرآنی میں ہے“

اگر مولوی صاحب کو جوش تردید میں ان آیات کا شان نزول یاد نہ رہا تھا تو کم از کم ان کے الفاظ پر

خوف فرمایا لیتے تو وہ اس غلطی میں مبتلا نہ ہوتے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ مِنَ الْمُسْلِمَاتِ مَهْجَرَاتٌ فَلَا كُفْرَ بِمُؤْمِنَاتٍ مَّا جَاءَكُمْ بِهِنَّ عَنْ غُلَظٍ عَلَيْكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْإِسْلَامَ فَلا تَأْخُذْنَ بِهِنَّ مَا جَاءَكُمْ بِهِنَّ** (سورۃ المائدہ ۵۸)۔ اور واقعہ یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد لاہجرۃ بعد المفتاح کا اعلان ہو گیا تھا اس لئے آیت زیر نظر کو فتح مکہ کے بعد بیعت کرنے والی مومن عورتوں سے مخصوص قرار دینا خطرناک علمی غلطی ہے۔ مولوی صاحب بیان القرآن میں لکھ چکے ہیں:-

”یہ سورۃ صلح حدیبیہ کے بعد کے زمانہ کی ہے اور جو عورتیں اسلام لاکر مکہ میں تکلیف اٹھاتی تھیں وہ ہجرت کر آتی تھیں“ (صفحہ ۱۸۴)

صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:-

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یمتحن من ہاجر الیہ من المؤمنات بہذہ الآیۃ یقول اللہ تعالیٰ یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات یتبعنک الی قولہ غفور رحیم“ (کتاب التفسیر سورۃ الممتحنہ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے آنے والی عورتوں کا امتحان شرائط بیعت والی آیت سے کیا کرتے تھے۔ پس معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب کا آج اس آیت کو صرف فتح مکہ کے بعد بیعت کرنے والی مومن عورتوں سے مخصوص بتلانا بالبداہت غلط ہے۔

مولوی محمد علی صاحب کی دوسری فاش غلطی | مولوی صاحب لکھتے ہیں:-

”آیت قرآنی میں تو مؤمنات کا لفظ ہے اور وہاں صرف مومن عورتوں کی بیعت کا ذکر ہے یہ اب مومن نہیں ہو رہیں بلکہ پہلے سے مومن ہیں“

تعجب ہے کہ جو شخص دن رات مفسر قرآن ہونے کے ادعاء سے نہ تھکتا ہو محض تعصب کے باعث ایسی فاش غلطی میں مبتلا ہو رہا ہے۔ حالانکہ یہی بات تھی کہ ان کو مومن ان کی رغبت فی الاسلام کے لحاظ سے کہا گیا ہے۔ ابن ہشام نے اس جگہ ”جئن رغبة فی الاسلام“ کے الفاظ لکھے ہیں (سیرۃ ابن ہشام جلد ۲ صفحہ ۲۲۲) امام نسفی نے اس کی توجیہ میں لکھا ہے:-

”سماھن مؤمنات لنتقھن بکلمۃ الشہادۃ اولانھن مشادفات

لثبات ایمانھن بالامتحان“ (مدارک التنزیل)

میں کہتا ہوں کہ اگر مولوی صاحب آیت قرآنی پر تدبیر کرتے تو اس قسم کی بات نہ کہتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان عورتوں سے ان شرائط پر بیعت لینے کا حکم دیا کہ وہ شرک نہ کریں گی۔ کیا مومن عورتیں مشرک ہوا کرتی ہیں؟

بات صاف ہے کہ جو جرداں بیعت کے وقت اقرار رسالت نہ لینے کی ہے وہی یہاں ہے۔

مولوی محمد علی صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل بات | جناب مولوی صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آیت تختہ میں مذکورہ شرائط بیعت کے روئے رسالت کے

اقرار کی ضرورت نہ تھی۔ نیز یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے شرائط بیعت میں اپنے مسیح موعود ہونے پر ایمان کو بھی ذکر نہیں فرمایا۔ ان دونوں باتوں کو تسلیم کرنے کے بعد مولوی محمد علی صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے ہیں:

”اصل بات یہاں آ رہی ہے کہ اگر محمد و اپنی تجدیدیت کا اقرار لیا کرتے ہیں۔ تو حضرت مرزا صاحب بھی اپنی تجدیدیت یا مسیح موعود ہونے کا اقرار لینے مگر جس طرح بنی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی نبوت کا اقرار لے۔ مجدد کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی تجدیدیت کے اقرار کو ایمانیات میں داخل نہ کرے۔“

مولوی صاحب کے بیان کے مطابق اصل بات یہ قرار پائی کہ آیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اُپر ایمان لانے کا حکم دیا ہے؟ اگر حکم دیا ہے تو معلوم ہوا کہ آپ بنی تھے اور اگر حکم نہیں دیا تو ثابت ہوگا کہ آپ بنی نہ تھے۔

کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اُپر ایمان لانے کا حکم دیا ہے؟

مولوی صاحب کی مزعومہ ”اصل بات“ کے روئے بھی ان پر تمام حجت کرنا ضروری ہے اس کے لئے میں ذیل میں تین اقتباسات پیش کرتا ہوں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:

۱۔ ”جیسا کہ مومن کے لئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات

پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبعث ہیں۔“ (تحفہ گولڑویہ) ۱۵۶

۲۔ ”دنیا میں ماموروں کے انکار کے برابر کوئی شقاوت نہیں۔ اور ان کے قبول کرنے

کے برابر کوئی سعادت نہیں۔ اور سب سے بڑے شقی دو شخص ہیں۔ جن کی

شقاوت کو کوئی نہیں پہنچتا۔ ایک وہ جس نے خاتم الانبیاء کو نہ مانا۔ دوسرا وہ

جس نے خاتم الخلفاء کو نہ مانا۔“ (الہدی ص ۷)

۳۔ ”فانا ذلک المظہر الموعود والنور المعہود فآمن ولا

تکن من الکافرین“

ترجمہ ۱۔ میں وہی مظہر موعود ہوں اور نور معہود ہوں تو (اے ہر مخاطب) مجھ پر ایمان لا

اور کافر مت بن ۔ (خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱)

ان حوالجات سے بالیدہات ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اوپر ایمان لانا فرض قرار دیا ہے۔ اور منکر کو شقی تر اور زمرہ کافرین سے گردانا ہے۔ کیا اب مولوی محمد علی صاحب اپنی اصل بات کے مطابق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت پر ایمان لے آئینگے؟

خلاصہ مضمون
 زیر بحث سوال یہ تھا کہ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے شرائط بیعت میں اپنی نبوت کا اقرار درج نہیں فرمایا۔ لہذا آپ کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا اس کا جواب یہ ہے کہ بیعت کرنے تو وہی آئے گا جو دعویٰ کو پہلے ہی ماننا ہوگا اس لئے بیعت کے وقت اس اقرار کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ سورہ ممتحنہ میں جو شرائط بیعت ہیں ان میں بھی اقرار نبوت و رسالت مذکور نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان شرائط کے مطابق اقرار لیا کرتے تھے پس شرائط بیعت میں اقرار رسالت نہ ہونا قابل اعتراض نہیں جبکہ اس کا اعلان الہامات و وحی، اپنے دباوی و تصریحات اور ماننے والوں کے اقرار میں موجود ہے۔ کیا غیر مبایعین اب اپنے غلط اعتراض کو واپس لے کر حق پرستی کا ثبوت دینگے؟

پیغامی پروپیگنڈہ کا ایک نمونہ

پیغام صلح نے دہلی میں مولوی محمد علی صاحب کی ایک تقریر کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 ”بہت سے مسلمان بھائی کہہ رہے تھے کہ اگر مولانا دعویٰ مجددیت کرتے تو مسلمان آپ کو مجدد تسلیم کر لیتے“ (۵ مئی ۱۹۷۲ء)

اول تو یہ بیان ہی جعلی ہے محض پیغامی پروپیگنڈہ نے بہت سے مسلمان بھائیوں کے منہ میں یہ الفاظ ڈال دیے ہیں۔ ورنہ کیسہ یا کم از کم پچاس غیر احمدیوں کے دستخطوں سے ایسا بیان شائع کرا کے دکھائیں۔ اور اگر غیر احمدیوں نے فی الواقعہ یہ کہا ہے تو بھی اس کو شائع کر کے ”پیغام صلح“ نے اپنے اوپر حجت پوری کر لی ہے کیونکہ ظاہر ہو گیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے محض مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا ورنہ ”بہت سے مسلمان بھائی“ جو مولوی محمد علی صاحب ایسے شخص کو مجدد ماننے کیلئے تیار ہیں۔ کیا وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہی مجدد نہ مانتے؟ اگر کہو کہ ”ان مسلمان بھائیوں“ کو ہم نے تیار یا ہی نہیں کہ حضرت مسیح موعود کو مجدد مانو

۴۴ تو یہ اور بھی زیادہ قابل اعتراض بات ہے۔ اور اگر کہو کہ دراصل ان بہت سے مسلمان بھائیوں نے جھوٹا

موجودہ اجماعت مسیح موعود کی رسالت پر گواہی

جماعت احمدیہؒ بیماری میں مبتلا ہے یا مولوی محمد علی صاحب؟

جناب مولوی محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ قادیان کی "ایک بیماری" ان الفاظ میں ذکر کی ہے :-
 "جب کہ عذاب آیا ہے کہتے ہیں رسول کہاں ہے؟ یہ سچ ہے کہ مرزا صاحب نے پیشگوئی کی ہے کہ ایک عذاب آئیوا ہے لیکن اس سے تیرہ سو سال پہلے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی عذاب کی پیشگوئی کی تھی۔ قرآن نے بھی کھول کھول کر اس کو واضح کیا ہے۔ وترکنا بعضهم یومئذیموج فی بعض۔ ان پیشگوئیوں کو نظر انداز کرنا اور یہ کہنا کہ چونکہ حضرت صاحب نے اسی عذاب کی پیشگوئی کی ہے اسلئے اس زمانہ کے نبی وہ ہیں ماقدودا اللہ حق قد دہکا مصداق ہے" (پیغام صلح ۲۱ اپریل ۱۹۴۲ء)

آگے جماعت احمدیہ کے مطالبہ پر بغیر احمدی یہ جواب دیا کرتے تھے۔ اب جناب مولوی محمد علی صاحب نے وہی بات کتنا شروع کر دی ہے۔ بلاشبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمانہ کے عذابوں کی خبر دی ہے اور قرآن مجید میں اس کی تصریح موجود ہے۔ مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان عذابوں کے وقت پر مبعوث ہونے والا فرستادہ رسول نہیں۔ خبر کے لحاظ سے تو انجیل اور دیگر صحیفوں میں بھی آخری زمانہ کے عذابوں کی خبر موجود ہے۔ بلکہ آدم سے لیکر ہر نبی مسیح موعود اور اس کے زمانہ کی پیشگوئی کرتا آیا ہے۔ مولوی محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ کے مطالبہ کا نام "بیماری" رکھ کر درحقیقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر حملہ کیا ہے۔ کیونکہ حضور نے تحریر فرمایا ہے :-

"اصل بات یہ ہے کہ نبی عذاب کو نہیں لاتا بلکہ عذاب کا مستحق ہو جانا انعام حجت کیلئے نبی کو لاتا ہے اور اسکے قائم ہونیکے لئے ضرورت پیدا کرتا ہے اور سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونیکے آتا ہی نہیں جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وما کننا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً پھر یہ کیا بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھاری ہے اور دوسری طرف ہیبتناک زلزلہ بچھتا نہیں چھوڑے اسے غافلوا! تاش تو کروں شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے جس

کی تم تکذیب کر رہے ہو" (تَحْلِیٰاتِ الْبَیِّنَاتِ ص ۸-۹)

حضرت اقدس قرآنی قانون ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں کہ "سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونیکے آنا ہی نہیں" اور مولوی محمد علی صاحب اسے ماقدر و اللہ حق قدردہ کا مصداق قرار دے رہے ہیں۔ بایں ہمہ مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود کو حکم و عدل مانتے ہیں۔

جناب مولوی صاحب آج آپکو یہ بیماری دکھائی دے رہی ہے مگر حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی وفات سے پیشتر تو آپ اور آپ کے ساتھی بھی اسی بیماری میں مبتلا تھے کیونکہ لکھا کرتے تھے کہ:-

"کیا ہی اچھا ہوا اگر مسلمان ایسے عذابوں کی اصل وجہ ماکنا معذبین حتیٰ نبعت رسولاً کو سمجھ کر اس رسول کو تلاش کر کے اس کی پیروی اختیار کریں جس کے انکار کے باعث

آئے دن یہ عذاب وارد ہو رہے ہیں" (پیغام صلح ۲۵ جنوری ۱۹۱۲ء)

اگر یہ بیماری تھی تو پھر ساری جماعت ابتداء روز سے ہی بیمار چلی آئی ہے لیکن اس سے مولوی محمد علی صاحب کی تبدیلی عقیدہ ظاہر و باہر ہے۔

مولوی صاحب پر واضح رہنا چاہیے کہ جب سابق نبی کی امت اپنے کردار میں سختی عذاب قوموں کے لئے غونہ نہ رہے تب عذاب نہیں آسکتا جب تک نیابتی مبعوث نہ ہو جائے کیونکہ عذاب کی غرض قوموں کو رجوع الی الحق کرنا ہوتا ہے اور اگر حق کا کامل غونہ ہی موجود نہ ہو تو عذاب کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے اگر مسلمان کہلائو اے سُنَّ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ کا اتباع کر رہے ہیں تو نئے رسول کی بعثت کے بغیر قرآن مجید کا رُوسے سخت عذاب نہیں آسکتا۔ ورنہ پہلی ہر امت اپنے نبی کا نام لے دیگی ناں اگر نبی امتی ہو تو اس میں اس کے مقبوع کی پیروی خود بخود لازمی طور پر آجائے گی۔

مولوی صاحب نے آیت قرآنی ذکرنا بعضہم یومئذ یومج فی بعض کا تذکرہ کیا ہے حالانکہ یہی آیت اس بات کی دلیل ہے کہ موجودہ عذابوں کے وقت آنے والا فرستادہ یعنی مسیح موعود نبی ہے۔ حضرت اقدس اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

"دوسری آیت میں فرمایا و عرضنا جہنم یومئذ لئنکافرین عرضا۔ اور اس میں جو لوگ مسیح موعود کی دعوت کو قبول نہیں کریں گے انکے سامنے جہنم کو پیش کریں گے یعنی طرح طرح کے عذاب نازل کریں گے جو جہنم کا نمونہ ہوں گے اور پھر فرمایا الذین کانوا عینہم فی غطاء عن ذکرہی وکانوا لا

یستطیعون سمعاً یعنی وہ ایسے لوگ ہوں گے کہ مسیح موعود کی دعوت اور تبلیغ سے انکی آنکھیں

پرہہ میں رہیں گی اور وہ اسکی باتوں کو سن بھی نہیں سکیں گے اور سخت بیزار ہوں گے اسلئے عذاب نازل ہوگا

۴۴) اچھا صورت کے لفظ کو مراد مہیجے موعود ہے کیونکہ خدا کے نبی اسکی صورت میں آئے ہیں یعنی قرآن مجید کے دلوں میں وہ اپنی آواز پیدا کر چکا ہے

پاک محمد مصطفیٰ انبیوں کے سردار

(از جناب قاضی اکمل صاحب)

محمد مصطفیٰؐ پر جان و دل قربان ہو میرا
محمد مصطفیٰؐ کی پیروی میں عمر ب گزرے
محمد مصطفیٰؐ کے دوستوں سے دوستی رکھوں
محمد مصطفیٰؐ کی خاک پاؤں پر نہ بناؤں میں
محمد مصطفیٰؐ کا گوشہ چشم اس طرف ہو جائے
محمد مصطفیٰؐ کی شان مجھ سے کیا بیاہوگی
محمد مصطفیٰؐ کی قوت قدسیہ ایسی ہے
یہی تو امتیازی بات ہے ختم نبوت کی
غلامی میں نظر آئیگی شانِ مادی اکبر
عطا یہ ذوالعطاء کی کسبے حال نہیں ہوتی
کھلی ہے سیر صدیق کی کھڑکی فنا والی
اگر اس نعمتِ عظمیٰ سے میں انکار کرتا ہوں
محمد مصطفیٰؐ محبوبِ مطلوب ہے اکمل

یہ نعمت گر ملے تو ایزد سبحان ہو میرا

جماعت احمدیہ اور غیر مبایعین میں اختلاف کی اصل جڑ

مولوی محمد علی صنا اور ان کے رفقاء کے متضاد بیانات

(از جناب سید احمد علی صاحب سیکوٹی مولوی قابل - قادیان)

(۱)

جناب مولوی محمد علی صاحب نے مسئلہ نبوت کو تمام اختلافات کی جڑ قرار دیتے ہوئے جماعت احمدیہ کو مخاطب کر کے لکھا ہے کہ :-

”الہدیٰ“ میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آؤ سب پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ سارے اختلاف کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔۔۔۔ جس قدر مسائل اختلافی ہم دو فریق میں ہیں۔ وہ اسی اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں“

(ٹریکٹ نبوت کا ملہ تامہ اور جزئی نبوت میں فرق)

(ب) پھر لکھتے ہیں کہ :-

”ہمارے درمیان جو اختلاف مسائل ہے اس کی اصل جڑ مسئلہ نبوت ہے“ (ٹریکٹ سہ ماہی ۱۹۱۵ء)

(ج) پھر تحریر کرتے ہیں کہ :-

”اسی مسئلہ نبوت پر مسئلہ تکفیر اہل قبلہ کی بھی بنیاد ہے“ (دیباچہ النبوة فی الاسلام ص ۱)

(د) جناب مولوی محمد علی صاحب کے علاوہ دیگر غیر مبایعین بھی ایک لمبے عرصہ تک یہی مانتے رہے جیسا کہ اعلان ذیل سے ظاہر ہے کہ :-

”ہمارا اور اہل قادیان کا بنیادی اختلاف مسئلہ نبوت ہے“ (پیغام صلح ۱۹ ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۳)

(۲)

لیکن جب جماعت احمدیہ کی طرف سے مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ثبوت دیدیا گیا تو ان کے امیر نے اپنے سابقہ جملہ اعلانات اور قسموں کو بالائے طاق رکھ کر خطبہ جمعہ میں اعلان کر دیا کہ :-

(الف) ”مسئلہ کفر و اسلام ہی اختلاف کی اصل جڑ ہے“ (پیغام صلح ۳۰ مئی ۱۹۴۲ء ص ۳)
 (ب) ”اصل میں اختلاف کی جڑ یہی کفر و اسلام کا مسئلہ ہے اس کے طے ہو جانے کے بعد
 نبوت کا مسئلہ ایک منٹ میں حل ہو سکتا ہے“ (۱۱ ص ۵)
 (ج) ”سب سے اہم اور سب سے بڑا اختلافی مسئلہ یہی ہے اور اس کا طے ہونا یحید ضروری
 ہے“ (پیغام صلح مذکور ص ۵)

(۳)

زیادہ عرصہ نہ گذرا، کہ مولوی محمد علی صاحب نے اس محاذ کو بھی بدل لیا اور کہہ دیا کہ:-
 ”اصل چیز جو غور طلب ہے اور جس پر سلسلہ کے تمام اختلافات کے فیصلہ کا دار و مدار
 ہے وہ جنازہ کا مسئلہ ہے“ (پیغام صلح ۴۰ اپریل ۱۹۴۲ء)

(۴)

غیر مبایعین کے اخبار ”ینگ اسلام“ نے لکھا ہے کہ:-
 ”سارا تنازع تو یہ ہے کہ جماعت احمدیہ کے لیڈر کی پوزیشن مطلق العنان
 و مطاع الکل حاکم کی حیثیت ہو یا وہ صحیح اسلامی نظام جمہوریت کا پابند ہو۔ یہ وہ بنیادی
 مسئلہ ہے جو جماعت احمدیہ میں تمام اختلافات و تنازعات کیلئے
 بطور جڑ کئے ہوئے۔ اور جماعت احمدیہ کا ہر وہ فرد جو مطلق العنانی کے اصول کے
 خلاف ہے وہ درحقیقت جماعت احمدیہ لاہور کے بنیادی اصولوں سے متحد و متفق
 اور قادیانی نظام کے خلاف ہے۔ ایسا ہی ہر وہ شخص جو مطلق العنانی کو تسلیم کرتا اور
 ضمیر کی آزادی کا کچلا جانا روا رکھتا ہے وہ حقیقتاً قادیانی نظام کا پیروکار اور جماعت
 احمدیہ لاہور کا مخالف ہے۔ ہماری رائے میں باقی کل تنازعے اس بنیادی
 مسئلہ کی فرع ہیں۔ مگر انہیں طویل اسلئے دیا جاتا ہے تا اس بنیادی
 مسئلہ سے توجہ منظر دوسری طرف منتقل ہو جائے“ (ینگ اسلام ۱۱ اپریل ۱۹۴۲ء ص ۲)

ان علیحدہ علیحدہ اختلاف کی جڑ قرار دینے کے بارہ میں چاروں قسم کے اعلانات سے یہ امر
 بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے۔ کہ درحقیقت غیر مبایعین کو عموماً اور جناب مولوی محمد علی صاحب کو
 خصوصاً اپنے عقائد پر اطمینان حاصل نہیں۔ ورنہ انہیں بار بار سارے اختلافات کی اصل جڑ
 تبدیل کرنے اور متضاد اعلانات شائع کرنے کی کیوں ضرورت پیش آتی۔ نیز ظاہر ہے کہ وہ اس بار میں

کھلی چٹھی

بخدمت مولوی محمد علی صاحب مسلم ٹاؤن لاہور

مندرجہ ذیل کھلی چٹھی جناب خان بہادر میاں محمد صادق صاحب کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کا فرض ہے کہ ان امور کا واضح جواب دیں۔ اس چٹھی کی کچھ مطبوعہ کاپیاں ہمارے پاس موجود ہیں۔ جو دوست تقسیم کرنا چاہیں خرچ ڈاک بھیج کر منگوالیں (ایڈیٹر)

جناب مولانا سلام ستون۔ ماسٹر فقیر اللہ صاحب کے نام ۲۸ اپریل ۱۹۴۲ء کا پیغام صلح "اتفاقہ میری نظر سے گزرا جس میں آپ کے نام سے دو مضمون شائع ہوئے ہیں جن میں سے ایک خطبہ ہے۔ اسی کے متعلق مجھے کچھ کہنا ہے۔ خلیفہ صاحب قادیان اور آپ کے درمیان عرصہ دراز سے عقائد کے متعلق بحث چلی آتی ہے جو خدا جانے کب ختم ہوگی ان کے اور آپ کے درمیان بلحاظ عقائد جو فرق ہے وہ میں پہلے چند سوالات کی شکل میں ظاہر کر چکا ہوں۔ آپ کی طرف سے ابھی تک کوئی جواب میری نظر سے نہیں گذرا۔ میرے نزدیک اچھے عقائد صرف اسی صورت میں کچھ فائدہ پہنچا سکتے ہیں جب ان کے ساتھ اعمال بھی ہوں۔ وہ اعمال جو ایک قوم یا جماعت کے بنانے اور برقرار رکھنے کیلئے ضروری ہیں آپ سے پوشیدہ نہیں مگر آپ اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ باد صفت عمدہ اور صحیح عقائد کے مدعی ہونیکے آپ کی جماعت رو بہ تنزل ہے۔ وجہ ظاہر ہے جو کہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی ذات خاص ہے۔

۱۔ حسب وصیت حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول حضرت مسیح موعودؑ کے نئے اور پرانے دوستوں کے لئے محبت۔ درگزر۔ رواداری اور چشم پوشی نہیں بلکہ بیانتنگ کہ وہ لوگ جو آپ کے قادیان سے چلے آئیکے وقت آپ کے ساتھ آئے وہ بھی آپ کی رعوت، تکبر اور سخت کاڑھار ہونے سے نہیں بچے۔ اگر نام یاد نہ ہوں تو ماسٹر فقیر اللہ صاحب مولوی صدر الدین صاحب منشی اکبر شاہ خاں نجیب آبادی، شیخ محمد نصیب صاحب کے نام یاد کر لیجئے جس کسی سے آپ کسی ذاتی وجہ سے ناراض ہو جاویں اس کی شامت آجاتی ہے۔ تازہ مثالیں مرزا مظفر بیگ ساطع اور سید اختر حسین گیلانی ہیں۔ کہ آپ نے ان کو محض ذاتی کینہ کی وجہ سے سالانہ ترقی کے چند روپے نہ دیئے۔ مگر جب کسی زبردست ہاتھ نے ان کی مدد کی تو انھیں کو ۳۰-۳۰ روپے جملہ مبلغین کو بطور ترقی دینے پڑے۔ یہ آپ کے تدبیر اور حسن انتظام کی ایک ادنیٰ مثال ہے۔

۲۔ کنبہ پروری، تنگدلی اور تنگ نظری حد سے بڑھی ہوئی ہے جس کی بدولت احمدیہ بلڈنگس میں محسبہم جمیعاً اور قلوبہم شتی کا نقشہ نظر آتا ہے۔ اور مسلم ٹاؤن میں اگرچہ آپ کی کوٹھی گورنمنٹ ہاؤس کے نام سے موسوم ہے مگر وہاں کی مسجد میں کبھی ایک درجن بھی نمازی نظر نہیں آتے اور حالانکہ مسلم ٹاؤن میں رہتے ہوئے آپ کو کئی سال ہو گئے ہیں۔ آپ ایک احمدی بھی اپنے اثر سے نہیں بنا سکے بلکہ جو کسی وجہ سے اگر اس نئی بستی میں رہے آپ کے بیزار ہو کر شہر لاہور یا کسی اور جگہ چلے گئے۔ یہ آپ کے اخلاق کا نتیجہ ہے کہ مسلم ٹاؤن کا کوئی معقول آدمی آپ کے ملنا بھی پسند نہیں کرتا۔ اور وہ کی نسبت تو میں کچھ نہیں کہتا جن وجوہات پر میں نے علیحدگی اختیار کی آپ کو اس کا علم ہے۔ وہ میں اپنے استغفار میں اور زراں بعد اپنے خطوط میں جو وقتاً فوقتاً میں نے آپ کو بھیجے ہیں اور تفصیلاً لکھ چکا ہوں۔ اگر معقولیت کا کچھ پاس ہوتا تو آپ کو چاہیے تھا کہ پہلے ان کو شائع کرتے اور پھر ان کی تردید کی کوشش کرتے مگر بجائے اسکے آپ نے دھوکا دہی کا مذموم طریق اختیار کیا جس کے لئے آپ قادیان والوں کو الزام دیا کرتے ہیں۔ آپ نے اپنے خطبہ مندرجہ پیغام صلح مورخہ ۲۸ اپریل ۱۹۷۱ء میں بیان کیا ہے۔

(۱) ایک اور بات بھی کہنی چاہتا ہوں جماعتوں میں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جن کا قدم حق و صداقت سے پھسل جاتا ہے۔ خود رسول اللہ صلیم کے وقت میں بعض کا قدم پھسلا۔ آپ کا کاتب وحی مرتد ہو گیا اور بھی بعض لوگ مرتد ہو جاتے تھے خود حضرت مرزا صاحب کے وقت بعض لوگوں کا قدم پھسلا اور مرتد ہو گئے۔ (یہی آپ کی نسبت قادیان والے کہتے ہیں)

(۲) انسانوں پر حیوانی بیماریوں کی طرح روحانی بیماریاں بھی آتی ہیں (فضول بچو اس کو چھوڑنا ہوں) بلکہ مطلب یہ ہے کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اچھے عمل کرتا کرتا ایک مرتبہ اس کی زندگی میں ایک ایسا پلٹاؤ آتا ہے اور ایسے کام کرنے لگ جاتا ہے جو تمام عمر کی نیکیوں کو زائل کر دیتے ہیں۔ (ذرا احمدیہ بلڈنگس کی اقامت اور اس سے موجودہ رنگ کا مقابلہ کیجیے)

(۳) پچھلے دنوں جب صاحبزادہ سیف الرحمن نے میاں صاحب کی بیعت کی تو میاں محمد صادق صاحب نے ایک مضمون لکھا تھا کہ یہ کس طرح ہو سکا ہے کہ ایک راہ کو ایک شخص بائیس سال تک صحیح سمجھتا رہا۔ اور پھر ایک ہی دن میں اُسے معلوم ہو جائے کہ یہ راہ غلط ہے۔

(۴) میں تو یہ جانتا ہوں کہ بعض وقت دنیا کے ساز و سامان انسان کا قدم پھسلا دیتے ہیں کہ جاتا ہے کہ وہاں کا نظام اچھا ہے اس لئے خلیفہ برحق ہے اگر یہی وجہ ہے اور دنیا کے نظام کی وجہ سے پھسلنا ہے تو مثلاً کو کیوں خدا کی طرف سے نہیں مان لیتے؟ دنیا کا کوئی کام بغیر نظام کے ٹھیک طرح سے نہیں چل سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے ہاں احمدیہ بلڈنگس اور مسلم ٹاؤن میں بڑی رونق ہے۔

(۵) ایک الزام اور ہے کہ بڑے بڑے لوگ چندہ نہیں دیتے۔ یہ اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ تعجب ہے کہ انکو ایسا میرج جھوٹ بولتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ خدا کا ڈر نہیں ہوتا وہ کوئی بڑا آدمی ہے جو اس انجمن کا ممبر ہے اور چندہ نہیں دیتا؟ (ذرا اپنے گھر میں اور لائف ممبروں کی فہرست میں نظر ڈالیئے)

معلوم ہوتا ہے آپ نے مندرجہ بالا باتیں عالمِ حلال میں کہہ ڈالی ہیں اور انکے مال کو نہیں سوچا۔ ان کو کوئی خوشی و صداقت سے پھسلنے والا مرتدا اور روحانی مریض کہنا جنہوں نے سلسلہ اور جماعت کی اور آپ کی ذاتِ شریف کی سالہا سال خدمات کی ہوں آپ جیسے شریف اور احسان نواز کا یہی کام ہو سکتا ہے کہ اس کا راز تو آید و ملاچتیں کھندہ

اس سے بڑھ کر چالاکی اور دھوکہ دہی کی اور کیا مثال ہوگی شاید یہ کہتے ہوئے شرم محسوس ہوتی ہوگی کہ اس میں سے بیشتر حصہ وہ ہے جو آپ کی ذات خاص کے اعمال بہت قریبے دیکھنے کے بعد صرف آپ سے علیحدگی اختیار کرنے پر مجبور ہوئے ہیں حالانکہ ان کو حضرت مسیح موعودؑ سے اسی طرح حقیقت اور ارادت ہے جیسا کہ ہونی چاہیئے۔ آپ کی ذات ستودہ صفات ہی اگر حق و صداقت اور روحانی چشمہ کی قائم مقام ہے تو بیشک یہ لوگ پھسلے ہیں ورنہ اپنے اپنے پرانے مریض دل کا بھار نکال کر یہ نبوتِ یہم پہنچایا ہے کہ آپ واقعی ایک کینہ پرور تنگدل اور تنگ نظر ملاں ہیں۔ میں تو خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے آپ کی حقیقت کے آخر پر وہ اٹھا دیا اور عریاں کر کے ہمارے سامنے لاکھڑا کیا۔ آپ کا اختیار ہے جو خطابات دیں آپ کے اور کسی نیکی کی امید بھی کیا ہو سکتی ہے۔ شاید آپ تجاہلِ عارفانہ سے کام لیتے ہوئے کسی اور رنگ میں دھوکا دینا چاہیں۔ جن وجوہات سے میں نے دامنِ امارت کو چھوڑا۔ آپ کی اور دیگر احباب کی آگاہی کیلئے مختصر نیچے لکھتا ہوں۔ ان کی تفصیل اس خط میں جو میری طرف سے خان بہادر میاں غلام رسول صاحب کو ان کے ارشاد کے مطابق میں نے لکھا اور اس میرے استغفام میں جو میں نے ممبرانِ انجمن کی آگاہی کیلئے مولوی صدر الدین صاحب کی خدمت میں بھیجا اور ان خطوط میں جو میں نے آپ کو لکھے موجود ہے اگر آپ اس بات کے مدعی ہیں کہ جو باتیں میں نے لکھی ہیں تمام و کمال غلط ہیں۔ ذرا جرأت کر کے ان دستاویزات کو شائع کر دیجئے۔ دنیا خود اندازہ لگا لے گی کہ حق و صداقت سے پھسلنے والا اور روحانی مریض دراصل کون ہے نمائشی اور اشتہاری اتفاقاً اور تقدیس کا کون مدعی ہے؟ میں نے آپ سے اس لئے علیحدگی اختیار کی کہ:-

(۱) میں نے آپ کو نہایت تنگدل۔ کینہ پرور۔ اور تنگ نظر پایا۔ کچھ تفصیل پہلے آپ کی ہے اور شہادتیں زندہ موجود ہیں:- (۲) آپ نے میرے سامنے مجلسِ محمدین کو اپنے جہان داری الاؤنس کو بچانے کے لئے انجمن کی مالی حالت کی نیت غلط راہ پر لگایا اور دھوکا دیا کہ انجمن کی مالی حالت ابھی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ

آپ کے حسن انتظام کی بدولت انجن مقررہ قرضہ کیلئے سود یا آپ کی شرعی اصطلاح میں منافع بھی ادا کرتی ہے سہ ماہی چندوں کی نسبت خرچ زیادہ ہے اور کم از کم ۵۰ روپیہ کا خسارہ ماہوار اور ۱۰۰ روپیہ سالانہ کا خسارہ ہے اور قرضہ کئی ہزار تک پہنچا ہوا ہے بایں ہمہ آپ کے اور بعض منظور نظر افراد کے شامانہ اخراجات بدستور جاری ہیں اور دوسری طرف ملازمان انجن کئی ماہ تک تنخواہ کی راہ تکٹے رہتے ہیں اشاعت اور طباعت کا کام بھی روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے رکنا رہتا ہے آپ سالانہ جلسہ پر قرضہ کی ادائیگی کیلئے اپیل بھی کر چکے ہیں انجن کے صرف دو عمدہ اجراء ہیں انکی اشاعت بھی تخفیف میں لائی گئی ہے مگر خدا کا شکر ہے آپ کے انداز مرغی اور مچھلی میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی ہے

(۳) آپ کی ماہانہ آمدنی ۳۵۰ روپیہ (معدہ رٹلٹی) ۵۰ روپیہ مہماتاری الاؤنس ہے ۵۰ روپیہ سود یا آمدنی کا سیٹ فنڈ میں چندہ موازی ہم نہ کر کے بھی زائد نہیں ہوا۔ حالانکہ لوگوں کو ہمیشہ توجہ دلائی جاتی رہی ہے کہ باقاعدگی سے ادا کریں آپ کے ہاں باقاعدگی کبھی نہیں رہی۔ میں نے رجسٹر خود دیکھے ہیں۔ (۴) آپ کی ماہانہ آمدنی ۳۵۰ یا ۴۰۰ روپیہ ماہوار کے مقابل صرف ۳ روپیہ سے ۷ روپیہ ماہوار تک چندہ ادا ہوتا رہا ہے کیا اس آمدنی کا دسواں حصہ یہی بنتا ہے اگر کہا جائے کہ انجن نے آپ کو چندہ معاف کر رکھا ہے تو فرمایئے حضرت مسیح موعود کا کیا حکم ہے کیا انہوں نے بھی آپ کو معافی دے رکھی ہے اس طرح تو دوسرے کارکنان انجن بھی چندہ سے معاف ہو جاتے۔ کیا انجن کے تمام لائف ممبر چندہ باقاعدہ دیتے ہیں۔ پھر آپ کو چندوں کے متعلق دعوے میں شرم آنی چاہیئے؟

(۵) اگرچہ آپ کی آمدنی میں کچھ رقم قرضہ بھی شامل ہے یعنی رقم رٹلٹی کے علاوہ سارے ممبرین صدویہ ماہوار پورا کرنے کیلئے جو رقم مطلوب ہو وہ انجن دیتی ہے مگر آپ نے انجن کے قرضہ کی نسبت کوئی تمسک یا انفرادہ لکھ کر نہیں دیا اور نہ ہی کوئی جائیداد انجن کے پاس رہن رکھی حالانکہ اخلاقی طور پر آپ کیلئے یہ ضروری ہے مگر کیا کیا جائے امید تو یہی ہے کہ انجن یہ قرضہ کسی دن معاف کر دیں گی کیونکہ انجن آپ کی لٹدی ہے اور جس انجن میں (خاص کر مجلس منتظمہ میں) آپ کے دست نگر ملازمین انجن کی کثرت ہو اس سے یہ امید رکھنا عین کار ثواب ہے۔ آخر اس ترکیب مجموعی کی بھی کوئی غرض ہونی چاہیئے یہ یثا ئی ہی ایسی گئی ہے کہ آپ کی منشاء کے خلاف کچھ نہ کر سکے۔

(۶) جیلہ شرعی خواہ کچھ کہے مگر بادی النظر میں معلوم یہی ہوتا ہے کہ آپ نے پورا چندہ دینے سے سچے کیلئے قرضہ کا ہمانہ بنا رکھا ہے اور رائیٹی اور حق تصنیف کو بھی تین حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے ایک حصہ آپ کو دوسرا آپ کی اہلیہ صاحبہ کو اور تیسرا آپ کے فرزند ارجمند کو ملتا ہے۔ یہاں تک مچھل کو یاد پڑتا ہے مؤخر انداز قرضہ

کیلئے انجن کی منظوری بھی موجود نہیں آپ اپنے حقہ حق تصنیف کا دسواں حصہ ضرور ادا کرتے ہیں جو کبھی ۳۔ ۷ روپیہ ماہوار سے زیادہ نہیں ہوا۔ مگر آپ کی اہلیہ صاحبہ اور فرزند ارجمند نے سالہا سال سے کبھی ایک کوڑی چندہ نہیں دیا۔ کیا یہ آپ کے عملی نمونہ کا جواز نہیں کہ آپ کی زوجہ صاحبہ اور فرزند بھی پابندی سے چندہ نہیں دیتے۔ آپ انکار نہیں کر سکتے کہ انکی طرف سے چندوں کی ادائیگی میں اس قدر بے لطفانی آپ کے علم میں نہیں یہ معاملہ مجھ سے پہلے بھی ایک سیکرٹری نے آپ کے نوٹس میں لائیکس برائت کی تھی اور اسی وقت سے وہ معتوبہ، اور آپ اس کمزوری کو چیدہ چیدہ اجاب کے رو برو تسلیم بھی کر چکے ہیں کیا یہ غلط ہے کہ آپ نمونہ کو دیکھ کر آپ کے ایک ہمزلف بھی سالہا سال سے چندہ نہیں دیتے؟

(۷) کیا یہ غلط ہے کہ آپ کی قیادت اور صدارت میں مسلم ہائی سکول اور زمینوں کے معاملات میں انجن سے وہ معاملات بھی صادر ہوئے ہیں جو جرم۔ دغا۔ خیانت اور رشوت کی حد تک پہنچتے ہیں۔ تفصیل میں دانستہ اس لئے چھوڑ رہا ہوں کہ کہیں ایک اسلامی انسٹی ٹیوشن اور انجن کے وفار کو دھکا نہ لگے کیا سکول اسی لئے اسلامی اور احمدی سپرٹ سے عاری نہیں؟

(۸) آپ کے خاندان امارت کی بدولت جماعت میں امراء اور غرباء کے دو علیحدہ علیحدہ طبقے پیدا ہو گئے ہیں۔ یہاں تک کہ شادی بیاہ اور اموات کی صورت میں بھی یہ تفریق نمایاں نظر آتی ہے۔ چنانچہ آپ نے اپنی صاحبزادی کی شادی پر انجن کے دفتر کا ایک فرد بھی مدعو نہیں کیا۔ سوائے ڈاکٹر شیخ محمد عبداللہ و میرزا مسعود بیگ کے۔ کیونکہ ان کی تنخواہیں کم تھیں اور وہ کمتر درجہ کے لوگ تھے اور آپ کے گھر میں غرباء کی گنجائش نہ تھی۔ امراء و نقد کی ضرورت ہے بیچارے عبداللہ واحد نے بھی کچھ کہا ہے اس کو خام کہا گیا ہے نہیں مولانا وہ آپ سے بچتے ہو کہ علیحدہ ہوئے۔

(۹) مسلم ٹاؤن میں آپ کے ماں جس قدر جہان آتے رہتے ہیں اس سستی کے رہنے والے خوب جانتے ہیں ڈلموزی کا علم نہیں۔ مگر آپ ہیں کہ الاؤنس جہان داری برابر وصول کرتے رہے ہیں اور کوئی اعتراض کرے تو استغفار کی دھمکی دیکر مرعوب کیا جاتا ہے تفصیل کی ضرورت نہیں۔

(۱۰) آپ نے انجن سے ایک چیرا اسی لئے رکھا ہے جو آپ کے باورچی خانہ میں کام کرتا ہے۔ تنخواہ انجن دیتی ہے اور چیرا اسی کا کام آپ کا پرنسپل اسٹنٹ کرتا ہے۔ وہ یہ کام کس دل سے کرتا ہے ب کو معلوم ہے پیٹ ب کچھ کہہ دالیتا ہے اور وہ مجبور ہے۔

(۱۱) اشاعت اسلام تبلیغ احمدیت برائے نام ہے تاکہ چندے آتے رہیں ۲۶ سال کے عرصہ میں صرف چار مبلغ مولوی عبدالحق مرزا مظفر بیگ سید اختر حسین گیلانی مولوی احمد یار کیا کوئی کارگزاری ہے

جس کو فخر پیش کیا جائے۔ ہاں مولوی دورت محمد کا نام کیوں بھول گئے اس لئے کہ وہ غریب ہے کچھ کتابیں ضرور تصنیف ہوئی ہیں۔ مگر ان کی قیمت اس قدر زیادہ ہے کہ غریب کی دکان تک رسائی نہیں ہو سکتی اور اصل غرض رائٹ ہے۔ سرمایہ انجمن لگاتی ہے ۳۳ فیصدی آپ لیجاتے ہیں اور ۳۶ فیصدی سول ایجنٹ صاحب جو آپ کے عزیز ہیں سنبھال لیتے ہیں میرے نزدیک یہ دوکانداری ہے اشاعت اسلام نہیں۔

(۱۲) کہیں مسجد کے نام پر بجلی کے بل اور مہانخانہ کے نام پر گھر کے بل انجمن کے خزانہ سے ادا ہوتے ہیں۔ اور اخباروں کی قیمت بھی انجمن سے ہی وصول کی جاتی ہے۔ اتفاقاً اس کا نام ہے؟

(۱۳) سوائے ان مقامات کے جہاں اچھی آؤ بھگت کی امید ہو یا نام آوری کا خیال ہو بڑے بڑے داعظ اور خطیب کسی اور جگہ جانا موجب ہتک سمجھتے ہیں۔ کیا حجابین سلف ایسا ہی کیا کرتے تھے ریکارڈ دفتر میں موجود ہے اس لئے تفصیلات چھوڑتا ہوں کیا اشاعت اسلام اس طرح کی جاسکتی ہے؟

(۱۴) آپ نے خلیفہ صاحب قادیان کے خلاف الزامات کی شہیر میں ہمیشہ اخلاقی اور مالی مدد کی ہے رقم بلا تفصیل سے جو مدد حکیم عبدالعزیز کو آپ کی طرف سے اس کام کیلئے دی جاتی رہی۔ اس سے آپ حلقہ کبھی انکار نہیں کر سکتے اس کے مقابل اعلانات میں آپ جھوٹ بولتے ہیں کہ آپ نے کبھی ایسا نہیں کیا چنانچہ اسی پیغام صلح (مورخہ ۲۸۔ اپریل) میں بھی آپ نے پھر وہی جھوٹ بولا ہے کیا کسی متقی اور شریف آدمی کیلئے مناسب ہے؟ باتیں تو اور بہت سی ہیں مگر سردست بخوف طوالت خط کو بند کرتا ہوں اور درگاہ رب العالمین میں ملتجی ہوں کہ اگر اس نے آپ کو علم اور اچھے عقائد عطا کئے ہیں تو ان کے مطابق توفیق عمل بھی عطا فرمائے کیونکہ نمائشی تقدس اور اتفاق کبھی کامیابی کا منہ نہیں دیکھ سکتے۔

(خاکر (میاں) محمد صادق رحمان بہادر ریٹائرڈ ڈی۔ ایس۔ پی۔ سابق اڈیری خیرل سیکرٹری احمدی انجمن اشاعہ اسلام لاہور)

ایک ٹریکٹ کا جواب

منشی فضل الرحمن صاحب سامانوی نے جنہیں نظام سلسلہ کی خلاف ورزی کے باعث جماعت سے خارج کیا گیا، ایک ٹریکٹ

شائع کیا ہے۔ اس کا تفصیلی جواب بوجہ عدم گنجائش اس نمبر میں درج نہیں ہو سکا۔ انشاء اللہ آئندہ درج ہوگا۔ یہ ٹریکٹ اپنی ذات میں کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ مگر چونکہ یہ عادت ہو گئی ہے کہ مخرجین پر اخراج کے ساتھ ہی منکشف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام آج سے بنی نہیں اور پیغامی عقائد درست ہیں۔ اور غیر مبایعین مخرجین کے وجود کو باغینمت سمجھتے ہیں۔ چنانچہ پیغام صلح اس ٹریکٹ کو جعلی عنوانوں سے شائع کر رہا ہے۔ اس لئے ہم آئندہ اشاعت میں اس پر بصرہ شائع کریں گے۔ انشاء اللہ۔

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَإِنَّ وَيَبْقَى وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ

حضرت میر قاسم علی صاحب ایدہ پراختیا فاروق انتقال

احمدیت کا پرانا جرنیل، مسیح پاک کا غیور صحابی، خلافت کا وفادار خادم، اور دشمنان اسلام و سلسلہ کے سامنے ہمیشہ سینہ سپر ہونے والا سپاہی میر قاسم علیؒ ۲۱ اپریل کی شب کو فوت ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَ اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ جناب میر صاحب مرحوم کی زندگی میں غیرت دینی کا ایک بہترین نمونہ موجود تھا۔ جس طرح اپنی ذاتی متاع کی حفاظت میں انسان پوری قوت خرچ کر دیتا ہے اسی طرح حضرت میر صاحب مقدور بھرا سلام و احمدیت کی خدمت کرتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں تحریر و تقریر میں خاص ملکہ عطا فرمایا تھا۔ اور طبیعت بھی نکتہ رس اور بذلہ نسخ تھی تقریر کے وقت حاضرین کو مسحور کر لینا اور تحریر کے قارئین کی دل بستگی کو اخیر تک قائم رکھنا ان کا نمایاں وصف تھا۔ بے شک حضرت میر قاسم علی صاحب نے طبیعتی عمر پائی۔ اور جنت الفردوس کے وارث ہوئے لیکن ان کی وفات ایک جماعتی صدمہ ہے۔ اور ہر مخلص کے لئے رنج و حادثہ زمانہ کی گردش ایسے جانباز خادم دین کے ذکر کو دلوں میں تازہ کرتی رہے گی۔ اور بہت سی دنیا تک احمدیت کی تاریخ میں میر قاسم علیؒ کا نام عزت کے ساتھ یاد کیا جائے گا۔ مجھے ایام طالب علمی سے ہی میر صاحب سے واقفیت ہے۔ میں نے انہیں ہمیشہ سلسلہ کی عزت کے لئے غیور مومن پایا۔ غلطی انسان سے ہوجاتی ہے۔ لیکن دینی غیرت کے ماتحت فعلی انتظامی حصہ کو مستثنیٰ کر کے ایک خوبصورت فعل ہے۔ میر صاحب کے کارنامے ایک طویل کتاب کے محتاج ہیں۔ خدا جسے توفیق دے گا وہ آسمان احمدیت کے ان یکے بعد دیگرے نظروں سے اوجھل ہونیوالے مگر ابد تک درخشندہ ستاروں کی تاریخ مرتب کر سکے گا۔ بہر حال میر صاحب مرحوم کی وفات سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پُر نود چہرہ کو دیکھنے والا ایک اور وجود کم ہو گیا۔ اے اللہ! تو جناب میر صاحب کے درجات کو بلند فرما اور ان کے پسماندگان پر رحم فرما۔ اود احمدیت کے جانباز سپاہیوں میں اضافہ فرما۔ تا اسلام کا پرچم جلد تر دنیا کے سب ممالک پر لہرائے۔ اللہم آمین :-

خاکسار ابوالعطاء جالندھری

(حکیم محمد عبداللطیف شہید شاہ) یا اور حضرت سار قرقان قادیان سے شائع کیا

(ہر ماہ کی دس تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے)

مِنْ تَقِيْمِ اللّٰهِ يَجْعَلْ لَّكُمْ فَرْقَانًا

مجلس رفقاء احمد قادیان کا ماہنامہ

فرقان

ایڈیٹر	جمادی الاولیٰ ۱۳۶۱ھ	سکالہ چندک
ابوالعطاء جالندھری	جون ۱۹۴۲ء	صرف ایک روپیہ

نحمدہ و نصلی علی رسولنا الکریم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین فرقان جون ۱۹۴۲ء

مقالات

صفحہ	مضمون نویس	عنوان
۱	ایڈیٹر	مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے
۱۰	جناب قاضی محمد یوسف صاحب پشاور (امیر جماعت اہل حق احمدیہ صوبہ حیدر)	تبدیلی تعریف نبوت کے متعلق ایک قطعی دلیل حضرت مسیح موعود کی کسی تحریر کے منسوخ ہونے کا کیا مطلب ہے؟
۱۵	ایڈیٹر	غیر مبایعین مخالفین احمدیت کے نقشِ قرم پر
۲۰	جناب سید احمد علی شاہ سیالکوٹی مولوی	ہمیں "قادیانی" کہنا محض "نفسانیت" ہے مطالبہ علف سے مولوی محمد علی صاحب کا گریز
۲۲	ایڈیٹر	کیا صرف منہ سوکھ لیلیہ پر عصا دائرۃ اسلام میں اعلیٰ ہوئے کیلئے کافی ہے؟
۲۵	"	نشی فضل الرحمن صاحب مانوی کی غلط بیانیوں کا ازالہ
۳۲	"	مولوی محمد علی صاحب کا عدالتی بیان اور "اپیل"
		نظمیں
۹	جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب کھل	نصرت الہیہ کس فرقہ کے ساتھ ہے؟
۱۸	جناب نسیم بیگم بی۔ اے دہلی	زوریتیں
		ضروری نوٹ
۸		حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کا ایک ضروری حوالہ
۱۴		مولوی محمد علی صاحب اور غیر احمدیوں کے پیچھے نماز
۱۹	ایڈیٹر	مولوی محمد احسن صاحب امروہی کا مسئلہ نبوت کے متعلق فیصلہ
۲۵		کلمہ گوؤں کے متعلق غیر مبایعین کا رویہ
۳۲		مولوی محمد علی صاحب سے جماعت احمدیہ کا پرزور مطالبہ
		متفرقات
۱۷		بیعت خلاف
۳۳		فرقان کا عدالتی بیان نمبر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فرقان

تَحْمِيْلٌ وَتَصْلِيٌّ عَلَى رَسُولِنَا مُحَمَّدٍ

جلد ۱ باب ۱۰ احسانِ حاشیہ مطابق جون ۱۹۲۲ء نمبر ۶

مسیح محمدی مسیح موعود سے اصل ہے

غیر مبایعین کے غلط عقائد پر کاری ضرب

تبدیلی تعریفِ نبوت کے متعلق ایک قطعی دلیل

(۱)

جماعت احمدیہ قادیان اور لاہوری پارٹی ہر دو فریق مانتے ہیں کہ حضرت مرزا غلام احمد صفا قادیانی علیہ السلام مسیح موعود اور نبی اللہ ہیں۔ غیر مبایعین کا اخبار "نیگ اسلام" لکھتا ہے کہ:-

"اصل اختلاف دونوں جماعتوں میں اس امر پر ہے، کہ خود حضرت اقدس اور جماعت احمدیہ نے جو بانی سلسلہ کیلئے نبوت یا رسالت کے الفاظ لکھے وہ کس مفہوم و معنی میں لکھے؟" (۲۶ مئی ۱۹۲۲ء)

اول تو اس نبوت و رسالت کا مفہوم خود ان عبارتوں سے ظاہر ہے جہاں یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور جماعت احمدیہ کی ان تحریرات کو یکجا شائع کر دینا کافی ہے بلکہ میرے نزدیک تو جماعت کے آرگن رسالہ ریویو آف ریلیجیوز کے سابق ایڈیٹر جناب مولوی محمد علی صاحب کے اپنے بیانات پر نظر کرنے سے ہی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ دوسرے غور طلب امر یہ ہے کہ اگر نبوت یا رسالت کے الفاظ بول کر محض محدثیت مراد لینی تھی تو حضرت اقدس اور جماعت احمدیہ کو کیا مجبوری تھی، کہ وہ خواہ مخواہ ان الفاظ کو بول کر مخلوق کے ابتلاء کا دروازہ کھولیں۔ اگر یہ کہو کہ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قطعی اور یقینی وحی میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں، اس لئے حضور اور جماعت احمدیہ مجبور تھے کہ ان کو استعمال کرتے۔ تو میں عرض کر دوں گا، کہ اصل سوال تو پھر بھی قائم رہا۔ یعنی وحی الہی

میں اس طریق کے اختیار کرنے کی کیا مجبوری تھی جبکہ ہر جگہ نبی اور رسول کے لفظ سے مراد صرف اور صرف محدث تھا؟ اندر میں صورت تو صرف لفظ محدث وحی اور تحریرات میں آنا چاہیے تھا۔ یہ دونوں باتیں ایک محقق کے لئے فیصلہ کن ہو سکتی ہیں۔

(۲)

غیر مبایعین کا اداء ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام اور حضور کی شان کو ہم بھی اسی طرح مانتے ہیں جس طرح جماعت احمدیہ قادیان مانتی ہے۔ ہم صرف اس مرتبہ کا نام نہرت نہیں رکھتے بلکہ اسے صرف محدثیت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ایڈیٹر صاحب "ینگ اسلام" لکھتے ہیں کہ "کیا جماعت احمدیہ لاہور صرف اس لئے مورد عتاب و عذاب ہے کہ وہ چیز کو تو من و عن تسلیم کرتی ہے مگر اسے بجائے نبوت کا نام دینے کے محدثیت کہہ دیتی ہے" (۲۶ مئی ۱۹۲۲ء) اگر غیر مبایعہ جیٹھی چیز کو تو من و عن تسلیم کر لیں۔ اور محض لفظی نزاع پر اصرار کریں تو یقیناً اس کا بہت جلد تصفیہ ہو سکتا ہے کیونکہ جب ان کو سلم ہے کہ یہ امر ہرگز باعث اختلاف نہیں کہ حضرت اقدس کے الہامات، آپ کی تحریرات، اور جماعت احمدیہ کے دیگر لٹریچر میں آپ کی نسبت لفظ نبی مستعمل ہوتا رہا تو اب اس استعمال کو ترک کرنے اور نبوت کا نام دینے کی بجائے محدثیت کہہ دیتے ہیں وہ کیونکر حق بجانب ہو سکتے ہیں؟

"ینگ اسلام" نے لکھا ہے کہ تبدیلی تعریف نبوت کے مسئلہ کو حل کرنے سے جماعت احمدیہ اور غیر مبایعین کا اختلاف فوراً حل ہو سکتا ہے یہیں مخاطب کر کے لکھا ہے:-

"جب تک آپ صاحبان اس تبدیلی کی بات کو طے نہیں کر لیتے آپ کی ساری بحثیں بے کار و بے سود ہیں۔۔۔۔۔ یہ ایسا سوال ہے کہ جس سے تمام بحثوں کا حل ہو جاتا ہے"

ہم آج کے مقالہ میں ایک ایسی قطعی دلیل پیش کرتے ہیں جس سے تبدیلی کی بات بھی طے ہو جائے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے رو سے غیر مبایعین کے عقائد کا باطل ہونا بالبداهت ثابت ہو جائے۔ اور وہ حضرت مسیح محمدی کی مسیح موسوی پر فضیلت کا مسئلہ ہے۔

(۳)

مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ نبی پر غیر نبی کو صرف جزئی فضیلت حاصل ہو سکتی ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"وقد اتفق علماء الاسلام انه قد يوجد فضيلة جزئية في

غیر نبی لا توجد فی نبی" (حماۃ البشری ص ۹۵ طبع ثانی)
 علماء اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی میں ایسی بڑی فضیلت پائی جاسکتی ہے
 جو نبی میں موجود نہ ہو۔

لیکن کلی فضیلت یا تمام شان میں بڑھکر ہونا یہ غیر نبی کو نبی پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ ہاں انبیاء کو
 باہم ایک دوسرے پر بھی فضیلت ہوا کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا
 بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ۔ کہ رسول بھی آپس میں ایک دوسرے سے افضل ہوتے ہیں۔ پس ظاہر
 ہے کہ غیر نبی کو نبی پر صرف ایک قسم کی جزئی فضیلت ہو سکتی ہے۔ کلی فضیلت غیر نبی کو نبی پر قطعاً
 حاصل نہیں ہو سکتی۔

حضرت جیسے علیہ السلام نبی ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ مسیحیت کے ساتھ
 ہی سمجھ لیا۔ کہ مجھے مسیح ناصری پر جزئی فضیلت حاصل ہے حضور اوائل دعویٰ میں تحریر فرما ہیں
 "مثیل موسیٰ کی شان نبوت ثابت کرنے کے لئے اور خاتم الانبیاء کی عظمت دکھانے
 کے لئے اگر کوئی نبی آتا تو پھر خاتم الانبیاء کی شان عظیم میں رخصہ پڑتا اور یہ تو ثابت
 ہے کہ اس مسیح کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزئی فضیلت حاصل ہے۔ کیونکہ
 اس کی دعوت عام ہے اور اس کی خاص تھی۔ اور اس کو طبیعی طور پر تمام مخالف فرقوں
 کے ادا نام دور کرنے کے لئے ضروری طور پر وہ حکمت اور معرفت سکھلائی گئی ہے جو
 مسیح ابن مریم کو نہیں سکھلائی گئی تھی" (ازالہ اوام دوم ص ۲۷۷ مطبوعہ ۱۹۹۱ء)
 اس بڑی فضیلت کا دعویٰ مختلف کتابوں میں مذکور ہے۔ اس سلسلہ کی آخری کڑی کتاب
 تزیاق القلوب ہے جس میں حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

"اس جگہ کسی کو یہ دھم نہ گورے کہ میں نے اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح
 پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جھوٹی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر بھی
 ہو سکتی ہے" (تزیاق القلوب ص ۱۵۹ مؤلفہ ۱۸۹۹ء)

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہے کہ ازالہ اوام سے لیکر تزیاق القلوب تک حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام اپنے لئے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام پر صرف اس فضیلت جزئی کا یقین رکھتے
 تھے جو غیر نبی کو نبی پر ہوتی ہے کیونکہ آپ اس وقت تک اپنے آپکو "غیر نبی" خیال فرماتے تھے۔

(۴۱)

اس پر زیادہ عرصہ نہ گذر تھا، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا کہ:-

الف، "خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا ہے جو اُس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔" (رسالہ دافع البلاء ص ۱۳ مطبوعہ اپریل ۱۹۰۲ء وریو وولڈ ایسٹ)۔
 ب، "حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مندرجہ پائے جس کو موسیٰ کا سلسلہ کھو چکا تھا۔ اب محمدی سلسلہ موسیٰ سلسلہ کے قائم مقام ہے مگر شان میں ہزار ہا درجہ بڑھ کر مثیل موسیٰ موسیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابن مریم ابن مریم سے بڑھ کر۔" (رکشتی نوح ص ۱۳۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء)۔
 ج، "میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسیٰ سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح بن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔" (رکشتی نوح ص ۱۳۱)۔
 ایسے جوابات پر سوال پیدا ہوا کہ:-

"ایسا کیوں دکھا گیا اور کلام میں یہ تناقض کیوں پیدا ہو گیا؟" (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۷)۔
 یعنی پہلے آپ کہتے تھے کہ مجھے مسیح پر صرف جزئی فضیلت حاصل ہے کیونکہ وہ بنی ہے اور میں غیر بنی ہوں اور اب آپ فرماتے ہیں کہ میں مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہوں اور جس طرح مثیل موسیٰ موسیٰ سے شان میں ہزار ہا درجہ بڑھ کر ہے۔ اسی طرح مثیل ابن مریم ابن مریم سے شان میں ہزار ہا درجہ بڑھ کر ہے۔ یہ صریح تناقض کیوں ہے؟ پہلے عقیدہ اور موجودہ عقیدہ میں کھلا کھلتا تباہی کیوں ہے؟

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس سوال کا پہلا جواب بایں الفاظ رقم فرمایا کہ:-
 "اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں ہیں یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا مگر بعد میں یہ لکھا کہ آئیوا لا مسیح میں ہی ہوں۔۔۔۔۔ میری کلام میں کچھ تناقض نہیں۔ میں تو خدا تعالیٰ کی وحی کا پیروی کر رہا ہوں جب تک مجھے اس سے علم نہ ہوا، میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں میں نے کہا اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو میں نے اس کے مخالف کہا۔ میں انسان ہوں مجھے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں۔ بات یہی ہے جو شخص چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔"
 (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۸-۱۵۰)

معلوم ہوا کہ پہلے جو حضور اپنے آپ کو غیر بنی اور حضرت مسیح کو بنی کہہ کر اپنے لئے محض جزئی فضیلت

کا اثبات فرماتے تھے۔ اب اس کے مخالف ”فرماتے ہیں۔ اور اس کا باعث وہ علم ہے جو خدا نے آپ کو بعد ازاں دیا اس لئے باوجود یکہ ظاہری تناقض مسلم ہے۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اعتراض کرنا درست نہیں۔ حضور نے کشتی نوح کے نذ کو بلا اقتباس میں بھی صاف فرمادیا ہے کہ: ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔“

(۵)

ہم اوائل کے حوالہ جات میں پڑھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے لئے جزئی فضیلت اس لئے ثابت کرتے تھے کہ حضور اپنے آپ کو غیر نبی اور حضرت مسیح نامری علیہ السلام کو نبی مانتے تھے اور غیر نبی کو نبی پر صرف جزئی فضیلت ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن جب آپ نے مسیح سے تمام شان میں بڑھ کر ”ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اب ”غیر نبی“ ہونے کی روک بڑا اٹل ہو گئی۔ اور حضور کے عقیدہ میں تبدیلی پیدا ہو چکی ہے؟ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود تحریر فرماتے ہیں:-

”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ اور جیسا کہ میں نے نوہ کے طور پر بعض عبادتیں خدا تعالیٰ کی وحی کی اس رسالہ میں بھی لکھی ہیں ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم کے مقابل پر خدا تعالیٰ میری نسبت کیا فرماتا ہے۔ میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۹-۱۵۰)

اس عبارت کے دو معنی نہیں ہو سکتے۔ اس میں عافیت بتایا گیا ہے کہ

”اس کے زمانہ کی تعین کے لئے حضور کے حسب ذیل الفاظ توحہ سے پڑھیں۔ تحریر فرماتے ہیں:-“

”حتیٰ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں، نہ ایک دفعہ بلکہ صد دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں۔“

(ایک قطعی کا ازالہ ص ۱ مطبوعہ نومبر ۱۹۰۱ء)

- ۱- ایک وقت تک میں اپنے آپ کو غیر نبی اور مسیح کو نبی سمجھتا رہا۔
- ۲- اس وقت تک میں فضیلت والی وحی کی تاویل محض حزقی فیضیت تک محدود قرار دیتا تھا۔
- ۳- خدا تعالیٰ کی بارش کی طرح وحی نے میرے اس عقیدہ کو تبدیل کر دیا۔
- ۴- اس وحی الہی کا یہ اثر نہیں ہوا کہ میں نے حضرت مسیح کو غیر نبی قرار دیدیا۔ وہ تو ہر نبی ہیں۔
- ۵- اس وحی کا اثر یہ ہوا کہ میں جو پہلے اپنے آپ کو غیر نبی سمجھا کرتا تھا اب نبی سمجھنے لگا۔ اور اس تبدیلی کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ اب میں نے وحی کو ظاہر پر حمل کر کے کلی فیضیت کا دعویٰ کر دیا۔ ورنہ میں خدا کی وحی کو رد کرنے والا ٹھہرتا۔

میں یقین رکھتا ہوں کہ متعصب سے متعصب غیر مبائع بھی مندرجہ بالا پانچ نتائج کا انکار نہیں کر سکتا۔ پس ماننا پڑے گا کہ حضور کی تحریر کے مطابق خدا کی بارش کی طرح وحی نے حضور کے عقیدہ میں تبدیلی پیدا کر دی۔ کون ہے جو احمدی کہلا کر اس تبدیلی کا انکار کر سکے؟ ایڈیٹر صاحب ینگلسم نے بالکل غلط لکھا ہے کہ: ”جب پوچھو کہ اس تبدیلی کا ثبوت کہاں ہے تو اس بارہ میں قطعاً خاموشی سے کام لیا جاتا ہے“ ہم نے ہمیشہ ثبوت پیش کیا ہے۔ اگر ایڈیٹر صاحب میں حجت ہے تو فقرہ مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا، کو مان کر تبدیلی عقیدہ کا انکار کر کے دکھائیں۔

(۶)

اس سلسلہ میں نصف مزاج غیر مبائع بھائیوں کے غور کیلئے چار باتیں اور پیش کرتا ہوں۔ اول حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-
 ”ہم نہیں سمجھ سکتے کہ مسیح بن مریم میں دوسروں کی نسبت کیا زیادتی تھی جس سے اس کی خدائی کا خیال آیا۔ معجزات میں پہلے اکثر نبی اس سے بڑھ کر تھے۔ جیسا کہ موسیٰ اور ایسع اور ایلیاسی۔ اور مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح بن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا۔ اور خدا کا فضل اپنے سے زیادہ مجھ پر پاتا“ (کشتی نوح ص ۵۶)

خدا را خود فرماتیں کہ جس فیضیت کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ ذکر فرمایا ہے کیا وہ وہی نہیں جو ایک نبی کو دوسرے نبی پر ہوتی ہے؟ پھر آپ کو کہ حضور کی نبوت کے کیوں منکر ہیں؟
 دوم۔ ازالہ اوہام میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے لئے جزئی فیضیت کا اثبات کرتے ہوئے چند امور کا ذکر فرمایا ہے، جو حقیقۃً الوحی میں بھی درج ہوئے ہیں۔ لیکن ایک نمایاں فرق ہے

اور وہ یہ کہ ازالہ اوام میں چونکہ اپنی نبوت سے انکار فرمایا تھا اس لئے فضیلت کو محض جزئی قرار دیا جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ مگر حقیقتہً الوحی میں چونکہ اپنی نبوت کا مریح اقرار فرمایا، اس لئے وہاں اپنی فضیلت کو تمام شان میں بہت بڑھ کر قرار دیا ہے۔ جو صرف نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس بحث کو ختم کرتے ہوئے حضور تحریر فرماتے ہیں:-

”جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اس کو نصوص حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت کرنا چاہیے کہ آنے والا مسیح کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم۔ جو کچھ پہلا ہے“ (حقیقتہً الوحی ص ۱۵۵)

ظاہر ہے کہ اگر غیر مبایعین مسیح محمدی کو مسیح موسوی سے افضل تسلیم کریں تو وہ مسیح محمدی کے نبی ہونے سے انکار نہیں کر سکتے۔ اور اگر اسے تسلیم نہ کریں تو انیس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کاؤ قرار دینا پڑے گا (معاذ اللہ)

سوم۔ ہم پڑھ چکے ہیں کہ ایک زمانہ تک حضرت مسیح موعود علیہ السلام عقیدہ رکھتے تھے کہ ”مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہی ہے“ لیکن ایک زمانہ آپ پر آیا۔ جب آپ نے تحریر فرمایا:-

”اس جگہ اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیشگوئیاں موجود ہیں بلکہ بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیشگوئیوں کو ان معجزات اور پیشگوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں“ (نزول المسیح ص ۸۷)

کیا یہ کلمات غیر نبی کہہ سکتا ہے؟ خدا را انصاف کرو۔

چہارم۔ اس جگہ ایک فیصلہ کن بات یہ ہے کہ حضرت اقدس نے پہلے یہ فرمایا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے۔ لیکن بعد ازاں حضور اپنے عقیدہ کا اظہار ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے اور تمام خدا تعالیٰ کے نبیوں نے اس کی تعریف کی ہے اور اس کو تمام انبیاء کے صفات کا ملکہ کا منظر ٹھہرایا ہے۔ اب سوچنے کے لائق ہے کہ امام حسینؑ کو اس سے کیا نسبت ہے“ (نزول المسیح ص ۸۷)

کس قدر واضح حوالہ ہے۔ حضرت مسیح موعود پر دو زمانے آئے ہیں (۱) جب آپ سمجھتے تھے کہ مجھ کو

یسح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ بنی ہے اور میں غیر بنی ہوں (۲) جب آپ فرماتے تھے کہ امام حسینؑ کو مجھ سے کیا نسبت ہے میں بنی ہوں اور وہ غیر بنی ہے۔ بھائیو! کیا اب بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام غیر بنی تھے۔ اگر حضور غیر بنی تھے تو بتلاؤ کہ حضرت امام حسینؑ کو آپ سے کیوں کوئی نسبت نہیں؟ یقیناً غیر مبایعین کے چھوٹے اور بڑے اس کا جواب نہیں دے سکتے۔ مگر وہ بایں ہمہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ خلاصہ کلام یہ کہ مسیح محمدی کی مسیح موسوی پر فضیلت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے رد سے روشن حقیقت ہے اور یہ تب ہی ثابت ہو سکتی ہے جب تعریف نبوت میں تبدیلی عقیدہ کو تسلیم کیا جائے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بنی مانا جاوے۔ ورنہ حضورؐ کی صداقت کا انکار کرنا پڑے گا۔

حضرت مولوی عبدالحکیم رضا کا ایک ضروری حوالہ

امیر غیر مبایعین کہا کرتے ہیں کہ اگر ۱۹۶۱ء میں تعریف نبوت میں تبدیلی ہوئی اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بنی ہونیکا اعلان کر دیا تو اس کا ثبوت دیا جائے کہ جماعت نے اس تبدیلی کو سمجھا۔ ذیل میں حضرت مولانا عبدالحکیم صاحبؒ کی تحریر سے اس تبدیلی کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے کیا جناب مولوی محمد علی صاحبؒ اور ان کے ساتھی اس لطیف بیان اور اسلوب تحریر پر غور فرمائینگے؟ حضرت مولوی عبدالحکیم صاحبؒ نے اپنے خط مرحومہ ۱۳ اپریل ۱۹۹۱ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہمارے مجدد سلمہ اللہ تعالیٰ تحریر کیا ہے ۱۷ خلافت راشدہ حصہ اول (لیکن جب آپ نے اس کتاب کا مقدمہ ۲۰ جون ۱۹۶۱ء کو لکھا تو اس میں یہ تحریر فرمایا:-

”حضرت نبی اللہ مسیح موعود علیہ السلام کے اس دعویٰ برخق سے کہ میں حسینؑ اور عیسیٰؑ کو بڑھکر ہوں مخلوق پرست غالیوں کے کپڑوں میں آگ لگ گئی۔ حالانکہ کس قدر عفاف بات ممتی کہ جو تمام انبیاء کا موعود اور خاتم النبیینؑ کے منہ سے جری اللہ اور نبیؐ اور مرسل اور حاکم پکارا گیا ہو اس سے حسینؑ کو یا دوسروں کو کیا نسبت؟“ (مقدمہ ص ۲)

حضرت مولوی صاحبؒ کے الفاظ نہایت واضح ہیں۔ غالباً اب تو اس اعلان فضیلت سے غیر مبایع اصحاب کے تن بدن میں بھی آگ لگ جاتیگی۔ خدا کرے کہ وہ اس صحیح مسلک کی طرف عود کر آئیں جس کا اظہار حضرت مولوی صاحبؒ نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں فرمایا ہے:

نصرت الہیہ کس فرق کے ساتھ ہے؟

(از جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب کھل)

بات یہ سچ ہے کہ انساں ہے بہت سہل پسند
 مان کر میرزا صاحب کو سچ و مہدی
 کفر عائد نہیں ہونا جو نہ مانیں ان کو
 ایسے لوگوں کے جنازے بھی پڑھے جائینگے
 روٹی پیٹی کا بدستور رہے کارشتہ
 غمگینی طور پہ آسانی یہ دی جاتی ہے
 یعنی اک ہفتے میں بیعت ہو یہاں ہوتی ہے
 بات یہ کیا ہے کہ محروم ہیں نصرت اللہ سے
 برخلاف اسکے یہاں لوگ ہیں ٹوٹے پڑتے
 باپ بیٹے سے جدا بھائی سے بھائی فجور
 سختیاں سہتے ہیں پھر قادیاں میں رہتے ہیں
 فوج در فوج کسی دین میں داخل ہونا

اسکی کوشش ہی ہوتی ہے کہ پہونچے نہ گزند
 کہہ دیا صرف مجھ دے دے وعظ و پند
 رستہ نبیوں کا کیا ختم نبوت نے بند
 اقتدا میں ہے نماز ان کے بہر حال پسند
 الغرض ٹوٹا ہر گز نہیں ان سے پیوند
 پھر بھی حیرت ہے کہ رجحان خلاق ہے بند
 سال بھر میں بھی نہیں ہوتے ہیں لاہور میں چند
 فوج در فوج نہیں داخلہ فی الدین پسند
 پیچھے ہٹتے نہیں گو کر دیئے جائیں پابند
 اور وطن چھوڑ کے پھر بھی نظر آئیں خورسند
 آپ کیا کہتے ہیں؟ فرمائیے اے حضرت خند
 فتح و نصرت اسے فرمایا با و از بلند

یہ صداقت کا اثر از روئے قرآن جانو

اور ان دونوں فریقوں میں یہ فرقاں مانو

لے وہ شکلات مراد ہیں جو وطن سے دور رہنے میں مالی و جانی پیشیاں آتی ہیں
 لے آیت اذا جاء نصر الله والفتح و آیت الناس یخلفون فی دین الله افواجا کی طرف اشارہ ہے

غیر مبایعین کے ایک اہم سوال کا جواب

حضرت مسیح موعودؑ کی کس طرح کی نسخہ تہو کیا طلب؟

مسئلہ ارتقاء اور مسئلہ نسخہ و منسوخ

(از جناب قاضی محمد یوسف صاحب امیر جماعت پاکستان احمدیہ صوبہ سرحد)

جناب مولوی محمد علی صاحب لاہور اور ان کے رفقاء کو حضرت محمود احمد خلیفۃ المسیح الثانی ایڈلڈ بنصرہ پر ایک یہ اعتراض بھی ہے کہ وہ ۱۹۰۷ء سے قبل کی کتب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو منسوخ قرار دیتے ہیں یا کتب مسیح موعودؑ میں نسخہ و منسوخ کا مسئلہ درست تسلیم کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم کہتا ہے وَكَوْنًا مِّنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُّوا فِيهِ إِخْتِلَافًا كَثِيرًا یعنی اگر یہ کلام غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں اختلاف کثیر یا تضاد باتیں یا مسئلہ نسخہ و منسوخ پایا جاتا مگر قرآن کریم میں ایسا نہیں۔ اس واسطے کہ کتب حضرت احمدؑ میں بھی ایسا ناسازگار نہیں۔

ہمارا جواب :- دراصل بیان شدہ اعتراض میں خود ہی جواب موجود ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ آیت مذکورۃ الصدر بقاتی ہے کہ ایک کلام اللہ ہوتا ہے جیسا کہ قرآن کریم یا وحی مسیح موعودؑ ہے اس میں اختلاف یا تضاد نہیں ہے اور نہ ہونا چاہیئے۔ اور ہمارا بھی یہی مذہب ہے۔ دوم کلام البشر یا کلام الرسول یا کلام غیر اللہ ہوتا ہے۔ اس میں مرور زماں اور ازدیاد علم کے سبب قدرے اختلاف اور تضاد کا ہونا ضروری ہے۔

خدا تعالیٰ عالم الکل اور عالم الغیب ہے اور لایضل ولا یسئس کا مصداق ہے یعنی نہ وہ بھٹکتا ہے اور نہ بھول سکتا ہے اس واسطے اس کے کلام میں تضاد اور اختلاف کا ہونا محال ہے۔ مگر بشر جو غیر اللہ ہے خواہ وہ ایک عظیم الشان نبی ہی کیوں نہ ہو، طبعاً و فطرۃً نہ عالم الکل ہے نہ عالم الغیب۔ نہ خطا اور نیبان سے میرا ہے۔ سیدنا حضرت محمد خیر الخلائق سید ولد آدم خیر الرسل کو خدا تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا اے خدا مجھے میرے علم میں روز افزوں ترقی دے۔ یہ امر اس بات پر دلیل قوی ہے کہ آپ کا علم بتدریج ترقی پذیر ہوا۔ اور

آپ کا مابعد کا علم ماقبل کے علم سے بہر حال بہتر اور ارفع تھا۔ آیت وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ مِّنَ الْأُولَىٰ بھی اسی امر کا ثبوت ہے کہ آپ کا ہر نبی والا دن از روئے مقام اور علم اور مرتبہ اور عرفان گذشتہ ایام سے بڑھتا رہتا تھا۔

خود قرآن کریم نے فرمایا۔ لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ۔ یعنی ترقی علوم و عرفان اور مراتب و مدارج درجہ بدرجہ حاصل ہونگے۔ اور ظاہر ہے کہ ہر نبی اور خود حضرت محمد رسول اللہ کو پہلے ہی دن وہ مراتب اور علوم حاصل نہ تھے جو یوم وفات کے وقت تھے۔ آپ کے اور ہر نبی کے علوم اور معارف اور مراتب کے حصول کا ذریعہ وحی الہی ہے۔ اور دنیا جانتی ہے کہ قرآن کریم ایک دن میں نازل نہیں ہوا۔ اس کے نزول میں ۲۳ سال لگے۔ اور انگریزی کی مشہور مثل ہے۔ روم کا شہر ایک دن میں تعمیر نہیں ہوا۔ حضرت مسیح موعودؑ نزول مسیح میں فرماتے ہیں کہ میرے علوم اور معارف اور مدارج کا ذریعہ حصول بھی آنحضرتؐ کے نقش قدم پر وحی الہی ہے جو سب کی سب ایک دن میں نازل نہیں ہوئی بلکہ ۳۶ سال لگے۔

سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک زمانہ میں فرمایا، جو نزول آیت خاتم النبیین سے قبل کا زمانہ تھا۔

لَا تَفْضَلُونِي عَلَىٰ مُوسَىٰ۔ لَا تَفْضَلُونِي عَلَىٰ يُونُسَ بْنِ مَتَّى۔ مَن قَتَلَ
اَنِّيَ اَفْضَلُ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ۔ یعنی مجھے حضرت موسیٰ یا حضرت یونسؑ فضیلت
مرت دو۔ اور جو بھی کہے کہ میں یونسؑ سے افضل ہوں وہ جھوٹا ہے۔ مگر نزول آیت خاتم النبیین
کے بعد فرمایا۔ اَنَا سَيِّدُ دَاوُدَ اَدَمَ۔ اَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ۔ اَنَا سَيِّدُ الْاَوَّلِينَ
وَالْآخِرِينَ مِنَ النَّبِيِّينَ۔ میں حضرت آدمؑ کی اولاد کا سردار ہوں۔ میں تمام رسولوں کا امام
ہوں۔ میں جمیع انبیاء ماقبل و مابعد کا سردار ہوں۔

یہ ہر دو احادیث باہم متضاد ہیں۔ پس یقیناً پہلی احادیث منسوخ اور دوسری ناسخ ہیں۔
اور آخری احادیث مبنی بر مزید علم و عرفان ہیں۔ اور پہلی احادیث محض اپنی ذاتی رائے اور اجتہاد
پر مبنی ہیں۔ اور صحیح آخری احادیث ہی ہیں۔

حضرت محمد رسول اللہؐ فرماتے ہیں۔ کلام اللہ ینسخہ کلامی و کلامی لا ینسخہ
کلام اللہ۔ ان احادیثنا ینسخہ بعضہا بعضاً مشکوٰۃ یعنی پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر
میں نے کوئی بات اپنے علم اور اجتہاد سے کہی ہو اور اس کے خلاف خدا کا کلام یا وحی نازل ہو تو خدا کا

کلام میری کلام یا حدیث کا نسخ ہو گا اور میری حدیث منسوخ ہو گی۔ مگر میری حدیث کو کچھ کہ خدا کا کلام
مت منسوخ کرو۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر میں نے کسی وقت اپنے سابقہ علم و عرفان کی بناء پر کوئی بات کہہ دی ہو
یا اجتہاد کوئی حدیث فرمائی ہو۔ مگر اس کے بعد مجھے مزید علم و عرفان حاصل ہو جاوے تو میری مابعد
کی حدیث یا بات ماقبل کی بات کو منسوخ کر سکتی ہے۔

سیدنا حضرت احمد علیہ السلام کی تحریرات میں ہم بھی دونوں اصول تسلیم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہر حال
حضرت احمد ایک بشر رسول ہیں۔ اور آپ کی بعض باتوں کو جو اجتہادی قضیے یا تقلیدی تھیں، ان
کو مابعد کے علم و عرفان نے یا وحی الہی نے بدل دیا یا منسوخ کر دیا۔ اور یہ امر کوئی خلاف شان نبوت
و رسالت نہیں ہو سکتا۔

سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں سلم ہے کہ آپ نے ۳۱ سال تک میں مسجد
حرام یا بیت اللہ کی طرف نماز ادا کی۔ اور مدینہ منورہ کو ہجرت کر کے آپ نے ۱۸ ماہ بیت المقدس
کو نماز ادا کی۔ اور پھر خدا کا حکم نازل ہوا کہ آپ مسجد حرام مکہ کی طرف ہی نماز پڑھا کریں۔ پس مکہ میں
بیت اللہ کی طرف نماز پڑھنا ابائی رواج کی بناء پر تھا یا تقلید تھا۔ مدینہ میں تبدیلی قبلہ محض اجتہادی
تھی۔ اور دوبارہ بیت اللہ کی طرف نماز پڑھنا وحی اللہ کی بناء پر تھا۔ کیا اس سے نسخ و منسوخ ثابت
ہوایا نہ؟

حضرت مسیح موعودؑ نے براہین احمدیہ میں لکھا کہ حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے اور جہاد بالسیف
کرنی گئے اور باوجودیکہ خدا کی وحی میں آپ کو بار بار عیسیٰ اور مثیل ابن مریم کہا گیا تھا۔ مگر آپ نے وحی
کی تاویل کی۔ اور آباہی عقیدہ کو ترجیح دی۔ مگر ۱۹۲۰ء میں رسائل توفیق مرام فتح اسلام اور ازالہ
ادنام لکھے اور شائع کئے اور ان میں لکھا کہ حضرت مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں۔ اور انبیا الاثنیل
ابن مریم میں ہوں اور ممکن ہے کہ کسی وقت کوئی ابن مریم جہاد بالسیف کرنے بھی آجاوے مگر کتب
مابعد میں لکھا کہ انبیا المسیح موعود میں ہی ہوں اور میرے بعد کوئی مسیح موعود نہ آوے گا۔ اور نہ جہاد
بالسیف کرے گا۔ کیا اس سے مسئلہ ارتقاء اور نسخ و منسوخ ثابت نہیں؟

یہی صورت بعینہ نبوت اور رسالت کے بارہ میں پیش آئی۔ آپ کو خدا تعالیٰ کی وحی نے نبی
اور رسول قرار دیا تھا۔ براہین احمدیہ کے الماناس اس پر گواہ ہیں۔ مگر آپ نے حیات مسیح کی طرح اسکی
بھی آباہی عقیدہ کے ماتحت تاویل کی اور لفظ نبی کو محدث سے بدل دیا اور محدث کو ناقص اور جزوی

بنی قرار دیا۔

شمس العلماء عبدالحکیم لاہور کو ایک خط میں ۱۸۹۲ء میں لکھا کہ میری کتب توفیق مرم فتح اسلام ازالہ ادھام میں لفظ بنی کو کٹا ہوا سمجھا جاوے اور صرف اس کے بجائے لفظ محدث قرار پاوے۔ اور مجھے ناقص اور جزوی بنی نہ کہا جاوے۔ بلکہ انوں کی ایک تحریر میں لکھا کہ میں عام بول چال میں اپنی نسبت لفظ بنی اور رسول کا استعمال پسند نہیں کرتا۔

مگر اس کے خلاف جب ریاست رام پور میں ایک احمدی سے وہاں کے نواب نے سوال کیا، کہ جس شخص سے تم نے بیعت کی ہے وہ بنی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو اس احمدی نے صاف انکار کر دیا۔ جب حضرت احمد کو علم ہوا، تو آپ ناراض ہوئے اور فرمایا، کہ محض انکار تو درست نہیں تھا۔ اور ایک غلطی کا ازالہ لکھ کر ۵ نومبر ۱۸۹۲ء میں شائع کیا۔ اس میں لکھا، کہ جس جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے وہ صرف ان معنوں میں کیا ہے کہ میں شارع رسول نہیں ہوں یعنی شریعت جدیدہ نہیں لایا اور نہ مستقل طور پر بنی اور رسول ہوں یعنی بلا اتباع حضرت محمد رسول اللہ۔ مگر میں بنی اور رسول ہوں اور اس کا مجھے ہرگز انکار نہیں کہ میں تابع شریعت قرآن ہوں یا غیر شرعی رسول ہوں اور اتباع محمد رسول اللہ سے مجھے مقام نبوت حاصل ہوا۔ گویا میں امتی بنی ہوں اور اس طرح کا بنی اور رسول ہونے سے مجھے ہرگز انکار نہیں۔

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم میں لکھا کہ بنی کے واسطے شارع ہونا شرط نہیں اور نہ یہ کہ وہ کسی دوسرے شارع رسول کا متبع نہ ہو۔

ایک غلطی کا ازالہ میں یہ بھی لکھا کہ میں محدث نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ تحدیث کے معنی کسی لُغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں مگر بنی اور رسول کے اندر اظہار از روئے لُغت عربی و عبرانی پایا جاتا ہے اور قرآن کریم میں بھی رسول کے واسطے اظہار علی الغیب شرط ہے۔

اس اعلان کے بعد آپ نے کبھی اپنے آپ کو ناقص و جزوی بنی یا محدث نہ لکھا۔ بلکہ ہمیشہ بنی اور رسول ہی لکھتے رہے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو براہین احمدیہ سے لیکر تا وفات ۳۶ سال تک بنی اور رسول ہی کہا۔ اور پکا۔ ۱۔ احادیث نبویہ میں آنیوالے مسیح کو بنی اللہ کہا گیا ہے۔ خود حضرت احمد اپنے آپ کو تا وفات بنی اور رسول کہتے اور لکھتے رہے۔ پش شمس العلماء عبدالحکیم کو جو ستمبر ۱۸۹۲ء میں دی تھی یا جو یہ لکھا تھا کہ میں عام بول چال میں اپنی نسبت بنی اور رسول کا لفظ استعمال کرنا پسند نہیں کرتا۔ کیوں نظر انداز کر دیا گیا؟ یقیناً اس وجہ سے کہ خدا کا قول اور حضرت احمد کا عمل ان پر رد تحریر است کا منہ نہ

حضرت احمد پر ایک کذاب آیت لے کر تقوٰی کو نہ مالا تفسلون کا فرد جرم لگا سکتا ہے کہ آپ نے تحریرات کے خلاف کیا اور کثرت سے کیا اور کوئی عذر نہ بتایا۔

میچ بخاری میں ہے لو کان موسیٰ حیثا لما وسعه الا اتباعی اور فقہ اکبر مطبوعہ مصر میں لکھا ہے لو کان عیسیٰ حیثا لما وسعه الا اتباعی۔ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے، تو باوجود نبی اور رسول ہونے کے وہ میرے امتی ہونے پر فخر کرتے۔ مگر ان کو جو فخر اور عزت حاصل نہ ہوئی وہ عزت اور فخر حضرت احمد جری اللہ کو حاصل ہوا۔ پس امتی نبی یقیناً حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے صرف نبی اور رسول ہونے سے بدرجہا افضل قرار پاتا ہے۔ مگر غیر مبایعین اس سے الٹ نتیجہ نکالتے ہیں۔ جو یقیناً حضرت احمد کے مزیل شان اور باعث تو ہیں۔

اس قدر بحث سے یہ اثبات ہے کہ کلام اللہ میں ناسخ و منسوخ نہیں ہو سکتا۔ اور کلام الرسول میں ناسخ و منسوخ ہونا ممکن ہے۔ اور حضرت محمود احمد ایدہ اللہ بنصرہ کا عقیدہ درست ہے۔ مادی اور مولوی محمد علی صاحب اور ان کے رفقاء کا اعتراض غلط ہے۔

مولوی محمد علی صاحب اور غیر احمدیوں کے پیچھے نماز

مولوی محمد علی صاحب نے تحریر کیا ہے کہ:-

غیر احمدیوں کے پیچھے میں ایسی جگہاں احمدیوں پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھنا۔ (پیغام صلح ۴ مارچ ۱۹۴۷ء)

اب سوال یہ ہے کہ اس فتویٰ کے رو سے ہندوستان، حجاز، مصر، شام، عراق اور فلسطین و دیگر ممالک میں تو کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ کچیلے دنوں مولوی محمد علی صاحب حیدر آباد گئے تھے الفضل میں رپورٹ شائع ہوئی ہے، کہ مولوی صاحب نے وہاں غیر احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھ لی ہے ہم نے دریافت کیا تھا کہ کیا فتویٰ بدل گیا ہے، یا وہ امام غیر احمدی نہ تھا۔ مولوی محمد علی صاحب اور ان کے کسی ساتھی نے جواب نہیں دیا۔ کہ کیا مولوی صاحب نے غیر احمدی کی اقتداء میں نماز پڑھی ہے یا نہیں؟ جب تک مولوی محمد علی صاحب اس کا جواب نہ دیں گے، ہم اس سوال کو دہراتے رہیں گے۔ آخر اس خاموشی کے کیا معنی ہیں؟

غیر مبایعین مخالفین احمدیت کے نقش قدم پر

ہمیں "قادیانی" کہنا محض "نفسانیت" ہے

احمدی نام اور اس کی وجہ | جماعت احمدیہ عقیدہ رکھتی ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی آمد درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت ثانیہ ہے۔ جلالی بعثت محمد نام سے ہوئی اور جلالی بعثت کے لئے اس محمد نام تجویز ہوا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس نام کے باعث جو دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے۔ آپ کے ماننے والے احمدی کہلائے۔ چنانچہ جناب ایڈیٹر صاحب اخبار بدر تحریر فرماتے ہیں:-

"اس واسطے ان کی اصلاح کے لئے ایک مسیح بھیجا۔ وہ کوئی نئی شریعت نہیں لایا، بلکہ اسی بنی صلی شریعت کا خادم اور غلام کہلایا والا ہے۔ اُسے مسلمانوں نے عموماً قبول نہیں کیا۔ پر جنہوں نے اُسے قبول کیا وہ اس کے نام پر احمدی کہلاتے ہیں" (بدر ۶ اپریل ۱۹۴۱ء ص ۷)

مخالفین کا رویہ اور جماعت احمدیہ کا احتجاج | سلسلہ احمدیہ کے مخالفین نے پسند نہ کیا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ماننے والوں کو احمدی نام سے یاد کریں۔ بلکہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مخالفوں نے آپ کے ماننے والوں کا نام "ناصریوں کا بدعتی فرقہ" رکھا اور انہیں حضرت مسیح نامی کے شہر ناصرہ کی طرف نسبت دی ہے۔ اسی طرح غیر احمدیوں نے جماعت احمدیہ کو "قادیانیوں کا گروہ" کہنا شروع کر دیا۔ اور احمدی کی بجائے "قادیانی" کو زور شور سے رواج دیا۔ حتیٰ کہ جماعت احمدیہ کو اس استعمال کے خلاف زبردست پروٹسٹ کرنا پڑا۔ اخبار بدر لکھتا ہے:-

"ہمیں قادیانی یا مرزاٹی کہنا ہماری دلآزاری کرنا ہے۔ کیونکہ ہم نے حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کو مرزا ہونے کی حیثیت سے قبول نہیں کیا، کہ ہمیں مرزاٹی کہا جاوے اور نہ ہم قادیان کے پرستار ہیں کہ ہمیں قادیانی کہا جائے"۔

سلسلہ کے دوسرے اخبارات حکم نے بھی لفظ "قادیانی" کے استعمال کے خلاف آواز بلند کی اور لکھا کہ:-

”ہمارے اصل نام احمدی کے سوا اور کسی نام سے نہ پکارا کریں“ (الحکم برائت ۱۹۱۲ء)
مولوی محمد علی صاحب کے نزدیک بھی ”قادیانی“ حقارتی نام ہے [دشمنانِ سلسلہ احمدیہ نے اس
اجتناج کی پرواہ نہ کی اور برابر اس لفظ کو استعمال کرتے رہے۔ یہاں تک کہ خود تھک گئے چنانچہ جناب
مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ:-

”آخر وہ لوگ بھی جو قادیان کو قادیان سمجھتے تھے تھک گئے اور احمدی کو مرزائی یا
قادیانی کہنے والوں کو بھی آخر ہوش آگیا۔ کسی کو میرے یا حقارتی نام سے
یاد کرنے سے سوائے اس۔ کہ کچھ فائدہ نہیں کہہنے والا اور سننے والے یا پڑھنے والے
تھوڑی دیر تک کے لئے حظِ نفس اٹھا لیتے ہیں۔ یہ محض ایک نفسانی خواہش کا
پورا ہونا ہوتا ہے۔“ (پیغامِ صلح ۵ جولائی ۱۹۱۴ء ص ۷)

اس عبارت سے ثابت ہے کہ احمدیوں کو مرزائی یا قادیانی کہنا مخالفین سلسلہ احمدیہ کا ثبوت ہے۔
لفظ ”قادیانی“ مولوی محمد علی صاحب کے نزدیک بھی بُرا اور حقارتی نام ہے۔ اور احمدیوں کو اس نام
سے یاد کرنا محض نفسانی خواہش کو پورا کرنا ہے۔ مولوی صاحب کے قول کے مطابق ۱۹۱۴ء میں احمدی
کو مرزائی یا قادیانی کہنے والوں کو بھی آخر ہوش آگیا۔ حقاً۔

مولوی محمد علی صاحب کی رجعتِ قہر قریٰ | اسی زمانہ ۱۹۱۴ء میں مولوی محمد علی صاحب اپنے
ساتھیوں کو لیکر مرکز سلسلہ سے الگ ہو کر لاہور چلے گئے تب آپ نے ان لوگوں کی جگہ لے لی جنہیں
اب ہوش آگیا تھا۔ یعنی خود آپ نے احمدیوں کو ”قادیانی“ اور محمودی ”کہنا شروع کر دیا۔ اور انہیں
احمدی نام سے ذکر کرنے سے انکار کر دیا۔ پیغامِ صلح نے لکھا ہے کہ:-

”الفضل کو مطمئن رہنا چاہیے کہ ہم نے کبھی ایسے لوگوں (جماعت احمدیہ قادیان) کے
قائم مقام ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور نہ ہم ان کو احمدی کہہ پکارتے ہیں۔ ان کا
نام محمودی ہے احمدی نہیں۔“ (۱۲ دسمبر ۱۹۱۴ء ص ۷)

اس کے بعد مولوی صاحب اور ان کے ساتھیوں نے پورے طور پر غیر احمدیوں کے نقشِ قدم کا اتباع
اختیار کر لیا۔ اور احمدی کو ہمیشہ اور ہر آن قادیانی کے لفظ سے یاد کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ ان
کے چھوٹے اور بڑے، عالم اور جاہل سب ”قادیانی“ ”قادیانی“ کہتے پھرتے ہیں۔ تاجسُ بُرے اور
حقارتی نام ”کو غیر احمدی استعمال کیا کرتے تھے وہ قائم رہے اور کہنے والوں کی جانشینی کا سلسلہ باقی
رہے۔ مولوی محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ کے لئے ”قادیانی“ کی اصطلاح ذکر کر کے لکھا ہے کہ:-

”میں پسند کرونگا کہ ہمارے دوست ان اصطلاحات پر زور دیں۔ قادیانی جماعت کو اس پر کوئی اعتراض نہ ہونا چاہیے“ (پیغام صلح ۱۲ ستمبر ۱۹۴۱ء)

غیر مبایعین سے چار ضروری سوال | غیر مبایع بھائی جمیع قادیانی کہتے ہیں۔ کیونکہ ان کے امیر نے ابتداء اختلاف سے اس پر زور دیا ہے۔ ہم اگر ان سے یہ کہیں۔ کہ وہ اس طریق کے انتخاب اختیار کر لیں۔ تو وہ ہمارے مابین گے۔ اس لئے ان کے سرگرم ممبروں کو مستثنیٰ کر کے میں انصاف پسندوں سے پوچھتا ہوں کہ:-

۱۔ کیا آپ لفظ قادیانی اور مرزائی کہنے میں جماعت احمدیہ کی دلآزاری نہیں سمجھتے؟

۲۔ کیا یہ اب برا اور حقارتی نام نہیں؟

۳۔ کیا یہ صرف دشمنان سلسلہ احمدیہ کا شبیہ نہ تھا؟

۴۔ کیا اس لفظ کا استعمال محض ایک نفسانی خواہش کا پورا کرنا نہیں؟

بھائیو! اگر ان چاروں سوالوں کا جواب اثبات میں ہے۔ اور مندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں یقیناً اثبات میں ہے تو آپ ہی فرمائیں کہ آپ کب تک سلسلہ احمدیہ کے مخالفین کے نقش قدم پر چلتے رہیں گے کیا اتنی بڑی محو کر بھی آپ کے منجھلنے کا موجب نہ بنے گی؟ اللہ سے دعا ہے کہ وہ آپ کی دستگیری فرمائے۔ آمین ۶

بیعت خلافت

[جناب چوہدری جلال خان صاحب شہر محققانہ نظر سے فوقان پڑھتے رہے ہیں انہوں نے اب حضرت امیر المؤمنین ایڈلہد بنصرہ کے حضور بیعت کا خط تحریر کیا ہے انکی خواہش ہے کہ اسے شائع کر دیا جائے تاکہ ان کے وسیع حلقہ اعزہ و اجتہاد میں اطلاع ہو جائے: (ایڈیٹر)]

بسم اللہ الرحمن الرحیم شہدہ نصلی علی رسولہ الکریم و علی عبدالمسیح الموعود

بموجود حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! خاکسار کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد حضرت خلیفۃ المسیح اول کی بیعت کی توفیق ملی اور چھ سال تک اس بیعت کے عہد پر قائم رہا پھر وہ خطرناک وقت آیا جبکہ حضور مہدوح کی وفات پر جماعت میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ اور قیامت سے ہمارا اکثر دوستوں کو جو ٹھوکر لگی تھیں بھی اس سے بچ نہ سکا۔

بمجد اللہ کہ اب مجھے انشراح صدر ہو گیا ہے اور خداوند کریم نے اپنے فضل و رحم سے مجھے بہتر عطا فرمائی ہے کہ حضور

زورِ قسین

(از جناب نسیم سیفی بی۔ اے۔ دہلی)

ہر ایک سرِ حقیقت کے رازدار ہیں ہم	خدا گواہ کہ اک دُورِ شاہوار ہیں ہم
تجلیاتِ ازل ہیں نگاہ میں غلطاں	ہزار طور کے جلووں سے ہمکنار ہیں ہم
جسے سچ کی سعی عمل نے سینچا تھا	اسی چمن کی دہکتی ہوئی ہزار ہیں ہم
حقیقتوں کے لئے ہیں پیامِ عمر بقا	ہر ایک خرمِ باطل پہ شعلہ بار ہیں ہم
ہر ایک شان میں اسلام جلوہ پیرا ہے	کہیں غرور کہیں عجز و انکسار ہیں ہم
محیطِ بحر پہ حاوی ہے اضطرابِ حیا	عجیب طرح کی اک موجِ بے قرار ہیں ہم
ہمارے پاؤں پہ ہے سجدہ ریز عمر فنا	کہ لوحِ دہر پہ اک نقشِ پائیدار ہیں ہم
نگاہِ غیر میں اک کاہ بھی نہیں لیکن	کسے خبر کہ حقیقت میں کو ہمار ہیں ہم
متاعِ عقل و خرد ہے تارِ جوشِ جنوں	اک ایسی منزلِ مشکل کے راہوار ہیں ہم
ہمارے سامنے لرزاں ہے رتھِ کسری	رہِ حجاز کا روند اہواغبار ہیں ہم

ہمارے اوج سے شانِ سکندری ہے نگوں

گدائے کوئے محمد ہیں جانِ نثار ہیں ہم

جناب مولوی محمد احسن رضا امروہی کا مسئلہ نبوت متعلق فیصلہ

جناب مولوی محمد احسن صاحب مرحوم نے ایک رسالہ التبیان فی استھلال الضبیان کے عنوان سے حرب ارشاد و ہدایت حضرت مسیح موعود علیہ السلام لکھا۔ یہ رسالہ جولائی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا ہے۔ اس کے صفحہ ۳۳ پر متن میں جناب مولوی صاحب لکھتے ہیں:-

”اگرچہ علماء متکلمین کرامت کا نام معجزہ نہیں رکھتے معجزہ ایہ مذہب تو ان کا بالفرض ہے کہ کرامت ولی کی معجزہ نبی متبوع کا ہی ہوتا ہے۔ تو اسی لحاظ سے ہم کرامات مسیح موعود کو معجزہ ہی کہتے ہیں۔ بات تو ایک ہی ہے مگر صرف نزاع لفظی“

اس جوابی عبارت پر حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ جواب بموجب مسک مخالفین کے ہے ورنہ حضرت اقدس مرزا صاحب کو وہ نبوت طفیلی حاصل ہے جس کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اور رسول کے مطیعوں کے لئے فرمایا ہے۔ كما قال الله تعالى - ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين - بموجب اس وعدہ صاف کے جو اس آیت کے مصداق ہیں۔ جیسا کہ صلیق و شہید و صالحین ہو سکتے ہیں تو وہ نبی بھی ہو سکتے ہیں۔ اسی لئے مسیح موعود کے لئے احادیث صحیحہ میں لفظ نبی اللہ کا متعدد جگہ پر آیا ہے“ (حاشیہ ۳۳)

اس بیان میں جناب مولوی صاحب نے فیصلہ فرما دیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو محض ولی قرار دینا ”بموجب مسک مخالفین“ ہے۔ اور جماعت احمدیہ کے نزدیک حضور نبی ہیں۔ غیر مبایعین سوچ کر تباہیں، کہ کیا ان کا آج کا مسک مخالفین مسئلہ احمدیہ کا مسک نہیں؟

مُطالبۂ حلف سے مولوی محمد علی صاحب کا گریز

مولوی صاحب کی مطلوبہ سند ان کے مسلمات

(از جناب سید احمد علی صاحب یا کوٹی مولوی فاضل)

۱

ناظرین فرقان کو معلوم ہے، کہ گذشتہ دنوں جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب نے جناب مولوی محمد علی صاحب کے سامنے یہ طریق فیصلہ پیش کیا تھا، کہ اگر مولوی صاحب اپنے عقائد کے متعلق حلف نہ کرے، تو عذاب اٹھائیں، کہ ان کا رویہ اور ان کے عقائد ۱۹۱۴ء تک وہی تھے جن کا وہ آجکل اظہار کر رہے ہیں تو ایسا کرنے پر سیٹھ صاحب کی طرف سے مولوی صاحب کو کم از کم بائیس ہزار روپیہ دیا جائیگا۔ بشرطیکہ وہ ایک سال کے اندر خدائی عذاب و لعنت کا شکار نہ ہو گئے۔

اس آسان طریق فیصلہ یا بالفاظ دیگر موت کے پیالہ کو ٹالنے کے لئے مولوی صاحب نے یہ جواب یاد کیا: ”سیٹھ صاحب نے جو خدا سے فیصلہ لینے کا طریق ظاہر کیا ہے۔ کیا اس کی کوئی سند خدا کے کلام میں یا اس کے رسول کی حدیث میں ہے؟“ (پیغام صلح ۱۴ اپریل ۱۹۴۲ء)

گویا مولوی صاحب یوں تو حلف اٹھانے کے لئے تیار بیٹھے ہیں صرف شرعی سند نہ ہونے کے باعث اچکچاتے ہیں۔ قرآن مجید و اسوہ حضرت سبوح موعود سے تو ان کو سند دکھائی جا چکی ہے۔ لیکن مولوی صاحب حلف اٹھانے کے لئے تیار نہیں ہوئے۔

۲

ذیل میں مولوی صاحب کے اس سوال کا جواب ان کے مسلمات وحوالہ جات سے عرض کیا جاتا ہے۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کے خسر جناب ڈاکٹر بشارت احمد صاحب نے نومبر ۱۹۳۵ء میں مطالبہ کیا تھا کہ:-

”خود مولوی ثناء اللہ امرتسری مؤکہ بعداب حلف اٹھا کر کہیں کہ کیا قرآن سے مسیح آسمان پر زندہ بچدہ الغصہ ثابت ہوتا ہے۔“ (رسالہ کشف الظنون عن المراق والنجون ص ۵)

فرمائیے! کیا غیر مبایعین کا یہ مطالبہ شرعی سند کی بناء پر ہے یا بقول مولوی محمد علی صاحب بچوں کا کھیل ہے۔

(۳)

پھر خود جناب مولوی محمد علی صاحب نے آج سے ۲۴ برس پیشتر (دسمبر ۱۹۱۸ء میں) سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز سے یہ مطالبہ کیا تھا۔

”آپ کم سے کم دو ایسے شخصوں کی جو مؤکد بغضاب قسم کھا میں شہادت ہم پہنچائیں۔ جو اس بات کی شہادت دیں کہ مرزا فضل احمد کے جنازہ کے نہ پڑھنے کی حضرت صاحب نے یہ وجہ بیان فرمائی تھی کہ وہ احمدی نہیں تھا۔“ (مرآۃ الحقیقہ ص ۷۸)

کیا مولوی صاحب تینا تیس گئے کہ ان کا یہ مطالبہ کسی شرعی سند کی بناء پر تھا۔ یا محض بچوں کا کھیل تھا؟ جناب مولوی صاحب نے اسی سلسلہ میں حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ سے یہ بھی مطالبہ کیا تھا کہ۔

”میں آپ کی شہادت بھی مؤکد بہ حلف عذاب ایک شہادت کے طور پر قبول کر لوں گا اور یہ بھی اعتراض نہ کر دوں گا کہ آپ اس وقت سن یوغت کو نہ پہنچے تھے۔“ (مرآۃ الحقیقہ ص ۷۸)

ان اقتباسات سے واضح ہے کہ جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب نے جو خدائے فیصلہ لینے کا طریق جناب مولوی محمد علی صاحب کے سامنے پیش کیا ہے وہ بالکل جائز اور مطابق شریعت ہے۔ کیونکہ نہ صرف سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بارہا اپنے مخالفین کے سامنے یہ طریق فیصلہ پیش کیا۔ بلکہ غیر مبایعین کے ”امیر“ جناب مولوی محمد علی صاحب اور جناب ڈاکٹر یثارت احمد صاحب بھی اس طریق فیصلہ کو اپنے مخالفوں کے سامنے پیش کرتے رہے ہیں۔ مگر چونکہ مولوی محمد علی صاحب یقین رکھتے ہیں کہ جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب کے مطالبہ مؤکد بغضاب حلف کی صورت میں جناب مولوی محمد علی صاحب کے لئے الہی گرفت میں آنا یقینی ہے۔ اس لئے مولوی صاحب اس پیالہ سے بچنے کے لئے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔

کیا آپ نے ابھی تک ایک روپیہ بھیج کر سال بھر کے لئے رسالہ فرقان کسی غیر مبایع دورت کے نام جاری نہیں کروایا؟ ہمارے پاس غیر مبایعین کے پتے موجود ہیں۔

درخواست

اس ثواب تبلیغ میں زیادہ سے زیادہ حصہ لیج رہیں ممنون فرمائیں۔

منیر رسالہ فرقان - قادیان۔

کیا صرف منہ کا کلمہ طیبہ پڑھنا دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی کافی ہے؟

غیر مبایعین کی قورخی اور تقلید بہائیت

مشک کفر و اسلام اور غیر مبایعین و اہل بہار | بہائیوں نے ہر دلعزیزی حاصل کرنے کیلئے جناب بہاء اللہ کے عقیدہ کے خلاف اعلان کر دیا کہ:-

”پہلے ادیان میں دنیا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا (۱) مومن (۲) کافر۔ لیکن آج کوئی فرق نہیں کسی کو ایک دوسرے کو کافر سمجھنے کا حق حاصل نہیں“ (رسالہ ”نئے دن کا طلوع“ ص ۹)

جناب مولوی محمد علی صاحب نے ہر دلعزیزی کے حصول کی خاطر مرکز سلسلہ سے الگ ہونیکے ساتھ ہی علان کر دیا کہ اسلام کی بڑی اور آخری حد بندی توحید الہی ہے۔ پس جو شخص توحید الہی کا قائل ہوتا ہے

وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے“ راخبار پیغام صلح ۱۲ مارچ ۱۹۴۲ء

گویا کلمہ طیبہ کی دوسری جز محمد رسول اللہ پر ایمان لانیکے بغیر محض لا الہ الا اللہ کہہ دینے سے ہر شخص اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔

مولوی محمد علی صاحب نے ۱۹۴۲ء میں یہ اعلان کیا تھا۔ اس رد اداری کا ان غیر مبایعین پر یہاں تک بڑا کباب لگنے نزدیک مسلمان ہونے کیلئے نہ کلمہ طیبہ پڑھنے کی ضرورت ہے اور نہ مسلمان ہونیکے اقرار کی حاجت۔ چنانچہ ان کا نازہ مذہب بایں الفاظ شائع ہوا ہے کہ:-

”دیکھیے غور کیجیے اس قوم نے کلمہ بھی نہیں پڑھا۔ نہ یہ کہہ کہ ہم مسلمان ہوئے ہیں۔ اگر ایسا بھی کہتے تو بظاہر حالات قرآن اسی بات کے شاہد ہیں کہ وہ اپنے بچاؤ کیلئے کتے تھے لیکن محض انکے صباٹا کہہ دینے پر رسول اللہ صلعم نے انہیں دائرہ اسلام کے اندر قرار دیا“ پیغام صلح ۱۲ مئی ۱۹۴۲ء

یہ علیحدہ بات ہے کہ یہ اسناد الال صحیح ہے یا غلط۔ مگر یہ تو واضح ہے کہ غیر مبایعین کے نزدیک دائرہ اسلام کے اندر داخل ہونے کیلئے نہ کلمہ پڑھنے کی ضرورت ہے اور نہ مسلمان ہونیکے اقرار کی حاجت۔ صباٹا کہہ دینے سے انسان دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے اور صباٹا کے لفظی معنی ہیں ہم مبایعین یعنی بے دین ہو گئے۔ بہائیت کی یہ کورانہ تقلید غیر مبایعین کے لئے باعث ندامت ہے۔

پیغام صلح کے مطالبہ پر ہمارا جواب | پیغام صلح لکھتا ہے:- ”فرقان ص ۱۲ بابت اپریل ۱۹۴۲ء میں

ہمارے اس دیرینہ مطالبہ کا کہ کیا آج ایک غیر مسلم کلمہ طیبہ پڑھنے سے دائرہ اسلام میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں یہ جواب دیا گیا ہے کہ یہ سوال نہایت مبہم ہے۔ کیونکہ محض کلمہ طیبہ پڑھنے سے آج نہ آج سے پہلے کبھی کوئی غیر مسلم دائرہ اسلام میں داخل ہوا ہے۔ بلکہ دائرہ اسلام میں داخل ہونے کیلئے جن باتوں پر ایمان لانا ضروری ہے ان کو ماننے کے بعد صدقِ دل سے کلمہ طیبہ پڑھنے والا غیر مسلم دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے۔ محض زبان سے کلمہ طیبہ پڑھنے والے کو قرآن مجید نے منافق قرار دیا ہے۔ (پیغام صلح ۱۲ مئی ۱۹۴۲ء)

ہمیں انتظار تھا کہ اس واضح، معقول اور قرآن مجید کے عین مطابق جواب پر مولوی دوست محمد صاحب کیا تنقید کریں گے۔ کیا وہ یہ کہیں گے کہ ایمانیات کو ماننے کے بغیر محض منہ سے کلمہ پڑھ لینے سے غیر مسلم مسلمان ہو جاتا ہے تب تو سارے آریہ اور عیسائی مناظر مسلمان ہونگے کیونکہ سب کئی کئی مرتبہ منہ سے کلمہ پڑھ چکے ہیں۔ یا مولوی دوست محمد صاحب پیغامی یہ کہیں گے کہ محض زبان سے کلمہ پڑھنے والے کو قرآن مجید نے منافق قرار نہیں دیا ہمارا جواب کے رد کرنے کے یہی دو طریق ہو سکتے تھے۔

دائرہ اسلام کے اصولِ خمسہ اور مولوی دوست محمد صاحب ہمارے مندرجہ بالا جواب پر لکھتے ہیں:-
غیر مبایعین کی نادافقیت ”وہ کونسی باتیں ہیں جن کا ماننا دائرہ اسلام میں داخل ہونے کیلئے ضروری ہے۔ سوائے اس اقرار کے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں۔“ (پیغام ۱۲ مئی)

نادافقیت کی حد ہو گئی ہے یا اگر نادافقیت نہیں تو ضد کی انتہا ہے۔ مولوی صاحب! وہ باتیں قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَکِنَّ الْبِدْعَ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَاعْتَمَلَ الْکِتَابَ وَالنَّبِیِّیْنَ۔ (بقرہ-۱۶۷) کہ ایمان کیلئے اللہ-قیامت-فرشتے-کتاب سماویہ اور جملہ نبیوں کا ماننا ضروری ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

”ان تؤمن بالله وملائکته وکتابه ورفائله ورسوله وتؤمن بالبعث والاخر (مسلم جلد ۳)
 کہ ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اس کے فرشتے، اس کی کتاب، اس کے رسولوں اور قیامت پر ایمان لائے۔ غیر مبایعین پر واضح ہو کہ اس بات پر اجماع امت ہے کہ ان سب باتوں پر ایمان رکھنے کے بغیر کوئی غیر مسلم دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ غیر مبایعین خواہ قرآن مجید سنت نبوی اور اجماع امت کو چھوڑ کر بہائیوں کی اتباع میں کہہ رہے ہیں کہ محض کلمہ طیبہ منہ سے پڑھ لینے سے غیر مسلم مسلمان ہو جاتا ہے۔

منافق مومن نہیں ہوتے | یاد رہے کہ قرآنی اصطلاح میں وہ شخص منافق کہلاتا ہے جو محض منہ سے

کلمہ پڑھنا ہے آیت وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُمْ يَكْفُرُونَ کے ماتحت مولوی محمد علی صاحب نے لکھا ہے:-

(۱) "یہاں ایک تیسرے گروہ کا ذکر کیا ہے جو منہ سے کہتے ہیں مگر دلی سے نہیں مانتے۔"
 (۲) "ان لوگوں کو اسلام سے فی الواقع کوئی تعلق نہ تھا۔ سوائے اس کے کہ ظاہر واری کے طور پر مسلمان ہو نیکیا اقرار کرتے تھے۔" (بیان القرآن ص ۲۵)
 دوسری جگہ لکھا ہے:- (۳) "تشہد انک لرسول اللہ سے مراد ہے کہ ہم ایمان لاتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ مگر منافق ایمان نہ لاتے تھے۔" (بیان القرآن ص ۱۸۵)

ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ منافق اقرار کرتے تھے کہ ہم اللہ پر اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن اسکے باوجود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَهُمْ يَكْفُرُونَ کہ وہ دائرہ اسلام میں داخل نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محض منہ سے کلمہ طیبہ پڑھنا انسان کو دائرہ اسلام میں داخل نہیں کرتا جب تک وہ قرآن مجید کے مقرر کردہ پانچ اصول اسلام کا دل سے قائل نہ ہو۔

غیر مبایعین موجودہ مسلمانوں کو غیر مبایعین محض غیر احمدیوں کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے شورو مچاتے کافر یا منافق مانتے ہیں۔ ہیں کہ ہم سب کلمہ گوؤں کو مسلمان مانتے ہیں حالانکہ وہ بجز اپنے گروہ کے کسی کو سچے معنوں میں مسلمان نہیں جانتے۔ ان کے نزدیک مسلمان کو کافر کہنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ان کے بیان کے مطابق سب فرقے باہم تکفیر کرتے ہیں اور پھر سب غیر مبایعین کو کافر اور دجال قرار دیا ہے۔ پس اصولاً تو وہی کلمہ گو کو بھی سچا مسلمان نہیں مانتے باقی رہا غیر احمدیوں کو صرف نام کے مسلمان قرار دینا سو اس میں کسی کو نزاع نہیں۔ امر واقع یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کے نزدیک موجودہ نام کے مسلمان منافق ہیں وہ دیکھتے ہیں:-

(۱) "اس زمانہ میں بھی مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ ہے جو دشمنان اسلام کے ساتھ مل کر اسلام کو نقصان پہنچانے میں دریغ نہیں کرتے گو لیٹا ہر مسلمان کہلاتے ہیں انکے حالات ان منافقین سے جو آنحضرت کے وقت میں تھے بہت ملتے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ بہت سے مسلمان ایسے ہیں۔ جو منہ سے قرآن کریم پر ایمان لانے کا اقرار کرتے ہیں۔ مگر عمل کے وقت اپنے رسوم اور خواہشات کی پیروی کرتے اور قرآن کو پس پشت ڈالتے ہیں۔ یہ عملی نفاق ہے۔" (بیان القرآن ص ۲۵)

(۲) "منافق از کتاب کفر بھی کرتا ہے اور چھپکر اسلام کے ساتھ دشمنی بھی۔ پھر وہ اسلام کی صداقت کے نشان بھی دیکھتا ہے اس لئے سب سے پچھلے طبقہ میں ہے ذلیل ترین لوگ دنیا میں بھی دی

ہیں جو منہ سے کچھ کہتے ہیں اور کرتے کچھ ہیں آج مسلمانوں کے اسلام میں کس قدر اخلاص ہے؟ (بیان القرآن ص ۵۷۲)
حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”انہیں (مکفر علماء) کے فتوے سے یہ بات ثابت ہے کہ مومن کو کافر کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور کافر کو مومن کہنے والا بھی کافر ہو جاتا ہے تو اب اس بات کا سہل علاج ہے اگر دوسروں کو ان میں تخم دیانت اور ایمان ہے اور وہ منافق نہیں تو ان کو چاہیے کہ ان مولویوں کے بارے میں ایک لمبا اشتہار ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح سے شائع کر دیں کہ سب کافر ہیں کیونکہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر بنایا تب میں ان کو مسلمان سمجھ لوں گا۔ بشرطیکہ ان میں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا جاوے اور خدا کے کھلے کھلے معجزات کے ملذب نہ ہوں“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۵-۱۶۸)

جب یہ صورت ہے کہ غیر مبایعین مکفر علماء کو کافر اور خاموش لوگوں کو منافق مانتے ہیں تو معلوم ہوا کہ محض کلمہ طیبہ پڑھنے سے ان کے نزدیک بھی کوئی شخص دائرۂ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ یہ انہوں نے محض مخالطہ دینے کے لئے بات بنا رکھی ہے کہ ہم ہر کلمہ گو کو مسلمان مانتے ہیں۔ کیا وہ علماء جنہوں نے ان کے کفر کا فتویٰ دیا ہے کلمہ نہیں پڑھتے۔ امید ہے کہ غیر مبایعین اس دوسری کو چھوڑ کر ایک رنگ ہو جائیں گے۔

کلمہ گوؤں کے متعلق غیر مبایعین کا رویہ

غیر احمدیوں کے متعلق غیر مبایعین کا دلی عقیدہ اور عمل کیا ہے؟ اس کیلئے انکی حبیبل عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:-

(۱) ”اس بات میں ذرہ بھر شک و شبہ نہیں کہ تعلیم اسلام کی جو روح اور اسکا جو خلاصہ ہے آج مسلمان قوم کے

اعمال و حرکات اجتماعی طور پر اس سے ادنیٰ مناسبت بھی نہیں رکھتے“ (ریگ اسلام ۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء)

(۲) ”تلخ حقیقت یہی ہے کہ تعلیم اسلام کچھ شئی ہے اور آج کی مسلمان قوم کے افعال و حرکات اس سے تلخ اور

دیگر شئی واقع ہوئے ہیں“ (۱)

(۳) ”مسلمانوں میں سے جو لوگ اس قدر تنگ دل و متعصب و جاہل ہوں کہ وہ بانی اور اسکے خدائی سلسلہ کے

مشابہت کے درپے ہوں۔ ان سے قطع تعلق واجب ہے۔ بلکہ وہ لوگ بھی جو صاف گوئی اختیار نہ کریں اور نہ

مکفروں کی بیزاری کا اعلان کریں قابل اعتبار و قابل اعتماد نہ سمجھے جائیں غیرت تو فی الواقع ضایع رہے،

جب مکفروں۔ ان کی بیزاری کا اعلان نہ کریں انہوں اور صاف گوئی اختیار نہ کریں انہوں سے قطع تعلق واجب ہے۔ تو ایسی کوئی

منشی فضل الرحمن صاحب سناٹاوی کی غلط بیانی کا ازالہ

سامانہ ریاست پٹیا لہ سے منشی فضل الرحمن صاحب غیر مبایع نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”پراسرار نظام کا ایک مظلوم شکار“ شائع کیا ہے۔ یہ ٹریکٹ مختلف قسم کی غلط بیانیوں، استحضار اور ناشائستہ کلمات پر مشتمل ہے۔ منشی صاحب کو اپریل ۱۹۴۱ء میں جماعت سے غداری اور نظام سلسلہ کی خلاف ورزی کے باعث جماعت احمدیہ سے خارج کیا گیا۔ انہوں نے ٹریکٹ مذکور میں اپنے آپ کو مظلوم شکار ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ خود یہ ٹریکٹ بھی انہیں سخت ظالم ثابت کر رہا ہے۔ ذیل میں اس ٹریکٹ کا جو درج کیا جاتا ہے۔

منشی صاحب کا صریح افتراء
اور انہیں چیلنج

منشی صاحب نے سیدنا حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ کی ذات بابرکات پر نہایت ناروا اور غلط اتہامات لگائے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں

”حضور یہ چاہتے تھے کہ میں حضور کے بعض منظور نظر لوگوں پر کئے ہوئے اعتراضات کو دلوں اور وہ میں کو نہیں سمجھتا تھا۔ اس لئے میرا بایکاٹ کرنے کے لئے یہ چال بچھیا یا۔ کہ اگست ۱۹۴۱ء میں سید زین العابدین صاحب ناظر امور عامہ و خارجہ نے محکم جناب امیر جماعت پٹیا لہ کے مکان پر مجھے بلا کر دو گھنٹہ کی گفتگو کے بعد میرے انکار کرنے کے باوجود حضرت امیر المؤمنین کا حوالہ دیجئے جماعت کے ساتھ مل کر تبلیغ کرنے کا حکم دیا۔ اور چلیا میں تقریریں اور درس وغیرہ کرنے کا فرمان جاری کیا۔ اور مجھ سے حمد لیا الخ“ (صفحہ ۱)

یہ ان غلط بیانیوں اور دلائل زاریوں کا ادنیٰ نمونہ ہے جو منشی صاحب نے کی ہیں۔ لیکن حیرت ہے کہ اس کے باوجود منشی صاحب نے لکھا ہے۔

”مجھے حضرت امیر المؤمنین کی ذات گرامی سے کوئی عداوت نہیں۔ بلکہ میں اپنے آقا و ہادی

کا فرزند ہونے کے باعث آپ کی عزت کرتا ہوں“ (صفحہ ۱)

کیا راستبازی سے کوئی شخص یہ دونوں باتیں کہہ سکتا ہے؟

منشی صاحب کا یہ سارا بیان سراسر غلط ہے۔ بات صرف اس قدر ہے کہ منشی صاحب کے ملازمت سے علیحدہ کئے جانے کے بعد جناب ناظر صاحب امور عامہ صدر انجمن احمدیہ کے مقرر کردہ دورہ کے سلسلہ میں جب پٹیا لہ گئے تو منشی صاحب بھی ان کی ملاقات ہوئی۔ انہوں نے اپنے فرائض کے ماتحت منشی صاحب

کو سمجھانے کی کوشش کی۔ اور اطاعت نظام کے لئے نصیحت کی جسے منشی صاحب نے بجا و کراہت جھوٹ موٹ حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ نہرہ کی طرف منسوب کرنے کی کوشش کی ہے۔ جب منشی صاحب کچھ چکے ہیں کہ اگر میرے عریضے میں کوئی ایک بھی گندہ اعتراض حضور یا حضور کے ساندان کے متعلق درج ہو تو پھر میں ہر سزا بھگتنے کو تیار ہو جھکاؤ رکھا تو صاف ظاہر ہے کہ اعتراضات کے واپس لینے کی خواہش اور پھر اس کے لئے "مالی بھانے" کا ناپاک الزام سچائی سے کوسوں دور ہے۔ جب میں نے جناب ناظر صاحب امور عامہ کے سامنے یہ جہارت پیش کی تو انہوں نے حسب ذیل تحریر بغرض اشاعت دی:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منشی فضل الرحمن صاحب ساندان نے اپنے فریٹ میں میری طرف منسوب کیا ہے کہ میں نے جبکہ اگست ۱۹۴۱ء میں اثنائے دورہ پٹیلہ میں قیام پذیر تھا۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ کا حوالہ دیکر انہیں زبانی حکم دیا کہ جلسوں میں تقریریں کریں۔ اور درس دیں۔ اور اس کا ان کو عہد لیا۔ منشی صاحب کا یہ بیان سراسر غلط ہے۔ میں نے حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ نہرہ کے حوالہ سے ایسا حکم منشی صاحب کو نہ زبانی نہ تحریری دیا ہے۔ اور نہ ہی اپنی طرف سے ایسا حکم دیا تھا۔ میں نے اس بارے میں منشی صاحب کو کوئی خط حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ لیا یا نہیں حضور کے علم سے ہرگز نہیں لکھا۔ اگر میری ایسی کوئی تحریر ہے تو میں چیلنج کرتا ہوں کہ منشی صاحب اس کا عکس شائع کریں۔

بات صرف اتنی تھی کہ جب منشی صاحب سے پٹیلہ میں میری ملاقات ہوئی۔ تو میں نے ان کو دو گھنٹہ تک نصیحت کی کہ اسلام ہم سے کیا چاہتا ہے۔ معاہدہ طاعتہ کی مثالیں دیکھو ان سے کہنا کہ وہ فرمانبرداری سے کام لیں اور مرکزی احکام کی پابندی کریں۔ اگر انہیں تقریروں سے بعض وجوہات کی بناء پر منع کیا گیا ہے۔ تو یہ امر انہیں ہندوؤں اور غیر احمدیوں میں تبلیغ کرنے سے نہیں روکتا۔ اور ان سے یہ بھی کہا گیا کہ وہ جموں میں جماعت کے ساتھ شریک ہوا کریں۔ اور جہاں جماعت میں درس کا انتظام ہو۔ اُسے بھی سنا کریں تا نظام سلسلہ کو توڑنے والے نہ بنیں!

زین العابدین ناظر امور عامہ ۲۷/۴/۵۱

دروغ گویم بر روئے تو کی مثال | منشی صاحب نے اپنی اہمیت جتانے ہوئے میرے متعلق لکھا ہے۔
۲۵ مارچ ۱۹۴۲ء کو محکمہ جناب مولانا اللہ داتا صاحب جالندھری نے میرے بیانات

لینے کے بعد مجھے علیحدہ کر کے ارشاد فرمایا کہ یہ تو جو کچھ ہوا سو ہوا۔ اب آپ خدا کے لئے خاموش ہو جائیں اور ان باتوں کا کسی سے تذکرہ نہ کریں۔ میں نے مشروط عہد کر لیا (رہا)

یہ تو درست ہے کہ میں نے منشی صاحب سے بیانات لئے تھے جن سے ان پر لازم ثابت ہو گیا۔ اسی دوران میں انہوں نے کھوایا کہ میں تو بالکل خاموش ہوں اور خاموش رہوں گا۔ جماعت کے بعض لوگ مجھے مجبور کر کے باتیں کرتے ہیں ان کو منع کر دیا جاتے وغیرہ لیکن یہ بالکل جھوٹ ہے کہ میں نے علیحدگی میں ان سے خاموش رہنے کے لئے خدا کا واسطہ دیا۔ اور انہوں نے مشروط عہد کر لیا۔ نہ مجھے اس کی ضرورت تھی نہ میں نے ایسا کیا۔ ان کے اپنے بیانات ان کے جرم کو ثابت کرنے کے لئے کافی تھے۔

درخواست کا قصہ منشی صاحب لکھتے ہیں کہ میری وہ پانچ سال قبل کی ابتدائی درخواست اجازت اور اس پر کارِ خاص کی سفارش دکھاؤ اور اس کا نوٹ شائع کرو۔ گویا آنجناب کی درخواست ایسی اہمیت رکھتی تھی کہ اس کی خاص حفاظت کی جاتی۔ میرے نزدیک یہ بھی آپ کی چالاکی ہے۔ کیونکہ کارِ خاص کے مولوی ظفر محمد پور آپ ایک ہی منصوبہ میں شریک تھے۔ کیا تعجب کہ آپ لوگوں نے ہی وہ کاغذات چھپا لئے ہوں۔ اور اسی بنا پر اب یہ لکھ رہے ہوں۔ علاوہ ازیں کہتا ہوں کہ کیا یہ مطالبہ آج پانچ سال کے بعد ذرا بھی معقولیت رکھتا ہے اور اس کا اہل پیام کے قہائد کی صحت یا عدم صحت سے کیا تعلق ہے؟ اس جگہ منشی صاحب کا یہ فقرہ بھی دلچسپی کا موجب ہے کہ:-

”یہ سچ ہے کہ میں نے ایک نہیں۔ ایک سے زیادہ درخواستیں پیش کیں۔ مگر کب کیں اور کیوں کیں؟ اس کا حضور کو سب علم ہے“

اخراج یا علیحدگی؟ منشی صاحب لکھتے ہیں کہ اپریل ۱۹۴۱ء میں میرا اخراج اور بائیکاٹ کیا گیا۔ اور پھر لکھتے ہیں کہ بحالاتِ مجبوری خاکسار نے انجن احمدیہ اشاعت لاہور کے سالانہ جلسے ۱۹۴۲ء پر ایک مختصر تقریر میں اپنی علیحدگی کی چند وجوہ بیان کیں (رہا) اب سوال یہ ہے کہ جب اپریل ۱۹۴۱ء میں آپ کو جماعت سے خارج کیا گیا تھا۔ آپ خود علیحدہ نہ ہوئے تھے تو دسمبر ۱۹۴۱ء میں علیحدگی کی چند وجوہ بیان فرمائی گئیں کیا مطلب؟ اور پھر بحالاتِ مجبوری غیر مباین کے اُن ہی ان چند وجوہ کو بیان کر نیکی کیا مناسبت پیدا ہوئی تھی؟ کیا جب آپ کو بطور سزا نظامِ جماعت سے خارج کیا گیا تو فی الفور آپ پر کھل گیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بنی نہیں اور بیگامی عفا نہ درست ہیں یا آپ اُن سے پہلے ہی ساز باز رکھتے تھے؟

جرم کی اشاعت اور احقاق منشی صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت امیر المومنین نے اپنے ایک دیرینہ خادم در کو نہ اس کے جرم سے اطلاع بخشی۔ نہ تحقیقات کی۔ نہ ہی سزا کا حکم سنایا“ لیکن اسی صفحہ کی آخری

سطر میں لکھا ہے کہ "جن جرائم کو میرے بائیکاٹ کا سبب بنا کر نفرت پھیلای جا رہی ہے بقیہ تعالیٰ ان سے میرا امن پاک ہے ورنہ اپنی بشری کمزوریوں کا مجھے ہر وقت اعتراف ہے" (صفحہ ۱۰) جب آپ کے بیان لینے کے بعد جرائم کا عام اعلان ہو رہا ہے اور بقول آپ کے "انکی اشاعت سے آپ کے خلاف نفرت پھیلتی ہے تو آپ کا یہ کہنا کیونکر درست ہے کہ میرے جرم کا اخفاء کیا گیا اور مجھے اس کا علم نہیں؟

اقراری جرم کا اصل جرم منشی صاحب لکھتے ہیں:-

"اب میں احباب کے سامنے اپنا اصل جرم اقراری جرم بنکر پیش کرتا ہوں۔ غور سے سنئے میں نے قادیان میں رہ کر یہ دیکھا کہ جو شخص جتنا زیادہ دلیز ہو کر نظام روحانی پر اعتراض کرتا ہے اس کی اتنی ہی امداد اور پرورش ہوتی" (صفحہ ۱)

معلوم ہوتا ہے، کہ آپ اسی غلط فہمی کا شکار ہو کر "دلیزی" سے اعتراض کرنے لگ گئے تھے۔ تا آپ کی زیادہ امداد اور پرورش ہو مگر افسوس کہ نظام سلسلہ پر غلط اور بے جا اعتراض کرنے کے باوجود آپ کی کوئی امداد اور پرورش نہ ہوئی۔ بلکہ آپ کو سزا دی گئی۔ حیرت ہے کہ اس ذاتی تجربہ کے ہوتے ہوئے آپ ابھی تک دوسروں کو غلط فہمی میں ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ منشی صاحب! آپ کی یہ بات قطعاً درست نہیں۔ ہاں یہ ہو سکتا کہ آپ اپنے علم کی بنا پر "ایک شخص کو مجرم سمجھیں مگر عند تحقیق وہ مجرم ثابت نہ ہو۔ بہر حال جو کلیہ آپ نے خیال کیا ہے وہ محض غلط ہے اور غالباً آپ اسی غلط فہمی کے منطوق "مکرار" ہو گئے ہیں۔ مَا ظَلَمْنَا لَهُمْ وَذَلَّ عَنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ نہرہ کے ایک خطبہ جمعہ پر اعتراض حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ نہرہ نے ۲۸ مارچ ۱۹۴۱ء کو ایک خطبہ جمعہ پڑھا۔ جو الفضل (۱۰ اپریل ۱۹۴۱ء)

میں شائع ہوا ہے اس خطبہ میں مختلف امور کا تذکرہ ہے اس کا صرف ایک آخری حصہ منشی فضل الرحمن صاحب کے متعلق ہے۔ مگر انہوں نے اپنے ٹریکٹ میں سارے خطبہ کو ہی اپنے متعلق قرار دے لیا ہے۔ اور دینی امور اور فلسفہ شریعت سے ناواقفی کے باعث شور مچا دیا ہے کہ اے جماعت احمدیہ! اس خطبہ کو پڑھ کر بتا۔ کہ کیا روحانی نظام کا یہی قانون ہونا چاہیے "خطبہ کے اس حصہ میں جو امر ذکر ہوا ہے وہ یہ ہے کہ حضور نے فرمایا:-

"غلیفہ کی ضرورت تو یہی ہوتی ہے کہ وہ مصالحت اور حلت کو دیکھتا ہے اگر وہ دیکھے کہ ایسے جرائم میں جن کے لئے حد شرعی مقرر نہیں یا دوسروں کے حقوق تلف نہیں ہو کسی کو سزا نہ دینے میں سلسلہ کا کوئی نقصان نہیں۔ اور اس کا ایمان بچتا ہے تو اُسے سزا نہ دینا انصاف

نہیں" (الفصل - اپریل ۱۹۴۲ء)

اسی سلسلہ کلام میں حضور نے مثلاً فرمایا:-

"واقعہ افک کے سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حسان کو تو کوڑے لگوائے،

مگر عبداللہ بن ابی جس کے متعلق قرآن کریم نے فرمایا ہے کہ وہ سب سے بڑا جرم تھا اور

جس کے متعلق توی کبرہ فرمایا۔ اسے ایک جوتا بھی نہیں لگوایا" (۱۰)

اس قانون کی تشریح اللہ تعالیٰ کی سنت۔ آنحضرت معلم اور حضرت مسیح موعود کے عمل سے کرنے کے بعد حضور نے فرمایا:-

"بعض اوقات میں دیکھتا ہوں کہ ایک شخص ایسا بے حیا ہے کہ اس پر گرفت کرنے کا کوئی

فائدہ نہیں اور اس کے بڑے نمونہ کا دوسروں پر بھی اثر نہیں ہوتا۔ کیونکہ سب پر اس کی

حالت عیاں ہوتی ہے۔ اور سب جانتے ہیں کہ وہ بے حیا ہے اسلئے اسے چھوڑ بھی دیتا ہوں"

منشی فضل الرحمن صاحب کا سارا شور اس بات پر ہے کہ بے حیا کو بعض دفعہ کیوں چھوڑ دیا جاتا ہے۔

اس موقع پر ان کے حرب ذیل فقرے دلچسپی سے غالی نہیں۔ لکھتے ہیں:-

"مثل شہور ہے کہ گنجائشی سے کیوں ڈرے۔ مجھے سزا تو مل چکی۔ اس سے زیادہ جو خطاب

شاہی نازل ہوتا ہے وہ بہر صورت ہو کر رہے گا"

بے حیا کے متعلق نبیوں کا اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ بے حیا لگا ہے بے سزا چھوڑنے کا طریق

اجماعی طریق عمل صرف ان امور میں ہے جن میں شریعت نے خود کوئی حد یا تعزیر فرض

نہیں کی۔ بلکہ امام کو اختیار دیا ہے کہ مناسب کارروائی کرے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

"ان مما ادرک الناس من کلام النبوة الا دلی اذا لم تستم

فما صم ما شئت" (بخاری جلد ۱۴)

کہ سارے نبیوں نے تعلیم لوگوں کو دی ہے کہ جب تو بے حیا ہو جائے تو جو چاہے کر۔ ع

بے حیا بائش دہر چہ خواہی کن

اس حدیث کے یہی معنی ہیں کہ جب کوئی بے شرعی اختیار کر لے تو اس پر سزا کا اثر نہیں ہوتا۔ چنانچہ

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں چند بے حیا کو فی کھڑے ہوئے حضرت معاویہ نے چند دن اپنے

پاس رکھ کر انہیں چھوڑ دیا اور حضرت عثمان کو لکھ دیا:-

"انه قدم علی اقوام لیست لہم عقول ولا دیان اقلہم اسلام"

واضح رہا العدل لایریدون اللہ بشیء ولا یتکلمون
بحجة انما همهم الفتنة و اموال اهل الذمة " (تاریخ الطبری ص ۲۹۱)
یعنی یہ یوقوف دین کے ہیں محض شرارت و فتنہ پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اللہ کو اور اس کے دین کو نقصان
نہ پہنچا سکیں گے۔

پس اس پر سب نبیوں کا اتفاق ہے اور خلفاء کا عمل ہے کہ بے حیا پر ہر موقع پر گرفت منبہ
نہیں ہوتی۔ یہی بات ہے جو خطبہ جمعہ میں بیان ہوئی ہے سو اس پر اعتراض کرنا سب نبیوں کی تعلیم پر
اعتراض کرنا ہے۔

ناکام تمنا اور غلط نقشے | بالآخر ہم منشی صاحب کے الفاظ میں اس ناکام تمنا کا بھی ذکر کرتے
ہیں جو ان کو اپنے پیچھے سے ٹرکیٹ پر تھی۔ لکھا ہے :-

"حاکم سار کی یہ عرصہ اثرات شائع ہونے کے بعد نام نہاد نظام کی طرف سے جو اشتعال انگیز
خفیہ ریشہ دوانیاں اور پراسرار ریز و لیوشنز پاس ہو گئے وہ یہ نقشہ پیر سامنے ہے" (ص ۱)
عرصہ اثرات " شائع ہو گئی۔ پیغامیوں نے بھی مقدور پھر زور لگایا۔ مگر سب جانتے ہیں کہ کسی نے اسے
درخور اعتنا بھی نہیں سمجھا۔ چہ جائیکہ اس کے خلاف ریز و لیوشنز پاس کئے جاتے۔ یہ نقشہ اس کے
شیطان نے اس کے سامنے رکھا تھا۔ جو غلط ثابت ہو گیا۔ ورنہ جو خود اقراری ہو کہ میں جھوٹ بولنے
کا عادی ہوں کون سا بے وقوف اس کی بات پر اعتماد کر سکتا ہے۔ البتہ ہم نے مناسب سمجھا کہ منشی صاحب
کی تھوڑی سی حسرت پوری کر دیں۔ اس لئے یہ مضمون شائع کر رہے ہیں۔

وَمَا عَلَيْنَا رَاكَا الْبَلَاغُ الْمُبِين

ابتدائی نمبروں کی ضرورت

دفتر نشر فغان کو بعض ضرورتوں کے لئے ابتدائی نمبر یعنی اول و دوم
و سوم درکار ہیں۔ جو دوست واپس دے سکتے ہوں ارسال فرما کر مضمون فراہم
کا غرض کی نایابی کے باعث ان کا دوبارہ چھپوانا ناممکن ہو گیا ہے۔

(ملیخچر)

مولوی محمد علی صاحب عبداللہ بنی اسرائیل

”ڈوبتے گوتے کے کاسہارا“ کی تازہ مثال

مولوی کرم الدین آف بھیں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ازالہ حیثیت عرفی کا مقدمہ دائر کیا جس کا زیادہ تر انحصار لفظ کذاب پر تھا جو حضور نے مولوی کرم الدین کے متعلق استعمال فرمایا تھا۔ خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب اس مقدمہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے وکیل تھے۔ مولوی محمد علی صاحب بطور گواہ استغاثہ بھی پیش ہوئے۔ مولوی صاحب نے اپنے حلفیہ بیان میں حضرت مسیح موعودؑ کی موجودگی میں جن ذیل بیان دیے۔

(۱) ۱۳ مئی ۱۹۰۷ء کو خواجہ صاحب مرحوم کے سوالات پر مولوی محمد علی صاحب نے حلفا کہا کہ:-

”کذاب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے مرزا صاحب ملزم مدعی نبوت ہے۔ اسکے مرید اسکو دعویٰ میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں پیغمبر اسلام مسلمانوں کے نزدیک سچے نبی ہیں اور عیسائے گنہگار کے نزدیک جھوٹے ہیں“

(۲) ۱۶ جون ۱۹۰۷ء کو مولوی کرم الدین صاحب کی جرح پر مولوی محمد علی صاحب نے حلفا کہا کہ:-

”مرزا صاحب دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں یہ دعویٰ نبوت کا اس قسم کا ہے کہ میں بنی ہوں لیکن کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ ایسے مدعی کا کذاب قرآن شریف کی رو سے کذاب ہے“

یہ بیانات نہایت واضح ہیں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں تھی اور نہیں ہے لیکن جناب مولوی محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ ”پرخیاں“ کا الزام دیکر لکھا کہ ”اسی بیان کے آخر میں میرے یہ الفاظ موجود ہیں:- مرزا صاحب بنی ہوئے کا۔ سینٹ یعنی ولی ہوئے کا دعویٰ کرتے ہیں“ (پیغام صلح ۳۷ جون ۱۹۰۷ء ص ۷)

مولوی صاحب نے لرزتے ہوئے دل اور کانپتے ہوئے ماتحتوں سے یہ ادھر ادھر فقرہ بھڑکاپنی مزید پردہ درسی کوافی چاہی ہے جس کا کھٹکا ان کے دل میں پیدا ہو گیا ہے چنانچہ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”اس کے جواب میں شاید یہ کہا جائے کہ میرے اس بیان کے اوپر اخبار ٹروٹھ سیکر کا ذکر ہے اور ممکن ہے کہ میرا یہ بیان اخبار ٹروٹھ سیکر پر مبنی ہو“

اصل مسئلہ یہ ہے کہ ان محقق ہیں اس میں مولوی صاحب کا پیش کردہ فقرہ بایں صورت ہے کہ مولوی محمد علی صاحب نے مورخہ ۱۶ مئی کو جناب خواجہ کمال الدین صاحب کہا:-

”مرزا صاحب کی کیریکٹر پبلک کیریکٹر ہے۔ امریکہ کے اخبار ٹروٹھ سیکر مورخہ ۱۶ اپریل ۱۹۰۷ء اور پھر

۹ اپریل ۱۹۲۲ء میں مرزا صاحب کے متعلق نوٹ لکھے ہوئے ہیں مرزا صاحب نبی کا سنت یعنی دلی

بونیجا دعویٰ کرتے ہیں۔ انہی جماعت کی تعداد دو لاکھ کے قریب ہے۔ (روزق ۷۸)

سر سہری نظر سے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ تو صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے "پبلک ایکٹیوٹ" کے ثبوت میں ٹر وٹھ سیکر کے نوٹوں کا تذکرہ ہے مولوی محمد علی صاحب کا اسے اپنی طرف سے ثبوت کی تشریح قرار دینا نہایت مشکوکہ خیز امر ہے اور اس کے کہ انسان ڈوبتے وقت تنکے کا سہارا لے اس قسم کی حرکت نہیں کر سکتا۔

مولوی صاحب نے الفضل پر الزام لگایا ہے کہ اس نے "فلسفہ سائنس کے مترجم" کا سارا بیان کیوں شائع نہیں کیا۔ مگر خود صرف سارا بیان شائع نہیں کرتے، بلکہ اصل بیان کو بھی جو تفتیش یا وکیل ملزم کے سواں پردے چلے ہیں شائع کر لی گئی ہے۔ مولوی صاحب کا زعم ہے کہ میرے بیان کے شروع میں جو لفظ ثبوت استعمال ہوا ہے ٹر وٹھ سیکر والے حوالے کے ذریعہ اسکی تشریح کر دوائی گئی ہے۔ مگر حیرت ہے کہ ۱۲ مئی کی اس تشریح کے بعد کہ نبی یعنی ولی ہے ۱۶ جون کو پھر مولوی صاحب وہ بیان دیدیتے ہیں جو اوپر درج ہے۔ اس ترتیب سے بھی ظاہر رہا ہے کہ مولوی صاحب کا تازہ خود ساختہ جواب ہرگز درست نہیں ہو۔ بلکہ یہ ڈوبتے کو تنکے کے سہارے کی بدترین شالی ہے۔ یہ بھی ہے کہ مولوی صاحب اس وقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ایسا مدعی ثبوت مانتے تھے جیسا کہ آنحضرت مسلم کو ایسا ہی مدعی ثبوت مانتے تھے جیسے کہ اوپر بھی لکھا ہے۔ کہ جس طرح جملہ نبیوں کا مذہب کذاب اور اسی طرح از روئے قرآن مجید حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مذہب کذاب ہے۔ ہم انشاء اللہ اگلے نمبر میں اس موضوع پر مفصل بحث کریں گے۔

فرقان کا الٹی بیانیہ نمبر

اگلے نمبر جو لاشی ۱۹۲۲ء میں مولوی کمربین جیسوں کے مقدمہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام مولوی محمد علی قضا اور دیگر گواہوں کے بیانات سے حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ایک فیصلہ کن مسئلہ طافا لے کر شائع ہو رہا ہے انشاء اللہ اس میں علاوہ ازیں اور بعض علاقہ بیانات پر بھی تبصرہ ہوگا اور غیر مبایین کے اعتراضات کے جواب بھی دیے جائیں گے۔ احباب کو چاہیے کہ اس نمبر کو یکسر تھام کر اس خدیاروں کے علاوہ عام تقسیم کے لئے ایک پیسہ کی آٹھ کاپیاں دی جائیں گی۔ احباب بہت جلد مینچر صاحب فرقان کو اس بارے میں اطلاع فرمادیں۔

مولوی محمد علی صاحبِ جماعت احمدیہ پر زورِ مطالبہ

جناب خان بہادر میاں محمد صادق صاحب سابق آذربری سیکرٹری اتحادیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور نے جناب مولوی محمد علی صاحب پریذیڈنٹ اتحادیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے نام کھلی چٹھی میں لکھا ہے:-

”آپ نے خلیفہ صاحب قادیان کے خلاف الزامات کی تشہیر میں ہمیشہ اخلاقی اور مالی مدد کی ہے۔ رستم بلا تفصیل سے جو مدد حکیم عبدالعزیز کو آپ کی طرف سے اس کام کے لئے دی جاتی رہی۔ اس سے آپ حلفاً کبھی انکار نہیں کر سکتے۔ اس کے مقابل اعلانات میں آپ جھوٹ بولتے ہیں کہ آپ نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ چنانچہ اسی پیغام صلح مورخہ ۲۸ اپریل میں بھی آپ نے پھر وہی جھوٹ بولا ہے۔ کیا کسی متقی اور شریف آدمی کے لئے مناسب ہے؟“ (فرقان مئی ۱۹۴۲ء ص ۳۳)

ساری جماعت اتحادیہ اس بات کی سخت منتظر ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب اس شدید الزام کا کیا جواب دیتے ہیں؟ آج تک مولوی صاحب اس بارے میں بالکل خاموش ہیں۔ جماعت احمدیہ کے سب افراد پر زور مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر یہ بیان درت نہیں تو مولوی محمد علی صاحب حلفاً اس امداد کا انکار کریں اور خدا کی قدرت کا تماشہ دیکھیں کیا مولوی صاحب

(ایسا کر سکیں گے؟ دیدہ باید)

(حکیم محمد عبدالحلیم شہید نشانی ناضلی پر زور مطالبہ ضیاء الاسلام لاہور کے سراسر خلافِ حق و باطل ہے)

(ہر ماہ کی دسٹن تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے)

مَرْحُومٌ تَقْبَلُ اللَّهُ تَجْعَلْ لَكُمْ مِنْهُ فَرْقًا

مجلس رفقاہ احمد قادیان کا ماہنامہ

(عدالتی بیان نمبر)

فرقان

ایڈیٹر	جمادی الثانیہ ۱۳۶۱ھ	قیمت سالانہ
ابوالعطاء جالندھری	مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۲ء	ایک روپیہ

فرقان (عدالتی بیان نمبر) فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	مضمون نویس	صفحہ
۱	ایک اہم سوال کا جواب (حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے عدالت میں تحفظ کو رڈ ویہ کے متعلق پوچھا گیا تھا)	سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی علیہ السلام	۱
۲	غیر مبایعین پر اتمامِ حجت کے لئے خدائی سامان	ایڈیٹر	۴
۳	نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق عدالت میں حلفیہ بیانات مسیح نامری اور مسیح محمدی پر مقدمات - واقعات مقدمہ مولوی کرم دین آف بھین - حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تحریر فرمودہ عقائد - مولوی کرم دین حسنا کی شہادت - مولوی شاد اللہ صاحب امرتسری کی گواہی - شیخ عزیز الدین حسنا دینا نگو کی شہادت - مولوی محمد علی صاحب ایم - اکی حلفیہ شہادت - جناب مولوی محمد علی صاحب کالیکٹین عد حضرت مسیح موعود کے تحریری بیان میں دعویٰ نبوت - مولوی کرم الدین کا جوابی بیان - جج کا فیصلہ کہ حضرت اقدس مدعی نبوت ہیں - حضرت مسیح موعود کے دعویٰ رسالت پر غیر احمدیوں کا شور - جماعت احمدیہ کا اعلان در بارہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام غیر مبایع بھائیوں سے ایک درخواست :-	ایڈیٹر	۵
۴	حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کب دعویٰ نبوت کیا؟	جناب قاضی محمد تقی رضا قاضی	۱۸
۵	جماعت احمدیہ میں خلافت کا استمرار	ایڈیٹر	۲۲
۶	کیا امیر غیر مبایعین حضرت مسیح موعود کے مسلک پر قائم ہیں؟	جناب خورشید احمد قاضی	۲۳
۷	چند سوالات کے مختصر جواب -	ایڈیٹر	۲۴
۸	جناب چوہدری محمد اسماعیل متاثریٹا رڈ ای - اے - سی کا بیان شیخ عبدالرحمن صاحب مصری اور اسکے ساتھیوں کے الزامات محض جھوٹ ہیں	ایڈیٹر	۲۵
۹	دسٹھ کروڑ مسلمانوں کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دینے والے غیر مبایعین	جناب امیر محمد علی حسنا کلوٹی	۲۷
۱۰	مولوی محمد علی صاحب کا عجیب جواب - پہلے کا لٹریچر اور غیر مبایعین - مسئلہ تفصیل کے متعلق غیر مبایعین کا دعویٰ - غیر مبایعین دشمنانِ احمدیت کے نفرتی قدم پر - لفظ چینی اور حضرت علی کا فیصلہ - مولوی عبدالدین صاحب کی غیر مبایعین میں ثنویت کی اصل وجہ - کیا مولوی عبدالدین صاحب ابھی تک بہائی نہیں ہوئے؟	ایڈیٹر	۲۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فرقان

شکوہ و نصیحت علی رسولہ الکریم

جلد ۱ باب ۱۰ وفاء ۱۳۲۱ شمسی مطابق جولائی ۱۹۴۲ء نمبر ۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 خدا کے فضل اور رسم کے ساتھ
 ہُوَ اَللّٰہُ
 اِصْبٰ

ایک اہم سوال کا جواب

حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے عدائین تحفہ گولڑویہ کے متعلق پوچھا گیا تھا

(سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے قلم سے)
 خان بہادر میاں محمد صادق صاحب آف لاہور نے اپنے مکتوب میں ایک استفسار کیا ہے۔ چونکہ یہ سوال آورد و مستوں کی طرف سے بھی کیا جاتا ہے اور رسالہ فرقان میں شائع شدہ سوال و جواب کے تسلسل میں ہے اس لئے میں اس کا جواب فرقان کے ذریعہ ہی شائع کرتا ہوں۔ میان صاحب موصوف تحریر کرتے ہیں:-

میری معروضات پر جو جوابات آنجناب نے بیان فرمائے تھے اور جو فرقان میں شائع ہو چکے ہیں ان پر بھی بحث و تمجیس جاری ہے۔ اسی سلسلہ میں میں حقیقۃ الوحی کو پڑھتا رہا ہوں۔ چند دن ہوئے میری نظر اس کے صفحہ ۲۶۵-۲۶۶ نشان نمبر ۱۱۸ پر پڑی، جو حسب ذیل ہے۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

”ایک دفعہ جب میں گورداسپور میں ایک فوجداری مقدمہ کی وجہ سے دجو کم دین چلی نے میرے پرداٹر کیا تھا، موعود تھا۔ مجھے الہام ہوا۔ یسٹلونک عن شانک

قل اللہ ثم ذرہم فی خوضہم یلعبون یعنی تیری شان کے بارے میں پوچھیں گے کہ تیری کیا شان اور کیا مرتبہ ہے کہ وہ خدا ہے جس نے مجھے یہ مرتبہ بخشا ہے پھر ان کو اپنے لہو و لعب میں چھوڑ دے۔ سو میں نے یہ الہام اپنی اس جماعت کو جو گورداسپور میں میرے ہمراہ تھے، جو چالیس آدمی سے کم نہیں ہوں گے، سنا دیا جس میں مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ خواجہ کمال الدین بی۔ اے پلید بھی تھے۔ پھر بعد اس کے ہم کچہری میں گئے تو فریق ثانی کے وکیل نے مجھ سے یہی سوال کیا کہ کیا آپ کی شان اور آپ کا مرتبہ ایسا ہے جیسا کہ تریاق القلوب میں لکھا ہے۔ میں نے جواب دیا کہ ناں خدا کے فضل سے یہی مرتبہ ہے۔ اسی نے یہ مرتبہ مجھے عطا کیا، تب وہ الہام جو خدا کی طرف سے صبح کے وقت ہوا تھا۔ قریباً عصر کے وقت پورا ہو گیا اور ہماری تمام جماعت کی زیادتی ایمان کا موجب ہوا۔

اس حوالہ کو نقل کرنے کے بعد میاں محمد صادق صاحب نے استفسار کیا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰۳ء میں ابو مولوی کرم دین جہلی کے مقدمہ کا زمانہ ہے، بلکہ ۱۹۰۶ء تک (جو حقیقۃً الوحی کی طباعت کا سن ہے) حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی وہی شان سمجھتے تھے جو حضور نے تریاق القلوب میں تحریر فرمائی ہے۔ یعنی حضور نبی ہونے سے منکر تھے اور اپنا مقام تحدیث تک محدود قرار دیتے تھے۔ لہذا تبدیلی عقیدہ کا مسئلہ درست نہیں۔

میاں محمد صادق صاحب کے اس استدلال کا سارا انحصار اس امر پر ہے کہ عدالتی بیان کے موقع پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے کتاب تریاق القلوب کو پیش کر کے سوال کیا گیا تھا۔ اور اس صورت میں بجا طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ عدالت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے تریاق القلوب کے متعلق سوال نہیں ہوا۔ بلکہ تحفہ گوڑا دیہ کے بارے میں ایک خاص سوال کیا گیا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ بیان اس مقدمہ میں ہوا جو حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے مولوی کرم الدین ساکن بھیمن پر زیر دفعہ ۴۱۷ و ۴۱۸ تعزیرات ہند دیا کہ کیا تھا حضور ان دنوں (اگست ۱۹۰۳ء میں) دوسرے مقدمہ کے سلسلہ میں گورداسپور میں تشریف رکھتے تھے مولوی کرم الدین نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو حکیم فضل الدین صاحب والے مقدمہ میں اپنی طرف سے صفائی کے گواہ کے طور پر بھی طلب کیا تھا جب حضرت اقدس پر جرح ہو رہی تھی تو ایک موقع پر مولوی کرم الدین کے خطوط کو یقینی طور پر شناخت کرنے یا نہ کرنے کا سوال تھا۔ اس موقع پر

مولوی کرم الدین کی طرف سے حرب ذیل جرح ہوئی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا:-
 ”تحفہ گولڑویہ میری تصنیف ہے۔ یکم ستمبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔ پیر مر علی شاہ کے مقابلہ
 پر لکھی ہے یہ کتاب سیفِ چشتیائی کے جواب میں نہیں لکھی گئی۔
 سوال:- جن لوگوں کا ذکر صفحہ ۴۸ لغایت ۵۰ اس کتاب میں لکھا ہے آپ ہی اس
 کا مصداق ہیں؟

جواب:- خدا کے فضل اور رحمت سے میں اس کا مصداق ہوں۔
 سوال ۱:- ان روحانی طاقتوں کو کام میں لا کر جس سے جھوٹے اور سچے ہیرے شناخت
 کئے گئے آپ نے کرم الدین کے دونوں خطوں کو پرکھا یعنی پی نمبر ۴۱ اور مضمون
 مندرجہ سراج الاخبار جہلم اور نیز نوٹ ۱۷ مندرجہ حادثہ اعجاز المسیح۔
 جواب ۱:- میں نے نہ ان صفحات میں، اور نہ کسی اور جگہ، کبھی دعویٰ نہیں کیا، کہ
 میں عالم الغیب ہوں۔

سوال ۲:- صفحہ ۲۹۔ پی نمبر ۱ سطر ۶ سے جو مضمون چلتا ہے وہ آپ نے اپنی نیت لکھا ہے؟
 جواب ۲:- میں اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرتا ہوں صفحہ ۸۹ پر بھی جو کچھ لکھا ہے وہ
 اپنی نیت لکھا ہے۔

سوال ۳:- بلحاظ اندراج صفحات ۲۹-۳۰-۴۸-۴۹-۵۰-۸۹ تحفہ گولڑویہ آپ نے
 کرم دین کے خطوں کو اور محمد حسن کی تحریر کو پرکھا؟

جواب ۳:- ایسی عام طاقت کا میں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

سوال ۴:- جو طاقت چند پیسوں کے کھوٹے ہیروں پر برتی گئی تھی اور جس سے وہ
 ہیرے شناخت کئے گئے تھے وہ عام تھی یا خاص؟

جواب ۴:- وہ خاص طاقت تھی۔ کبھی انسان دھوکہ کھا لیتا ہے اور اپنی فراست سے
 ایک بات کی تہہ تک پہنچ جاتا ہے۔

عدالت کی مسل میں بھی یہی اندراج ہے اور مطبع سراج الاخبار جہلم میں انہی دنوں جو رولہ
 ”روندا و مقدمات قادیانی“ کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس میں بھی یہی الفاظ شائع ہوئے
 ہیں۔ (رسالہ مذکور ص ۴۱-۴۲)

از روئے واقعات بھی کھوٹے ہیروں کی شناخت کا واقعہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام

نے اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ میں ہی درج فرمایا ہے کہ نزایق القلوب میں۔ پس یہ یقینی اور قطعی بات ہے کہ عدالت میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے تحفہ گولڑویہ کے متعلق ہی معین سوال ہوا تھا۔ اس لئے نبوت سے انکار، اور اپنے مقام کو محدثیت تک محدود قرار دینے کا کوئی موقع ہی نہ تھا اور نہ ہی یہ سوال پیدا ہوا تھا۔ لہذا میاں محمد صادق صاحب اور دوسرے غیر مبایعین کا مندرجہ بالا استدلال درست نہیں ہے۔

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

غیر مبایعین پر اتمام حجت کیلئے خدائی سامان

مولوی کرم دین جہلمی کے مقدمہ مسل محفوظ ہے اور غیر مبایعین پر چھپے ہیں۔

تحریری مباحثہ راولپنڈی کے موقعہ پر جون ۱۹۳۲ء میں پہلی مرتبہ مولوی کرم دین داسے مقدمہ میں مولوی محمد علی صاحب غفرہ کے بیان سے نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق حوالہ دیا گیا غیر مبایعین کے سامنے پیش کئے گئے۔ بعد ازاں اخبارات میں بھی انکا چھاپا ہوا۔ مولوی محمد علی صاحب نے ابتداءً تو اس طرف توجہ نہ کی۔ آخر مجبور ہو گئے کہ جواب دیں۔ لیکن اس صاف اور واضح بات کا جواب کیا ہو سکتا تھا سوچ سوچ کر یہ تجویز کیا کہ اصل مسل کا معائنہ کیا جائے۔ شاید کوئی بات نظر آجائے۔ تاؤ دیتے کو تنکے کا سہارا ہی مل جائے۔ چنانچہ اس تجویز کے مطابق مرزا مسعود بیگ صاحب گولڑویہ سپور بھیجی گیا اور انہوں نے عدالت ضلع میں مودعہ ۱۹۳۲ء کی اصل مسل کا معائنہ کیا۔ خدا تعالیٰ کی حکمت کے ماتحت مولوی کرم دین آف بحین کے مقدمہ کی مسل ابھی تک دفتر ضلع گوردہ سپور میں محفوظ ہے۔ میں بھی مودعہ ۱۹۳۲ء کو اس کا حسب ضابطہ معائنہ لکچا ہوں۔ ہمارے پاس اہمیت کی مصدقہ نقول تو پہلے ہی موجود تھیں۔ اب اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس مسل سے مزید حوالہ جمل گئے ہیں۔ اگر کوئی شخص اس مسل کو ایک دفعہ پڑھ لے تو وہ ہرگز ہرگز اس میں شبہ نہیں کر سکتا کہ ۱۹۰۳ء تا ۱۹۰۷ء میں جماعت احمدیہ یقینی طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی مانتی تھی۔ فرقان کے اس غیر میں اس مسل کے اقتباسات درج ہیں جن میں سے ہر اقتباس کی صحت ناقابل انکار ہے۔ اگر آج تک یہ مسل موجود نہ رہتی بلکہ جیسا کہ آؤر دیرینہ اسلہ تلف کر دی جاتی ہیں یہ بھی تلف کر دی جاتی تو غیر مبایعین عذر کر سکتے تھے اور شاید کسی کے نزدیک ان کا عذر معقول ہوتا۔ اور اگر غیر مبایعین نے اس مسل کا معائنہ نہ کیا ہوتا تو بھی کسی کو شک ہو سکتا تھا مگر اب یہ بھی گنجائش نہیں کیونکہ ان کے معائنہ مرزا مسعود بیگ صاحب لاہور سے گوردہ سپور بھیج کر اس مسل کا معائنہ کر کے ان کے اقتباسات سے متعلق تسلی کر چکے ہیں اور اگر اب بھی کسی کو شبہ ہو تو وہ گوردہ سپور جاکر اصل مسل دیکھ لے۔ غیر مبایعین پر اتمام حجت کیلئے خدا نے یہ عجیب سامان محفوظ رکھا ہے۔ احباب کو چاہیے کہ یہ غر بکثرت غیر مبایعین تک پہنچائیں۔

(خاکسار ابوالعطاء جالندھری ۱۹ جولائی ۱۹۴۲ء)

ایک فیصلہ کن بحث

نبوت حضرت مسیح موعود کے متعلق امت مسلمہ حلقہ بیانا

مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں کیلئے قابل غور حقائق

مسیح نامہ صری اور مسیح محمدی پر مقدمہ

حضرت مسیح نامہ صری روحی حکومت کے ماتحت تھے اس لئے ان کے دشمنوں نے اس حکومت کے ذریعہ انہیں سزا دلانے کی کوشش کی اور ان پر مقدمات قائم کئے۔ حضرت مسیح محمدی علیہ السلام کی بحث انگریزی حکومت کے زمانہ میں ہوئی۔ اس لئے آپ کے دشمنوں نے حکومت برطانیہ کی عدالتوں میں آپ پر مقدمات دائر کئے اور سر توڑ کوشش کی، کہ آپ کو سزا ملے۔ پہلے مسیح کے دشمن اپنے مقصد میں ایک حد تک کامیاب ہو گئے۔ کیونکہ روحی حکومت کے کارندے ان دنوں اخلاقی گراؤ کا شکار ہو چکے تھے اور عدل و انصاف پورے طور پر موجود نہ تھا۔ لیکن مسیح محمدی کے مخالف اپنے منصوبوں میں سراسر ناکام و نامراد رہے۔ بلکہ یہ مقدمات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیوں کے مطابق ہونے کے باعث حضور کی صداقت پر برہان قاطع ثابت ہوئے ہیں۔ ان متعطلوں پر خدا کے پیسوں نشانات ظاہر ہوئے اور جماعت کے افراد کے ازدیاد ایمان کا موجب بنے۔ اور ان کے ذریعے بہت سے مسائل حل ہو گئے۔

واقعات مقدمہ مولوی کرم الدین آف بھبن

ان مقدمات میں سے ایک اہم مقدمہ وہ ہے جو موضع بھبن ضلع جہلم کے ایک شخص مولوی کرم الدین صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند دائر کیا تھا۔ بناء دعویٰ یہ تھی، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب مواہب الرحمن میں اپنی پیشگوئیوں کے ذکر کے ضمن میں مولوی کرم الدین کے متعلق بعض الفاظ تحریر فرمائے، جو حقیقت تھے۔ لیکن مولوی مذکور نے انہیں اپنی بے عزتی پر محمول کر کے ازالہ حیثیت عرفی کا دعوے کر دیا۔ یہ مقدمہ ۲۶ جنوری ۱۹۳۲ء کو جہلم میں دائر کیا گیا۔ اور چیف کورٹ پنجاب کے حکم سے ۲۹ جولائی ۱۹۳۲ء

کو گود اسپور میں منتقل ہوا۔ مختلف مراحل طے کرنے کے بعد آخر لالہ اتھارام مجسٹریٹ درجہ اول نے ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو اس کا فیصلہ سنایا۔ جس میں سراسر غلط طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مجرم گردان کر پانچ سو روپیہ جرمانہ کی سزا دی۔ اس فیصلہ کے خلاف اپیل کیا گیا۔ جس پر سٹراے۔ ای ہری صاحب بہادر سشن جج امرتسر نے ۷ جنوری ۱۹۰۵ء کو لالہ اتھارام صاحب کے فیصلہ کو مسترد فرمایا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو باعزت بری کیا اور رقم جرمانہ واپس دلوائی۔ اور کرم الدین کے لئے استعمال شدہ الفاظ کذاب ولئیم کے منطقی لکھا کہ وہ اپنے اعمال کے باعث ان سے بھی زیادہ کا مستحق تھا۔ ماتحت عدالت کی طویل اور تکلیف دہ کارروائی پر سشن جج بہادر نے ریکارڈ دیکھے کہ:-

”بہت ہی افسوس ہے کہ ایسے مقدمہ میں جو کارروائی کے ابتدائی مرحلہ پر ہی خسارچ کیا جانا چاہیئے تھا اس قدر وقت ضائع کیا گیا ہے“

اس مقدمہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے خواجہ کمال الدین صاحب مرحوم اور جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے بطور وکیل پیش ہوتے رہے۔

اس مقدمہ کے بیانات ہمارے اور غیر مبایعین کے موجودہ نزاع یعنی آیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ نبوت کیا ہے یا نہیں، کا قطعی فیصلہ کرنے والے ہیں۔ اس لئے ہم ذیل میں مقدمہ مذکورہ کی مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلقہ جملہ بیانات درج کرتے ہیں۔

۱۶ نومبر ۱۹۰۳ء میں ستغیت مولوی کرم دین پر جرح کے وقت سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے عقائد کی ایک فہرست عدالت میں داخل فرمائی جس کی مصدقہ نقل حسب ذیل ہے:-

”عقائد مرزا غلام احمد قادیانی

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے تھے اور غشی کی حالت میں زندہ ہی اتارے گئے تھے۔

(۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر مجسم غصہ نہیں گئے۔

(۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں اتر چکے اور نہ کسی قوم سے وہ لڑائی کرینگے

(۵) ایسا ہمدی کوئی نہیں ہوگا۔ جو دنیا میں اگر عیسائیوں اور دوسرے مذاہب والوں سے جنگ

کرے گا۔ اور غیر اسلامی اقوام کو قتل کر کے اسلام کو غلبہ دے گا۔

(۶) اس زمانہ میں جہاد کرنا یعنی اسلام پھیلانے کے لئے لڑائی کرنا بالکل حرام ہے۔

(۷) یہ بالکل غلط ہے کہ مسیح موعود اگر صلیبوں کو توڑتا اور سڑوں کو مارتا پھرے گا۔

(۸) میں میرزا غلام احمد مسیح موعود و ہمدی مہمود اور امام زمان اور مجدد وقت اور علی طور پر رسول اور بنی اللہ ہوں اور مجھ پر خدا کی وحی نازل ہوتی ہے۔

(۹) مسیح موعود اس امت کے تمام گزشتہ اولیاء سے افضل ہے۔

(۱۰) مسیح موعود میں خدا نے تمام انبیاء کی صفات اور فضائل جمع کر دیئے ہیں۔

(۱۱) کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔

(۱۲) ہمدی موعود قریش کے خاندان میں نہیں ہونا چاہیئے۔

(۱۳) یا ممت محمدیہ کا مسیح اور اسرائیلی مسیح دو الگ الگ شخص ہیں۔ اور مسیح محمدی اسرائیلی مسیح سے افضل ہے۔

(۱۵) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی حقیقی مردہ زندہ نہیں کیا۔

(۱۶) آنحضرت صلعم کا معراج جسم غصری کے ساتھ نہیں ہوا۔

(۱۷) خدا کی وحی آنحضرت صلعم کے ساتھ منقطع نہیں ہوئی۔

العبد العبد

مرزا غلام احمد بحروف انگریزی خواجہ کمال الدین

ان عقائد میں سے جن پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اور خواجہ کمال الدین صاحب نے بطور وکیل دستخط کئے تھے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳

کہ وہ ہمارے اس معقول مطالبہ پر غور فرمائیں :

مولوی کرم دین صاحب کی شہادت

مولوی کرم دین مستغیث کے بیان کے بعد جناب خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب نے اس پر جرح کر کے ۱۳ نومبر ۱۹۴۳ء کو اس سے کہلوایا کہ :-

”میرے خیال میں مرزا صاحب صاحب رسالت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ میں اس

رسالت کا قائل نہیں ہوں۔“ (مصدقہ نقل ورق ۶۳)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کی گواہی

اس مقدمہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری استغاثہ کے گواہ تھے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے

جواب تفتیش مورخہ ۲۱ مئی ۱۹۴۳ء کو کہا کہ :-

”مرزا صاحب ملوم کا دعویٰ نبوت میرے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ قرآن میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کو خاتم الانبیاء کہا گیا ہے۔ اور حدیث میں لکھا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔“

مولوی ثناء اللہ صاحب نے خواجہ صاحب اور مولوی محمد علی صاحب کی جرح کے جواب میں ۲۵ مئی

۱۹۴۳ء کو باقرار صراح کہا کہ :-

”چونکہ مرزا صاحب نے اپنے خیالات مذہبی پیرایہ میں بیان کئے ہیں۔ ان میں ایک

دعویٰ نبوت بھی ہے اور ہمارے پیغمبر صاحب کی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے

بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے دجال ہونگے۔ اس لئے اگر وہ اپنے دعویٰ نبوت پر اس

وقت بھی قائم ہیں تو وہی حدیث کا حکم ان پر صادق آئے گا۔“

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے اس بیان کی تغلیط کے لئے ہمارے دونوں اول الذکر قابل

وکلاء نے مختلف کتابیں پیش کر کے ثابت کیا کہ تشریعی نبوت بند ہے اور غیر تشریعی نبوت جاری ہے

چنانچہ یکم جون ۱۹۴۳ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے بجواب جرح کہا :-

”قرآن شریف میں خاتم النبیین والی آیت کے سوائے اس مضمون کی اور کوئی آیت

مجھے یاد نہیں ہے۔ خاتم النبیین کے لفظی معنی نبیوں کی مہر یعنی خاتمہ ہیں۔ خاتمہ اسلئے

مراد ہے کہ مہر اخیر پر لگتی ہے۔ اگر شروع میں مہر لگائی جاوے تو اس وقت کا رواج

دیکھا جاوے گا جب مہر لگائی گئی ہو رجائیل مولوی نذیر احمد کا صفحہ ۶۷۵ دکھایا گیا، سطر

عربی ۱۰۹ پر جو آیت ہے اس کے دو جملے ہیں۔ پہلے میں انکار کیا گیا ہے کہ محمد صاحب

کسی مرد کے باپ ہیں۔ ان پر ابتر یعنی بے اولاد زربہ ہونے کا طعنہ تھا۔ اس آیت کی تفسیر میں میں نے ایک آیت نقل کی ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں میں نے اس طعنہ کو نقل کیا ہے اس جملہ میں اس طعنہ کو تسلیم کیا ہے لیکن حرف استدراک ہے۔ استدراک تلافی مافات کے لئے آتا ہے۔ تلافی دونوں لفظوں رسول و خاتم النبیین سے ہوئی ہے۔ نبی کے معنی ہیں جو خدا کی طرف سے پیغام رساں ہو۔ لغوی معنی نبی کے خبر دینے والا ہے۔ مگر شریعت میں پہلے معنی ہیں۔ بعض نبی نئی شریعت لے کر آئے ہیں اور بعض پہلی شریعت کے تابع آئے ہیں۔ مرزا غلام احمد کا دعویٰ خلط سا ہے۔ میں نے نہیں دیکھا کہ اس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں شریعت لے کر آیا ہوں۔ جو شخص خدا کی طرف سے صرف منذر ہونے کا بطریق علماء کے دعویٰ کرے وہ نبی و رسول نہیں ہے۔ جو شخص الہام یا کر منذر ہونے کا دعویٰ کرے اور نبوت کی لوازمات اپنی ساتھ ساتھ بنلائے۔ تو وہ نبی ہونے کا مدعی ہے۔ من یستم رسولاً نیا۔ وردہ ام کتاب ۴۰ ہاں ملہم ہستم وز خداوند منذر م اس شعر میں نئی شریعت والا رسول ہونے سے انکار کیا ہے اور ملہم و منذر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ پیغمبر صاحب کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا جو دعویٰ کرے وہ اس حدیث و آیت کے مطابق دین سے خارج ہے اور جو ایسا عقیدہ رکھیں کہ ایسے نبی جو نئی شریعت نہ لائیں پیغمبر ص کے بعد پیدا ہو سکتے ہیں وہ بھی دین سے خارج ہیں (تحدیر الناس کا صفحہ ۲۸ دکھایا گیا) اس کی سطر ۷ پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی میں کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ اس کتاب کا مصنف محمد قاسم نانوتوی ہے۔ وہ میرے استاد الاستاذ ہیں بشرطیکہ وہی میں کتاب اقترا یا بساعۃ کا صفحہ ۱۶۲ دکھایا گیا) اس کی سطر ۷ میں لکھا ہے کہ حدیث لا وحی بعد موتی بے اصل ہے ہاں لانی بعدی آیا ہے اس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہ لائیگا۔ (تکملة مجمع البحار کا صفحہ ۸۵ دکھایا گیا) اس کی سطر ۳ پر حضرت عائشہؓ کا قول لکھا ہے کہ میرے بعد ایسا نبی نہ آئیگا جو میری شریعت کو منسوخ کرے۔ یعنی یوں کہو کہ حضرت خاتم الانبیاء ہیں اور نہ کہو کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہ قول حضرت عیسیٰؑ کے اترنے کی طرف ہے اور یہ نہیں مخالف ہے حدیث لانی بعدی کے۔ کیونکہ اس میں ارادہ ہے کہ کوئی نبی ایسا نہیں آئیگا۔ جو حضرت کی شریعت کو

منسوخ کرے (کتاب قلبی ترجمہ نصوص الحکم کا ورق ۳۳ دکھایا گیا) اس کے صفحہ دوم پر
 پر لکھا ہے کہ نبوت و رسالت دو قسم پر ہے۔ ایک احکام شرعیہ سے تعلق رکھتی ہے جو امر و
 نہی خدا کی طرف سے مخلوق پر انبیاء کے ذریعہ آئے ہیں۔ اور وہ ختم ہو چکی ہے۔ دوسری
 قسم خبر دینا ہے حقائق و اسرار غیبیے اور اظہار کرنا اسرار عالم ملکوت کا اور کھولنا
 اسرار یونیت کا اور وہ منقطع نہیں ہیں۔ اس کو انبیاء کہتے ہیں (منظرہ اتر صفحہ ۳۳
 سطر اول دکھائی گئی) یہ ایک وحی اس کے رُوسے مانتا ہوں کہ اس امت میں اولیاء
 کو قلبی طور پر امور غیبی پر اطلاع دی جاتی ہے لیکن ان کا منکر کا فریا خارج از دین
 نہیں ہوتا۔ قلبی طور سے میری مراد گمان غالب ہے (حامل صفحہ ۹۱۵ دکھایا گیا) اس کی
 سطر ۸ اردو میں لکھا ہے کہ اپنی غیب کی باتیں کسی پر ظاہر نہیں کیا کرتا۔ مگر ہاں اپنے
 برگزیدہ پیغمبروں پر مصلحتاً کوئی بات ظاہر کرنی چاہتا ہے تو وہ بھی اس احتیاط سے کہ
 ان کے آگے اور ان کے پیچھے فرشتوں کا پرہ ان کے ساتھ رہتا ہے (کتاب فتوحات مکیہ
 صفحہ ۵۵ دکھایا گیا) اس کی سطر ۸ پر لکھا ہے کہ پیغمبر صاحب خاتم النبوت ہیں کوئی نبوت
 نئی حکم والی ان کے بعد نہیں یعنی نئی شریعت والی (اصل مسل موجودہ گورداد پورہ ۳۲۸ تا ۳۴۰)
 اس کے علاوہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۱۷ دسمبر ۱۹۷۶ء کو بجاوہ جرح کہا تھا کہ:-

”انبیاء نے اپنے کذب میں کو کذاب کہا ہے۔ انبیاء مدعی نبوت ہوتے ہیں اور کذب بین انبیاء
 نے انبیاء کو کذاب کہا ہے“ (مسل مصدقہ ورق ۱۷۱)

پیارے بھائیو! اذرا اس جرح پر غور کرو تو آپ پر کھل جائیگا کہ مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب
 اس وقت یقینی طور پر اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو غیر شرعی نبی مانتے تھے۔ جس طرح جماعت
 احمدیہ آج بھی مانتی ہے۔ ورنہ فتوحات مکیہ مجمع البحار۔ اقرب الساعۃ۔ اور تذیبات الناس کو پیش کر کے
 جواب لینے کی قطعاً ضرورت نہ تھی۔ بہر حال یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ اس وقت حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کو امیر غیر مبایعین بھی مدعی نبوت مانتے تھے۔

شیخ عزیز الدین صاحب قریشی دینانگر کی شہادت

فرد جرم لگائے جانے کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے چند گواہان صفائی پیش ہوئے
 جن میں شیخ عزیز الدین صاحب قریشی دینانگر بھی تھے۔ انہوں نے باوجود غیر احمدی ہونے کے سچی شہادت دی
 خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب کے سوال پر شیخ صاحب موصوف نے کہا:-

مخطوط اور مضمون اخبار کے ملاحظہ سے یہ پایا جاتا ہے کہ کاتب ان کا (کرم الدین) اپنی نوشتہ سے اپنے فرقہ کے مسلمانوں کو مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت اور ان کی جماعت کے اعتقاد سے بچانے کی کوشش کرتا ہے۔ میرے نزدیک ایسے جھوٹ اور فریب دہی سے اس کو کذاب و لٹیٹم کہہ دینا ٹھیک ہے۔ (مسئل گورداسپور ص ۵۱)

اس بیان سے بھی ظاہر ہے کہ ان دنوں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کرنے کو اپنے دیگانے سب مانتے تھے۔ گو اوصاف ہی کے منہ سے یہ بات بھی کہلائی جاسکتی ہے جبکہ جماعت احمدیہ کے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ نبوت مسلم ہو۔

مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کی حلفیہ شہادت

مولوی کرم الدین صاحب نے مولوی محمد علی صاحب کو استغاثہ کا گواہ پیش کیا۔ آپ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی موجودگی میں یہ کہنے کے بعد کہ میں مرزا صاحب ملزم کا مرید ہوں اور نیز دکیل حلفیہ بیان میں ۱۳ مئی ۱۹۰۷ء کو جناب خواجہ کمال الدین صاحب کے استفسار پر کہا۔

”مکذّب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب ملزم مدعی نبوت ہے اس کے مرید اس کو دعویٰ میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں پیغمبر اسلام مسلمانوں کے نزدیک سچے نبی ہیں اور عیسائیوں کے نزدیک جھوٹے ہیں۔“

پھر مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۰۷ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے پبلک زندگی ہونے کے ثبوت میں اخبار ”ٹرو تھ سیکر“ امریکہ کے دو نمبر پیش کرتے ہوئے کہا:-

”مرزا صاحب کا کیریئر پبلک کیریئر ہے۔ امریکہ کی اخبار ”ٹرو تھ سیکر“ (Truth Seeker) مورخہ ۱۶ اپریل ۱۹۰۷ء اور پھر ۹ اپریل ۱۹۰۷ء میں مرزا صاحب کے متعلق نوٹ لکھے ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب نبی ہونے کا سینٹ یعنی ولی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان کی جماعت کی تعداد دو لاکھ کے قریب ہے۔“

اس کے ایک ماہ بعد مورخہ ۱۶ جون ۱۹۰۷ء کو مولوی محمد علی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی موجودگی میں بجواب تنقیث حلفاً بیان کیا کہ:-

”مرزا صاحب دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ نبوت اس قسم کا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن کوئی نئی شریعت نہیں لایا ایسے مدعی کا مکذّب قرآن شریف کی رو سے کذاب ہے۔ سبیلہ مدعی

نبوت تھا۔ میں اس کی نبوت سے منکر ہوں۔ سید مجھے کذاب کہہ سکتا ہے
اگر موجود ہو۔“ (ورق ۳۶۲)

مولوی محمد علی صاحب کا یہ بیان دربارہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام نہایت واضح ہے۔ انہوں نے حضرت
مسیح موعود کو مدعی نبوت قرار دیکر مولوی کرم الدین کا کذاب ہونا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے لئے قرآن مجید
کی سند پیش کی ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے اپنی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مدعی نبوت
ہونے کی مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدعی نبوت ہونے سے دی۔ اور مخالف فریق نے جرح میں
سید کے مدعی نبوت ہونے سے تنبلائی (معاذ اللہ) جس سے ظاہر ہے کہ موافق و مخالف حضور کو مدعی نبوت
قرار دیتے تھے۔ مرید سچا مدعی نبوت مانتے تھے اور دشمن جھوٹا کہتے تھے۔

جناب مولوی محمد علی صاحب کا رکیک ترین عذر

میں نے لکھا ہے کہ مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۲۷ء کو مولوی محمد علی صاحب نے مرزا مسعود میگ صاحب کو
اصل مسئلہ کے معائنہ کے لئے بھیجا۔ اس کے بعد پیغام صلح ۳۲ جون میں آپ نے ایک مضمون ”میرا بیان عدالت
میں اور جماعت قادیان سے اپیل“ شائع کیا جس میں آپ نے اپنی طرف سے ایک عذر پیش فرمایا کہ:-
”اسی بیان کے آخر میں میرے یہ الفاظ موجود ہیں:- مرزا صاحب نبی ہونے کا۔ سینٹ یعنی ولی
ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔“ (پیغام صلح ۳۲ جون ۱۹۲۷ء ص ۷)

اس جواب کو پڑھ کر مولوی محمد علی صاحب کی حالت پر رونا آتا ہے کہ وہ اخفاء حق کے لئے کس قدر
غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں۔ اول تو یہ بالکل غلط ہے کہ یہ الفاظ بیان کے آخر میں ہیں۔ ہم مولوی صاحب
کے سارے الفاظ کو تاریخ دار اور درج کر چکے ہیں۔ دوم یہ بھی درست نہیں کہ یہ الفاظ آپ کے ہیں۔
کیونکہ عدالت میں اس سے قبل اور بعد لفظ نبی استعمال ہوا ہے۔ عدالت کو یا کسی گواہ کو بھی ضرورت
پیش نہیں آئی کہ نبی کے معنی سینٹ یعنی ولی کرے۔ اگر یہ آپ کے الفاظ ہوتے تو یعنی ولی سے پہلے
سینٹ لگانے کی ضرورت نہ تھی۔ الفاظ صاف بتلا رہے ہیں کہ آپ نے اس جگہ اجازت دے کر سیکر کے
نوٹوں کا خلاصہ ذکر کیا ہے۔ چنانچہ اس کے ساتھ کا فقرہ ”ان کی جماعت کی تعداد دو لاکھ کے قریب“
بھی اس پر بوضاحت دلالت کر رہا ہے۔ آپ کا دل بھی مانتا ہے کہ یہ ٹوٹتے سیکر کے اقتباس کا حاصل
مطلب ہے لیکن آپ حکم سے بچ رہے ہیں۔ خواہ وہ ٹوٹتے سیکر پر مبنی ہے یا نہیں۔ بہر حال وہ میرا
بیان ہے۔ (پیغام صلح ۳۲ جون ص ۷)۔ یہ بھی سراسر باطل ہے۔ کہ ان الفاظ کا مطلب یہ تھا۔ کہ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کا نبی ہونا محض ولی ہونے کے معنوں میں ہے۔ یہ حوالہ تو محض پبلک کیہ کثیر کے نبوت

کے لئے پیش کیا گیا تھا۔ اگر یہ نبی ہونے کی تشریح تھی تو پھر مولوی محمد علی صاحب نے ان الفاظ کے پورے ایک ماہ بعد ۱۶ جون ۱۹۰۴ء کو کیوں کہا کہ:-

”میرزا صاحب دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ نبوت اس قسم کا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ ایسے مدعی کا مکتب قرآن شریف کی رو سے کذاب ہے۔“

کیا ولی بھی نئی شریعت لایا کرتے ہیں؟ پھر وہ کونسی آیت ہے جس میں لکھا ہے کہ ولی کا مکتب کذاب ہوتا ہے۔ جب قرآن مجید میں مدعی نبوت کے مکتب کو ہی کذاب لکھا ہے نہ کہ مدعی ولایت کے مکتب کو تو صاف معلوم ہو گیا کہ آپ ۱۹۰۴ء میں حضرت مسیح موعود کو سچ صحیح مدعی نبوت مانتے تھے چہاں آدم-نوی صاحب کے اس عذر کے صریح غلط ہونے پر ایک دلیل یہ ہے کہ اگر آپ ۱۶ مئی ۱۹۰۴ء کو یہ کہہ چکے تھے، کہ نبی مسمیٰ مراد صرف ولی ہے تو پھر یکم جون ۱۹۰۴ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے سامنے تحذیر الناس - فتوحات مجیدہ - تہذیب مجمع البحار - اور اقتراب الساعة وغیرہ پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ صرف شریعت والی نبوت بند ہے۔ غیر شرعی نبوت جاری ہے۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب ولایت کے جاری ہونے کے منکر تھے؟ آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ ہر ایک حوالہ حضرت مسیح موعود کے سامنے پیش ہو کر جیسے آپ پسند کرتے تھے وہی عدالت میں پیش کیا جاتا تھا۔ (پیغام صلح ۳۱ جون ۱۹۰۴ء)

پس ان حوالہ جات کا پیش کرنا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ان حوالہ جات کو پیش کر دانا صاف طور پر دلالت کر رہا ہے۔ کہ حضور مدعی نبوت غیر شرعی تھے۔ اور اس کی تشریح محض ولایت سے کرنا حقیقت سے دشمنی ہے۔ جناب مولوی صاحب! خدا کا خوف کر کے اس دن کو یاد کریں۔ جب آپ حشر کے روز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے دوسری طرف لے جائے جارہے ہوں گے اور آپ کی مقدمات کے سلسلہ میں خدمات جلیلہ اور نبوت کے متعلق سچی گواہی کے باعث حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرمائیں گے:-

”آپ بھی صالح تھے اور نیک ارادہ رکھتے تھے آؤ ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ۔“ (تذکرہ ص ۴۸)

مولوی صاحب! یہ الہام جون ۱۹۰۴ء کا ہے اور بصورت عدم توبہ آپ کے خطرناک مستقبل پر دلالت

لے اس بیان میں مولوی محمد علی صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ اس میں لفظ کذاب شرعی اصطلاح میں استعمال ہوا ہے اور شرعی اصطلاح میں نبوت اور وحی والہام کا جھوٹا مدعی یا سچے مدعی نبوت کا مکتب کذاب ہوتا ہے۔ اس سے یہ بھی حل ہو گیا کہ مولوی صاحب نے کرم دین کو کذاب کن معنوں میں کہا تھا:-

کرتا ہے۔ اے کاش! آپ جس طرح مسلمانوں میں حضرت مسیح موعودؑ کو مدعی نبوت کہتے اور مانتے تھے اب بھی مانتے اور کہنے لگ جائیں۔ اے خدا! تو ہی دلوں کو بدلنے والا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تحریری بیان میں دعویٰ نبوت

مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۱۹ء کو خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب نے بطور وکیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دستخطوں سے ایک انگریزی بیان عدالت میں داخل کیا جس میں واقعات کے تذکرہ کے بعد لکھا ہے:-

"There is another view of the matter according to Mohamedan Theology. One who belies a person claiming to be a prophet is a Kazzab and this has been admitted by prosecution evidence. Now the complainant knew perfectly well that the first accused claimed that position and notwithstanding that he belied the accused. Consequently in religious terminology the complainant was a Kazzab."

ترجمہ:- اصول اسلام کے مطابق اس معاملہ کا ایک اور بھی پہلو ہے۔ اور وہ یہ کہ جو شخص کسی مدعی نبوت و رسالت کو جھوٹا سمجھتا ہے کذاب ہے۔ یہ بات شہادت استغاثہ میں تسلیم کی گئی ہے۔ اب مستغیث نہایت اچھی طرح جانتا ہے کہ ملازم ۱۔ (یعنی حضرت مرزا صاحب) نے اس حیثیت یعنی نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے اور باوجود اس کے مستغیث نے اس کی تکذیب کی ہے۔ پس مذہب اسلام کی اصطلاح کے رُوسے بھی مستغیث کذاب ہے۔ (مسئلہ گوردوارہ) یہ عبارت قطعی طور پر فیصلہ کر دیتی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی تھے اور اس بناء پر آپ کا مولوی کرم دین کو جو آپ کا کذب تھا کذاب کہنا بموجب اصول اسلام بالکل درست تھا

مولوی کرم الدین کی طرف سے جوابی تحریری بیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے

مندرجہ بالا تحریری بیان اور بحث کے جواب میں مولوی کرم الدین نے بھی ایک بیان عدالت میں داخل کیا جس میں لکھا ہے :-

”ملزم نے بحث میں یہ بھی دکھایا ہے کہ وہ پیغمبر ہے اس لئے اس کو حق تھا کہ مستحیث کو جو اس کی پیغمبری کو نہیں مانتا کذاب کہے اور مولوی ثناء اللہ گواہ استغاثہ کے بیان سے استدلال کیا ہے کہ گواہ نے کہا کہ مدعیان نبوت اپنے نہ ماننے والوں کو کذاب کہتے تھے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ استحقاق ملزم کو بحیثیت دعویٰ پیغمبری قانون ہرگز نہیں دیتا۔ کہ وہ دعویٰ کر کے لوگوں کو بُرا بھلا کہنا پھرے۔ اور نہ ہی ملزم ثابت کر سکتا ہے کہ وہ دعویٰ پیغمبری میں سچا مان لیا گیا۔ گواہ کی مراد مدعیان نبوت سے سچے پیغمبر ہیں۔ کیونکہ اپنے بیان میں گواہ نے جھوٹے پیغمبری کے مدعیان کو کذاب بیان کیا ہے۔ پھر کذاب کو نہ ماننے والا اس کے نزدیک کذاب نہیں ہو سکتا۔ (مسئلہ گورنر پور ۲۳۳) حج کا فیصلہ کہ حضرت اقدس مدعی نبوت ہیں۔

لالہ آتھارام جٹریٹ درجہ اول نے ۸ اکتوبر ۱۹۴۱ء کو فیصلہ کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھا :-

”ملزم نمبر ۱ حکیم فضل الدین صاحب بھی بوجہ ناشر کتاب ہونے کے مقدمہ میں ملزم تھے۔ ناقل، ایک نئے فرقہ کا جس کا نام احمدی یا مرزائی کہتے ہیں بانی اور مذہبی پیشوا ہے اور اس کے بہت سے مرید ہیں اس کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر مسیح موعود ہوں۔ اور خداوند تعالیٰ سے مجھے مکالمہ حاصل ہے اور مجھے الہام یا وحی اس کی طرف سے اترتی ہے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں وہ وقتاً فوقتاً پیشگوئیاں کرتا رہتا ہے۔“ (روئد مطبوعہ ص ۸۹)

اس سے ظاہر ہے کہ جٹریٹ بھی شہادتوں اور بیانات سے اسی نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر ہوں۔

حضرت مسیح موعود کے دعویٰ رسالت پر غیر احمدیوں کا شور

اس مقدمہ کے موقع پر غیر احمدیوں نے شور مچایا کہ :-

”اب دیکھیے اس موقع پر دعویٰ رسالت کا بلا کسی قید کے بالصرحت اعتراف کیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اسی وجہ سے وہ بنی رسول ہے اپنے جھٹلانے والے کو کذاب کہنے کا حق رکھتا ہے اور ایسا ہی اس کے مخلص حواری اور دیکھل مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے پلیڈر نے

اپنی شہادت میں یوں لکھا یا ہے: "مکذّب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب ملزم مدعی نبوت ہیں اُس کے مرید اس کو دعویٰ میں سچا اور دشمن اس کو جھوٹا سمجھتے ہیں" پھر آگے چل کر گواہ مذکور اپنے بیان میں یوں لکھا تا ہے: "مرزا صاحب دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں" اب یہ بات نہایت وضاحت سے ثابت ہو گئی کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت و رسالت ہے اب اگر مرزا جی یا اُن کے مرید جو ہمیشہ ایسا کیا کرتے ہیں کہ جب ان کو کہا جائے کہ مرزا رسالت و نبوت کا مدعی ہے تو وہ صاف کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں۔ اور مرزا جی کا یہ مصرع پیش کر دیا کرتے ہیں: "من نیستم رسول نبیا ورده ام کتاب" لیکن اب اس مقدمہ میں یہ بات صاف ظاہر ہو گئی کہ مرزا رسالت و نبوت کا کھلے طور سے مدعی ہے۔ جیسا کہ فرست عقائد تحریری بحث۔ مولوی محمد علی کی شہادت سے ثابت ہو گیا۔

(رسالہ مرزا قادیانی کا مقدمہ ص ۴۲۰)

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ اس مقدمہ کے نتیجے کے طور پر غیر احمدیوں نے سمجھا کہ اب یہ بات نہایت وضاحت سے ثابت ہو گئی کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت و رسالت ہے۔ انہوں نے اس نتیجے کو بار بار شائع کیا۔ لیکن جماعت احمدیہ نے اس کی تردید میں اس وقت ہرگز یہ نہیں کہا، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مدعی نبوت نہیں ہیں۔

جماعت احمدیہ کا اعلان در بارہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

مولوی کرم الدین نے پہلا مقدمہ محمد حسن متوفی کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر زبردفعہ ۵۰ تعزیرات ہند جہلم میں دائر کیا تھا۔ یہ مقدمہ پہلی پیشی پر ہی ۱۷ جنوری ۱۹۴۱ء کو خارج ہو گیا۔ اس پر سلسلہ احمدیہ کے آرگن الحکم نے خاص پرچہ شائع کیا۔ جس میں لکھا ہے:-

"اے خدا کے برگزیدہ رسول! الحق خدا تیرے ساتھ کھڑا ہوا اپنے وعدہ کے موافق

جب اس نے کہا انی مع الرسول اقوم والوم من یلوم۔ اور اے ہمدی!

فی الحقیقت خدا اپنی فوجوں کے ساتھ آیا۔ جیسا اس نے فرمایا انی مع اکافواج آتی۔

اے جبری اللہ! خدا تعالیٰ نے جیسا قریباً تین سال پہلے خبر دی تھی اسی طرح وقوع میں

آیا کہ دشمنوں سے ملاقات کرتے وقت ملائکہ نے تیری مدد کی۔ اے نبی اللہ! تجھے وہ

بشارت ملی جس کا وعدہ بشادۃ تلقاھا النبیون میں یوم العید کو دیا گیا۔" (الحکم ۱۹ جنوری ۱۹۴۱ء)

رسالہ ریو آف ریلیجنز میں بھی نبوت کے میسجوں کے واسطے موجود ہیں۔ میں بغرض اختصار مسئلہ کے اقتباسات

میں سے صرف دو درج ذیل کرتا ہوں :- (۱) مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے نے پائونیر اور ٹائمز آف انڈیا کے راقم مضمون کو جواب دیتے ہوئے لکھا :-

”جس طرح اس نے ہندوستان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ہندوستان کو اس وقت کسی اور نبی کی ضرورت نہ تھی اسی طرح یہ بھی کسی اجنبی شائع کرے کہ اس سے انیس سو سال پہلے ملک شام کو کسی اور نبی کی ضرورت نہ تھی“ (مارچ ۱۹۰۷ء ص ۷۷)

(۲) ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا گیا کہ :-

”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانہ میں ایک اذکار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا تھا وہ خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی میرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دکھایا ہے“ (نومبر ۱۹۰۷ء ص ۷۷)

ان حوالہ جات سے ثابت ہے کہ جماعت احمدیہ مولوی کرم الدین کے مقدمہ کے ایام میں جہاں عدالت میں حضرت مسیح موعودؑ کو بطور مدعی نبوت پیش کر رہی تھی وہاں اپنے اخبارات و رسائل میں بھی حضور کو سچا نبی اور مقدس رسول مانتی اور لکھتی تھی۔

غیر مبایع بھائیوں سے ایک درخواست

مندرجہ بالا بیانات سے بالبداہت ثابت ہے کہ مقدمہ کرم الدین میں مولوی محمد علی صاحب بطور کیل اور بطور گواہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مدعی نبوت و رسالت ہی مانا ہے۔ حضور کی تحریرات، مخالفین و موافقین کی گواہیاں اور مجسٹریٹ کا استمناج بھی یہی تھا کہ حضور نے دعویٰ نبوت فرمایا۔ مسئلہ کے فاضل و کلاء خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے نے تو د فساد کی یہی لائن تجویز کی تھی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اگرچہ شریعت نہیں لائے مگر واقعی نبی و رسول ہیں۔ اسلئے آپ کا مکذب شرعاً کذاب ہے پس کرم الدین کو کذاب لکھنا ہرگز جرم نہیں۔ غرض یہ مقدمہ اندرونی و بیرونی شہادت کے اس بات پر زبردست دلیل ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ نبوت فرمایا ہے اور آپ اس دعویٰ میں سچے اور راستباز ہیں۔ اس اب غیر مبایع بھائیوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ خدا را غور فرمائیں کہ ان حقائق کی موجودگی میں ان کا موجودہ رویہ۔ ان کے موجودہ عقائد اور ان کا غیر احمدیوں کی ہاں میں ہاں ملانا کتنا تک احمدیت کی تعلیم و عقائد کے مطابق ہے۔ اب دو ہی راستے ہیں (۱) یا تو ۱۹۱۲ء کے بعد کی مولوی محمد علی صاحب کی غلطی سے رجوع کر کے پھر حضرت مسیح موعودؑ کو نبی اور رسول تسلیم کریں۔ (۲) یا پھر صاف اقرار کریں کہ بیشک پہلے ہم لوگ حضرت اقدس کو نبی اور رسول مانتے تھے مگر اب ہمارا عقیدہ بدل گیا ہے اور ہم پہلے عقیدہ پر قائم نہیں رہے۔ ان دو راستوں کے سوا اب غیر

مبایعین کے لئے تیسرا راستہ اور تیسرا طریقہ مبارک وہ جو حق کی طرف رجوع کرنا ہے

حضرت عموٰ علیہ السلام کی دعویٰ نبوت کیا؟

غیر مبایعین کے ایک اعتراض کا جواب

(از جناب قاضی محمد زید صاحب لائبریری مولوی فاضل ششی فاضل مبلغ سلسلہ احمد)
غیر مبایعین کی طرف سے ایک اعتراض حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ پر یوں پیش کیا جاتا ہے کہ آپ نے ۱۹۳۵ء میں سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے مقدمہ میں عدالت میں بیان کیا کہ:-

”حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت ۱۸۹۰ء کے آخر یا ۱۸۹۱ء کے شروع میں کیا“
مگر اس سے بہت پہلے آپ نے اپنی کتاب حقیقۃ النبوة میں لکھا ہے کہ:-
”نبوت کا مسئلہ آپ پر (حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر) ناقل (۱۸۹۰ء یا ۱۸۹۱ء میں کھلا“ حقیقۃ النبوة ص ۱۱)

خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ ان دونوں اقوال میں تناقض ہے۔ کیونکہ اگر نبوت کا مسئلہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ۱۸۹۰ء یا ۱۸۹۱ء میں کھلا تو پھر یہ بات غلط قرار پائی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۸۹۰ء یا ۱۸۹۱ء میں دعویٰ نبوت کیا۔

اس اعتراض کا جواب کئی دفعہ دیا جا چکا ہے۔ مگر غیر مبایعین اور ان کے امیر مولوی محمد علی صاحب حسب عبادت ہمارے جوابات کی طرف کوئی توجہ نہ دیتے ہوئے اپنے اعتراض کو دہراتے رہتے ہیں۔ واضح رہے کہ حقیقۃ النبوة کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ امر مخفی نہیں رہ سکتا کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ کے یہ ہر دو قول اپنی اپنی جگہ بالکل درست اور ذاتیات اور حقائق پر مبنی ہیں۔ اور ان دونوں کے درمیان کوئی تناقض اور تخالف نہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ حقیقۃ النبوة ص ۵ پر فرماتے ہیں:-
”آپ (حضرت مسیح موعود علیہ السلام) ناقل، شروع دعویٰ سے ہی نبی تھے۔“
پھر آپ فرماتے ہیں:-

”بنی کے لئے صرف تین امور ضروری ہیں۔ اول یہ کہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پائے
دوم یہ کہ اس کی پیشگوئیاں اندازی و مشیری رنگ رکھتی ہوں اور ہمت بالشان ہوں۔
سوم اسے خدا بنی کہنا ہو“

یہ شرائط نبوت کھنے کے بعد آپ فرماتے ہیں:-

”حضرت مسیح موعود نے ابتدائے دعویٰ مسیحیت موعودہ سے برابر اس بات کا اعلان فرمایا
ہے کہ آپ پر خدا تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر فرماتا ہے اور حضرت صاحب کے
الہاموں کو ابتداء سے دیکھ جاؤ وہ کسی خاص ملک کے لئے نہیں بلکہ ساری دنیا کیلئے
بشارت اور انداز کا پہلو رکھتے ہیں اور سب دنیا کو ان میں انداز و مشیر کیا گیا ہے۔
پھر ابتدائے دعویٰ سے آپ کے الہامات میں آپ کو بنی کے نام سے پکارا گیا اور میں
ثابت کر چکا ہوں کہ بنی کے لئے یہی تین شرائط ہیں۔ جس میں یہ تین شرائط پاٹی جائیں وہ
یقیناً بنی ہے“ (حقیقۃ النبوة ص ۱)

اس حوالہ میں بھی حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ابتدائے
دعویٰ مسیحیت سے جون ۱۸۹۰ء کے آخر یا ۱۸۹۱ء کے شروع میں کیا گیا بنی تسلیم کیا ہے۔
اسی امر کی مزید تائید حقیقۃ النبوة ص ۱۳۱ سے بھی ہوتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-
”آپ کی کلی کتب سے جو دعویٰ مسیحیت کے وقت سے لکھی گئیں ثابت ہے کہ آپ اپنے
عہدہ کی کیفیت کی جو تفصیل بیان کرتے رہے ہیں وہ آپ کی نبوت کی گواہ اور شاہد ہے
اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ بنی ہیں“

حقیقۃ النبوة کے ان اقوال کی موجودگی میں جن سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو شروع دعویٰ مسیحیت سے بنی مانتے ہیں آپ کو ہر طرح سے یہ حق
حاصل ہے کہ آپ عدالت میں یہ بیان دیں کہ حضرت مرزا صاحب نے ۱۸۹۰ء کے آخر یا ۱۸۹۱ء کے
شروع میں دعویٰ نبوت کیا۔ پس آپ کا یہ بیان بالکل حقیقت پر مبنی ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کی اپنی تحریریں بھی اسی حقیقت پر شاہد ناظر ہیں۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
”اشتہار ایک غلطی کا ازالہ“ میں فرماتے ہیں:-

”ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے
لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب یا اس پر رسول اور بنی

ہوں مگر بشر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا بنی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے بنی اور رسول کر کے پکارا۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے بنی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

اس تحریر سے ظاہر ہے کہ ایک معنی سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی نبوت سے کبھی انکار نہیں کیا۔ گویا آپ یہ اعلان فرما رہے ہیں کہ آپ شروع دعویٰ سے ہی ایک معنی میں بنی اور رسول ہیں۔ پس حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ کا بیان عدالت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر کے عین مطابق ہے اور حقائق و واقعات پر مبنی ہے۔

رہی یہ بات کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ نے حقیقۃ النبوة میں یہ بھی فرمایا ہے کہ نبوت کا مسئلہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ۱۹ء یا ۱۹۰۱ء میں کھلا۔ سو یہ امر بھی اپنی جگہ پر درست اور واقعات پر مبنی ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے اقوال و تحریرات بھی اس کی مؤید ہیں۔ یہ تو واضح ہو چکا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرما دیا ہے کہ ایک معنی سے بنی اور رسول ہونے سے آپ نے کبھی انکار نہیں کیا۔ مگر باوجود اس کے یہ امر بھی اپنی جگہ پر درست ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنی نبوت کے منطلق اختلاف تدریجاً ہوا ہے۔ یعنی گو شروع دعویٰ میں آپ نے فرما دیا۔ کہ خدا نے میرا نام بنی اور رسول رکھا ہے۔ اور اس سے مراد یہ ہے کہ مجھے کثرت سے امور خبیثہ پر مطلع کیا جاتا ہے جو اندر و بشیر پر مشتمل ہیں۔ لیکن اس کے باوجود آپ اپنی نبوت کی یہ تاویل فرماتے رہے کہ اس سے مراد محدثیت یا جزوی نبوت ہے۔ گو معنی اور حقیقتاً آپ اپنے عمدہ کی تفصیل دی بیان فرماتے رہے جو درحقیقت نبوت ہے۔ مگر چونکہ اس زمانہ میں آپ بنی کی یہ تعریف خیال کرتے تھے کہ:-

”بنی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت

سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا بنی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ

کسی بنی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں“ (مکتوب مسیح موعود، ۱۴ اگست ۱۸۹۹ء، مندرجہ احکام جلد ۳) ۲۹

اس لئے آپ بوجہ امتی ہونے کے اپنے تئیں اس تعریف کا مصداق نہ پا کر اپنے منطلق الہامات میں بنی اور رسول کے الفاظ کی تاویل فرما لینے کہ اس سے مراد جزوی نبوت یا بالفاظ دیگر محدثیت ہے۔

مگر ۱۹۰۱ء میں یا ۱۹۰۲ء میں آپ پر یہ امر منکشف ہو گیا کہ امتی بنی بھی نفس نبوت کے لحاظ سے

ایسا بنی کہلا سکتا ہے جیسے کہ انبیائے سابقین بنی تھے۔ چنانچہ آپ نے اس امر کا اعلان اشتہاراً ایک غلطی کے ازالہ میں فرما دیا۔ اور صاف لکھا:-

”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پاپچکے پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رؤسے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔“

دیکھیے پہلی تعریف جو بیان کی گئی اس میں نبوت کی اور اور شرائط بیان کی گئی تھیں مگر اس اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی اس تخریر میں آپ نے انبیائے سابقین کو بعض ان نبوتوں اور پیشگوئیوں کی وجہ سے نبی قرار دیا ہے جن کے اس امت میں بھی ملنے کا وعدہ ہے۔

اس کے بعد کی عبارت میں نبیوں والی نبوت کو براہ راست طریق سے بند قرار دیکر اسی نبوت کو امت میں دوسرے طریق سے جاری مانا ہے۔ پس جب نبوت کی تعریف میں آپ نے انحراف کے ماتحت یوں تبدیلی فرمائی تو اس کے بعد صاف طور پر چھریہ الفاظ میں نبوت کی یہ تعریف لکھی کہ:-

”میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی و بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو اسی لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا مگر بغیر شریعت کے۔“ (تجلیات امیہ) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان یہ بیان فرمائی:-

”ہمارا نبی اس درجہ کا نبی ہے کہ اس کی امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے اور عیسائی کہلاتا ہے۔ حالانکہ وہ امتی ہے۔“

اور اشتہار ایک غلطی کے ازالہ میں اس امر کو بھی صاف کر دیا کہ آپ کی نبوت محدثیت سے بالاتر ہے چنانچہ اسی اشتہار میں فرماتے ہیں:-

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کہ کس نام اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“ چونکہ آپ اپنا مرتبہ جزوی نبوت یا محدثیت سے بالاتر سمجھنے لگ گئے تھے اسی لئے آپ نے یہ بھی فرمایا کہ:-

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ حقیقۃ الوحی ص ۳۹

پھر صاف طور پر حقیقۃ الوحی منشا پر یہ بھی فرمادیا:-

”کہ ادا اہل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھے کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت وہ بنی ہے۔ اور خدا کے نزدیک مقربین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر بنی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے بنی اور ایک پہلو سے امتی“

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود مصروف ہیں کہ آپ کو اپنی نبوت کے متعلق پورا انکشاف ادا اہل وحی میں ہی نہیں ہو گیا تھا، بلکہ بعد میں خدا کی متواتر وحی سے آپ پر اصل حقیقت کھلی۔ یہی وہ امر ہے جس کا ذکر حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ کے اس دوسرے قول میں موجود ہے کہ:-

”نبوت کا مسئلہ آپ پر سن ۱۹ء یا ۱۹۰۱ء میں کھلا“ (حقیقۃ البتۃ ص ۱۷۱)

پس حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ کے عدالت والے بیان اور حقیقۃ البتۃ کے مندرجہ بالا قول میں کوئی تناقض نہیں۔ عدالت کا بیان اس لحاظ سے درست ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام معنًا و حقیقۃً شروع دعویٰ مسیحیت سے ہی مدعی نبوت ہیں (گو لفظاً آپ اپنی نبوت کی ایک وقت تک تاویل فرماتے رہے کہ اس سے مراد جزوی نبوت یا محدثیت ہے)

اور دوسرا قول اس لحاظ سے درست ہے کہ نفس نبوت کے لحاظ سے پہلے انبیاء کی طرح کا بنی آپ نے اپنے تئیں لفظاً انکشاف تام ہونے پر پیش فرمایا۔

پس عدالت والا بیان اور حقیقۃ البتۃ والا قول دونوں اپنی اپنی جگہ درست ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اپنی تحریرات کے عین مطابق ہیں۔ و ہذا ہوا الموام

جماعت احمدیہ میں خلافت کا اقرار

مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:- (۱) ”ہمارے نزدیک انجمن حضرت مسیح موعود کی حقیقی جانشین

ہے اور وہ امیر یا خلیفہ کو مقرر بھی کر سکتی ہے اور اسے معزول بھی کر سکتی ہے“

۲۔ انجمن کا اختیار ہے کسی کو ایک سال کیلئے مقرر کر دے یا دس سال کیلئے یا ساری عمر کے لئے۔ (پیغام احمدی) نتیجہ صاف ہے کہ جو مبایعین کے نزدیک انجمن کسی کو ساری عمر کیلئے خلیفہ مقرر کر سکتی ہے معلوم ہوا کہ جماعت احمدیہ میں خلافت جاری ہے۔ اختلاف صرف یہ رہا کہ انتخاب خلیفہ کا حق صرف انجمن کو ہے یا ساری جماعت احمدیہ کو۔ نفس

حل طلب سوال

کیا امیر غیر مبایعین حضرت مسیح موعود کے مسلک پر قائم ہیں؟

از جناب نور شہید احمد صاحب لاہور

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کھلا
فتوےجناب مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبایعین
کا عقیدہ

۱۔ جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں کہ بغیر اس کے کہ کوئی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے صرف توحید کے
اقرار سے اسکی نجات ہو جائیگی ایسے لوگ پوشیدہ مرتد
ہیں اور درحقیقت وہ اسلام کے دشمن ہیں اور اپنے لئے
ارتداد کی ایک راہ نکالتے ہیں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۱۹)

۲۔ ایسا شخص کہ جو یہ خیال کرے کہ اگر کوئی خدا کو اور
لاشریک جانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننا ہو
نجات پا جائیگا یقیناً سمجھو کہ اس کا دل مخدوم ہے اور وہ
اندھا ہو اور اس کو توحید کی کچھ بھی خبر نہیں کہ کیا چیز ہے
اور ایسی توحید کے اقرار میں شیطان اس سے
بہتر ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۱۹)

۱۔ "اسلام کی بڑی اور آخری حد نبی توحید
الہی ہے پس جو شخص توحید الہی کا فائل
ہوتا ہے۔ وہ اسلام میں داخل ہو جاتا
ہے۔"

۲۔ "جو شخص توحید الہی پر ایمان لاتا ہے
... بے شک وہ اسلام
کے دائرہ کے اندر داخل ہو گیا۔"

۳۔ "جب ایک شخص اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان لے
آتا ہے، تو وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔"

۴۔ "جو شخص 'لا الہ الا اللہ' کا اقرار کرے کسی اور حقہ
کو چھوڑنا ہو وہ دائرہ کے اندر تو ہی مگر اس خاص حصہ کا کافر،
(مولوی محمد علی صاحب از پیغام صلح، ۷ مارچ ۱۹۴۲ء)

ان تمام غیر مبایع اصحاب کی خدمت میں جو اپنے دلوں میں احمیت کا درد اور سیدنا حضرت مسیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت رکھتے ہیں ہم انکے مقدس آقا کا واسطہ دیکر یہ عرض کرتے ہیں کہ خدا را غور کیجیے اور
اپنے دلوں سے دریافت کیجئے کہ آپ کے امیر جناب مولوی محمد علی صاحب آج کس راہ پر گامزن ہیں؟ آیا حضرت
مسیح موعود کی اطاعت اور فرمانبرداری آپ کا مسلک ہے یا مہرچھا حضور کے ارشادات کی خلاف ورزی کر رہے
ہیں؟ اس طرح مہرچھا اپنے پیرو مشد کے احکام کی تحقیر کر نیکی بعد آخر امیر غیر مبایعین کا کیا حق ہے کہ اپنے
ایکچھ اور اپنی پارٹی کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف منسوب کریں۔ مریدانہ مشد کی یوں مخالفت نہیں کیا کرتے

چند سوالات کے مختصر جواب

ایک غیر مبائع دوست محمد خان صاحب پٹھان ضلع لالپور سے چند سوالات بھیج کر انکے جواب کے خواہاں ہیں اور وہ اس سلسلہ کو فرقان میں جاری رکھنے کی خواہش کرتے ہیں اس کیلئے ہم حسب گنجائش ہر نمبر میں ان کے سوالات اور اپنے جوابات درج کرتے رہیں گے۔ انشاء اللہ العزیز (ایڈیٹر)

سوال نمبر ۱: قرآن کریم میں ۲۹ پیغمبروں کے نام آئے ہیں۔ اختصار کیلئے میں چند نام تحریر کرتا ہوں حضرت زکریا، یحییٰ، یوسف، ادیس۔ مارون عیسیٰ علیہم السلام کیا ان تمام پیروں کے متعلق ہم کہہ سکتے ہیں کہ انکی نبوت کا گواہ جواب ۱: حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نبوت تامہ کاملہ کی ابتدائی اصطلاح میں صاحب شریعت ہونا یا کم از کم بلا استفادہ کسی اور نبی کے یقین نبوت کو پانا ضروری قرار دیا ہے (الحکم ۱۹۹ء) چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے کوئی ایسا نبی نہیں گذرا جس کی پیروی کمالات نبوت "بخشتی ہو اور حسی" توجہ روحانی نبی نزلت ہو (حقیقۃ الوحی) اسلئے تذکرۃ الصدقہ تعریف کے مطابق شق ثانی کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے ہر نبی کی نبوت تامہ کاملہ ہے۔

سوال نمبر ۲: حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نبوت تامہ کاملہ کا جو مفہوم الوصیت میں لیا ہے کیا قرآن کریم میں جن انبیاء کا ذکر آیا ہے وہ اس اصطلاح کے مطابق نبوت تامہ کاملہ رکھتے تھے؟ نیز کیا یہ مفہوم قرآن کریم کی اصطلاح کے مطابق ہے؟

جواب: حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوصیت میں تحریر فرمایا ہے کہ۔
 "جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کی رو سے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر شتملی ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام بیوں کا اتفاق ہے" (ص ۱۱)
 اگر جناب کی مراد اسی مفہوم سے ہے تو یقیناً اس کی رو سے بھی سابقہ نبی نبوت تامہ کاملہ رکھتے تھے نیز یہ مفہوم یقینی طور پر قرآن کریم کی اصطلاح کے مطابق ہے ورنہ اس پر تمام بیوں کے اتفاق کے کیا معنی ہونگے؟ اگر آپ خود فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ نبوت کی یہ تعریف اس زمانہ کی ہے جبکہ حضرت اقدس بجا نشین تامہ تحریر فرما چکے تھے کہ: "نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خیر یا نیوالا ہو۔ اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو" (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ہجتم ص ۱۳۸) (باقی بر صفحہ ۳۴)

جناب چوہدری محمد امین صاحب ریٹائرڈ ای۔ اے سی بیان

کہ

شیخ عبدالرحمن صاحب مہتری اور اس کے ساتھیوں کے الزامات محض جھوٹ ہیں

ذیل کا بیان جناب چوہدری محمد امین صاحب ریٹائرڈ ای۔ اے سی غیر مبائع کا ہے۔ مورخ ۲۵ جون کی شب کو جماعت احمدیہ دہلی دروازہ لاہور کے جلسہ کے بعد چوہدری صاحب موصوف ہمارے ہمراہ ہی احمدیہ جوبیس تشریف لے آئے اور دیر تک گفتگو ہوتی رہی۔ انہوں نے گفتگو میں جناب چوہدری صاحب نے شیخ عبدالرحمن مہتری حکیم عبدالعزیز اور مستری عبدالکریم وغیرہ کے ناپاک الزامات کی صریح تغلیط کی اور یہ بھی کہا۔ کہ جناب مولوی محمد علی صاحب بھی ان الزامات کو ہرگز صحیح نہیں سمجھتے۔ جب میں نے ان کے اس زبانی بیان کو غلمند کر کے دستخط کروانے چاہے تو انہوں نے ذرا سی تنبیہ کی کہ مندرجہ ذیل بیان لفظاً لفظاً لکھو اگر اس پر دستخط کئے۔ جو گواہوں کی گواہی سمیت شائع کیا جاتا ہے۔

اس بیان کی اشاعت سے ہمارا مدعا یہ ہے کہ (۱) دنیا جان لے اور الزام تراشوں کو بھی جو کچل غیر مبایعین میں شامل ہیں، واضح طور پر معلوم ہو جائے کہ اور تو اور خود امیر غیر مبایعین اور ان کے ساتھی بھی ان الزامات کو غلط اور جھوٹ سمجھتے ہیں۔ جو ان کے ناپاک مقصد کی انتہائی ناکامی ہے۔ (۲) انصاف پسند طلبانہ خور فرمائیں۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کا رویہ کس قدر ظالمانہ ہے۔ کہ وہ ان بہتانات کو درست نہیں مانتے۔ ان کے معزز سامعین ان کو غلط جانتے ہیں۔ مگر وہ ان بہتان لگانے والوں کی ہمیشہ حمایت کرتے ہیں۔ دامے درمے اور سغنے امداد کرتے ہیں۔ گزشتہ دنوں ان کے رازدار خان بہادر میاں محمد صادق صاحب نے لکھا تھا:-

”آپ نے خلیفہ صاحب قادیان کے خلاف الزامات کی تشہیر میں ہمیشہ اخلاقی اور مالی مدد کی ہے۔ رقم بلا تفصیل سے جو مدد حکیم عبدالعزیز کو آپ کی طرف سے اس کام کے لئے دی جاتی رہی۔ اس سے آپ حلفاً کبھی انکار نہیں کر سکتے۔ اس کے مقابلے اعلانات میں آپ جھوٹ بولتے ہیں، کہ آپ نے کبھی ایسا نہیں کیا۔“

مولوی صاحب نے آج تک اس بیان کی نزدیک نہیں کی، اور تم ہی کر سکتے ہیں۔ اندریں حالات مولوی محمد علی صاحب کا رویہ سخت دلآزار ہے۔ وہ الزامات کو جھوٹا جانتے ہیں۔ مگر الزام تراشوں کی ہر طرح امداد کرتے ہیں۔ کیا اب بھی کسی کو شبہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کا سارا کاروبار عداوتِ محمود پر مبنی ہے؟ ہم چودہری محمد اسماعیل صاحب کی اس سچی شہادت پر ان کے شکر گزار ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں قبولِ حق کی توفیق بخشنے۔ آمین۔ (ایڈیٹر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت میاں صاحب (سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثالث فی ایدہ اللہ تعالیٰ والہو اعوانہ) کے متعلق مختلف آدمی (شیخ عبد الرحمن صاحب مہری۔ مٹری عبد الکریم و حکیم عبد العزیز وغیرہ) الزام لگاتے رہے ہیں۔ ایسے الزامات کے متعلق حضرت مولانا محمد علی صاحب کی زبان سے میں نے کبھی نہیں سنا۔ کہ وہ یہ سمجھتے ہوں کہ یہ الزامات ضرور سچے ہی ہیں۔ جب کبھی ایسی گفتگو ہوتی ہے، تو وہ ایسے معاملات کو مثال دیتے ہیں۔ اور حوالہ تجدد کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں، کہ خدا بہتر جانتا ہے کہ کیا ہے۔ میرے سامنے کبھی یہ نہیں کہا، کہ یہ الزامات ضرور سچے ہیں۔ میں حضرت میاں صاحب کی بہت بڑی عزت کرتا ہوں۔ اور میرے دل میں ان کے لئے بہت بڑی محبت اور احترام ہے۔ یہ الزامات جو ہیں۔ تمام ظاہری حالات کے لحاظ سے یعنی ان کے مسیح موعود کی اولاد ہونے کی وجہ سے اور ایسے مقام پر رہنے کی وجہ سے جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام رہے۔ پھر چار بیویوں کا خاوند ہونے کی وجہ سے اور ایک بڑی جماعت کا خلیفہ ہونے کی وجہ سے میرے نزدیک غلط ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

دستخط بحروف انگریزی (محمد اسماعیل) ۲۵/۶/۷۲

گواہ شہ

گواہ شہ

غلام محمد اختر لبر وارڈن ریلوے لاہور ۲۵/۶/۷۲

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ احمدیہ بلڈنگس لاہور

گواہ شہ

گواہ شہ

(میاں) عبد الکریم تعلیم خود ۲۵/۶/۷۲

(چوہدری) احمد اللہ خان بقلم خود ۲۵/۶/۷۲

”ٹھیک ٹھیک مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے والے غیر مبایعین

جناب مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبایعین جناب مولوی محمد احسن صاحب امروہی مرحوم کے متعلق لکھتے ہیں:-

”اگر بالفرض اس وقت کوئی مامور ہوتا، تو اس کے امام کے ذریعے سے جو فیصلہ اللہ تعالیٰ دے سکتا ہے اس سے بڑھ کر و قبیح وہ شہادت نہیں جو حضرت مولانا مولوی محمد احسن صاحب کے قلم اور زبان سے ادا کرادی ہے۔“ (شناخت مامورین ص ۱۸۱) اپنی کتاب شمس بازغہ میں جناب مولانا محمد احسن صاحب ایک حدیث نبوی کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

”دیصلی علیہ المسلمون۔ نماز جنازہ تو ہر ایک مسلمان کی پڑھی جاتی ہے۔ مسیح موعود کی نماز جنازہ پڑھنے سے کیا غرض خاص ہے۔ جو اس پیشگوئی میں مخبر صادق صلعم نے بیان فرمائی ہے۔ پس واضح ہو کہ مراد اس جملہ سے کہ دیصلی علیہ المسلمون بطور مفہوم مخالفت کے یہ ہے کہ جو لوگ اس پر نماز جنازہ نہ پڑھیں گے، وہ مسلمان نہیں رہیں گے۔ کیونکہ نماز جنازہ تو ہر ایک میت مسلمان کی پڑھنی فرض کفایہ ہے چہ جائیکہ مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ۔

پس جو لوگ ایسے مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پڑھنا درست نہ جانیں۔ تو وہ گویا دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔“

(رسالہ شمس بازغہ ص ۹۷-۹۸ مطبوعہ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

اس اقتباس سے عیاں ہے کہ جملہ غیر مبایعین کے فتویٰ کے رد سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جماعت کے علاوہ سب کلمہ گو مسلمان نہیں رہے، بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے ہیں۔ غیر مبایعین بڑی تاویلیں کیا کرتے ہیں۔ ذرا مولانا محمد احسن صاحب فقرات صریح کی تاویل کر کے دکھائیں تو بات ہے۔

خاکسار سید احمد علی سیالکوٹی مولوی فاضل قادیان

شذرات

مولوی محمد علی صاحب کا عجیب جواب

جناب مولوی محمد علی صاحب تازہ خطبہ جمعہ میں فرماتے ہیں :-
 "ان لوگوں نے میری تحریروں سے لفظ بنی نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہا ہے، کہ میں حضرت مسیح کو نبی سمجھتا تھا۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں" (پیغام یکم جولائی)
 ہمارے استدلال کو صحیح نہیں کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ (۱) گویا ہمیں چاہیے تھا، کہ مولوی محمد علی صاحب کی تحریروں سے لفظ بنی نقل کر کے یہ ثابت کرتے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی نہیں سمجھتے تھے۔ اگر ایسا کیا جاتا، تو یہ بے عقلی کی انتہا ہوتی۔ کیونکہ مولوی صاحب کی تحریروں سے لفظ بنی نقل کر کے تو صرف یہی استدلال کیا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی سمجھتے تھے (۲) ہمارے استدلال کو صحیح نہیں کہنے کی دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اگرچہ مولوی محمد علی صاحب اپنی تحریروں میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لئے لفظ بنی استعمال کرتے رہے ہیں۔ مگر یہ صحیح نہیں، کہ مولوی صاحب دل میں بھی حضور کو نبی سمجھتے تھے۔ اس صورت میں یہ کھلی منافقت ہوگی۔ مولوی محمد علی صاحب ہی بتلائیں کہ وہ ان دونوں صورتوں میں سے کس کو ماننے کے لئے تیار ہیں؟ اگر کسی کو بھی ماننے کے لئے تیار نہیں تو پھر انہیں ان لوگوں کے ساتھ اتفاق کرنا چاہیے۔ جو ان کی تحریروں سے لفظ بنی نقل کر کے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی سمجھتے تھے :-

(۲)

۱۹۱۲ء سے پہلے کا لٹریچر اور غیر مبایعین

مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں :-
 "ایک بات جو ہم سے آج تک نہ ہو سکی وہ یہ ہے کہ سلسلہ کا ۱۹۱۲ء سے پہلے کا لٹریچر پورے طور پر نہیں دیکھا گیا"
 بہت ضرورت ہے کہ اس تمام لٹریچر کو پڑھا جائے جو ۱۹۱۲ء سے پہلے قادیان سے شائع ہوا" (پیغام یکم جولائی)

مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھی ہمیشہ ۱۹۱۴ء سے پہلے کے لٹریچر کو مطالعہ کرنے سے بھاگتے تھے۔ اور ہمارے پیش کردہ حوالہ جات پر بھی کان نہ دھرتے تھے۔ مندرجہ بالا سطور کہنے کی وجہ مولوی صاحب نے یوں بیان کی ہے کہ:-

”اگلے دن شیخ عبدالرحمن صاحب مصری نے مجھے بتایا کہ جب میں ۱۹۱۴ء سے پہلے کا لٹریچر پڑھتا ہوں، تو ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ یہ تو جماعت لاہور کام کر رہی ہے تمام وہی باتیں جو جماعت لاہور کی طرف سے کہی جاتی ہیں قادیان کے ۱۹۱۴ء سے پہلے کے لٹریچر میں موجود ہیں۔“

شیخ لاہوری صاحب کو تو اب آخری عمر میں یہ معلوم ہونا ہی تھا۔ مگر مولوی محمد علی صاحب کو یہ کیا سوچھی کیا نہیں دیو یو آف ریلیجنز میں اپنی شائع کردہ تحریرات بھول گئی ہیں؟ جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مجدد و محدث اور غیر شرعی بنی مانتی ہے اور مانتی رہی ہے۔ ان دعویٰ میں سے ہر دعویٰ کا پہلے بھی اور آج بھی ذکر ہوتا ہے۔ پیغامیت جہاں پر احمدیت سے الگ ہوتی ہے، وہ یہ نقطہ ہے کہ کیا بانی سلسلہ احمدیہ بنی ہیں۔ اور ان کا ماننا ضروری ہے؟ مولوی محمد علی صاحب کو چاہیئے کہ شیخ لاہوری صاحب سے کہیں کہ اس بارے میں ان کی مدد کریں۔ فرقان نمبر اول کا مضمون ”نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ۱۹۱۴ء تک جماعت کا مذہب“ لا جواب ہے۔ مولوی صاحب اور شیخ صاحب مل کر بھی اس کا جواب نہیں دے سکتے :-

(۳)

مسئلہ فضیلت کے متعلق غیر مبایعین کا وعدہ

فرقان بابت جون ۱۹۴۲ء میں مقالہ افتتاحیہ ”مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے“ میں ہم نے نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور تیدیل تعریف نبوت پر ایک قطعی دلیل پیش کی تھی۔ غیر مبایعین کا اخبار ”ینگ اسلام“ لکھتا ہے:-

”فرقان نے حضرت اقدس کی کوئی ایسی تحریر پیش نہیں کی جہاں پر آپ نے جزی فیضیت کی بجائے الفاظ کلی فیضیت استعمال کئے ہوں۔ بہر حال فیضیت کے مسئلہ سے جو تلال کیا گیا ہے اس کا جواب ہمارے ذمے ہے اور ہم انشاء اللہ اس مسئلہ پر کئی دہری فرصت میں روشنی ڈالیں گے۔“ (۱۵ جون)

ہم اس وعدہ کو یاد دلا کر مفصل روشنی کے منتظر ہیں۔ مگر حیرت ہے کہ جو شخص صریح حوالہ جات

کے باوجود کلی فضیلت کے دعویٰ کو دیکھ نہیں سکتا۔ وہ کیا روشنی ڈالے گا۔ حضرت اقدس فرماتے ہیں:-
 (۱) خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا ہے جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام
 نشان میں بہت بڑھ کر ہے۔ (دافع الیاء ص ۱۱۱)
 (۲) اب محمدی سلسلہ موسیٰ سلسلہ کے قائم مقام ہے۔ مگر نشان میں ہزار نا درجہ بڑھ کر۔
 مثیل موسیٰ موسیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابن مریم ابن مریم سے بڑھ کر۔ (کشتی نوح ص ۱۱۱)
 پھر حضور تحریر فرماتے ہیں:-

”ادائل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے۔
 اور خدا کے بزرگ مقررین میں ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا
 تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی
 طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔“ (حقیقۃ الہیہ ص ۱۱۱)
 کیا اب بھی کوئی شبہ ہے، کہ جزئی فضیلت کا عقیدہ مع اس کی بنیاد کے تبدیل ہو گیا اور اب حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام پہلے مسیح سے اپنی تمام نشان میں بہت بڑھ کر ہونے کا دعویٰ فرماتے ہیں۔ اور
 جس طرح مثیل موسیٰ موسیٰ پر فضیلت کلی رکھتے ہیں۔ اسی طرح مثیل ابن مریم ابن مریم پر فضیلت
 کلی رکھتے ہیں۔ اس آفتاب نصف النہار کی طرح واضح حقیقت پر غیر مبایعین کیا مفصل روشنی ڈالے گا؟

(۱۲) غیر مبایعین دشمنان احمدیت کے نقش قدم پر

پیغام صلح لکھتا ہے:-

”جون ۱۹۶۲ء کے زقان میں یہ رکایت لکھی ہے کہ جماعت احمدیہ لاہور کی طرف سے میاں محمد امجد
 صاحب کے مریدین کو قادیانی“ لکھ پکارا جاتا ہے، جو غیر احمدیوں کی طرف سے بطور تحقیر استعمال ہوتا
 تھا اور سلسلہ کے اخبارات بدر اور احکم اور خود حضرت مولانا محمد علی صاحب ایدہ اللہ اس کو حقارتی نام
 اور ایک نفسانی خواہش“ قرار دیتے رہے ہیں، ان حالات میں مریدین میان صاحب کیلئے اس نام کا استعمال
 محض نفسانیت اور غیر احمدیوں کے نقش قدم پر چلتا ہے۔“

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ”غیر مبایعین“ کا لفظ ”زقان“ کے اسی مضمون کے زیر عنوان ہے اور
 ہر تحریر و تقریر میں اسی نام سے ہمیں پکارا جاتا ہے اسی نفسانیت اور تحقیر پر مبنی جس کا الزام
 جماعت احمدیہ لاہور پر دیا گیا ہے۔ کیا ”پیغامی“ کا لفظ جو ہر قادیانی بچے اور بوڑھے کی زبان پر چڑھا

ہوا ہے اور تحریروں میں بھی کثرت سے استعمال ہوتا ہے۔ اہل قادیان کی قابل نفرت نسبت کا نتیجہ نہیں؟ دوسروں پر الزام دینا اور خود اسی جرم کا ارتکاب کرنا کہاں کی شرافت ہے

لہم تفعلون ما لا تفعلون۔ (۲۴ جون ۱۹۴۲ء)

جو باعرض ہے، کہ ہمارے مضمون کا عنوان "غیر مبایعین مخالفین احمدیت کے نقش قدم پر" تھا عندہ بالا اقتباس میں اس بات کو تسلیم کر لیا گیا ہے، کہ علامہؒ نے پیشتر جس طرح مخالفین سلسلہ احمدیہ جماعت کے افراد کو قادیانی کہتے تھے اسی طرح غیر مبایعین نے علامہؒ کے بعد جماعت کے افراد کو قادیانی کہنا شروع کر دیا۔ تشابہت قلوب جمہ۔ پیغام کہتا ہے کہ "دوسروں پر الزام دینا اور خود اسی جرم کا ارتکاب کرنا کہاں کی شرافت ہے" میں کہتا ہوں، کہ یہی تو آپ پر الزام ہے۔ مگر آپ پھر غیر شریفانہ فعل کے متکبر ہو رہے ہیں؟ قادیانی لفظ کہنا سادی جماعت کے اتفاق سے، اخبارات سلسلہ کے بیانات سے، خود مولوی محمد علی صاحب کے اقرار سے، حقارتی نام ہے۔ اس کا استعمال نفسانیت ہے۔ اس لئے غیر مبایعین اجمالی جرم ہیں۔ اور ان کا مخالفین سلسلہ کے نقش قدم پر چلنا ثابت ہو گیا۔ اگر وہ ہمارے امتیاز کیلئے لفظ قادیانی کے علاوہ کوئی اور لفظ استعمال کرتے تو اس کا حقارتی نام ہونا یا نہ ہونا زیر بحث آسکتا تھا۔ مگر اب تو معاملہ طے شدہ ہے۔ یہ بھی غیر مبایعین کے ناحق پر ہونے کی ایک دلیل ہے کہ وہ ہر بات میں غیر احمدیوں کے رنگ میں رنگین ہو رہے ہیں۔

(۵)

لفظ پیغمبی اور حضرت علیؑ کا فیصلہ

ہم بے شک لفظ غیر مبایع استعمال کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ سرکردہ سلسلہ سے اسی بنا پر علیحدہ ہوئے تھے کہ ہم خلیفہ وقت کی بیعت ضروری نہیں سمجھتے اور نہیں کریں گے۔ لفظ غیر مبایع "بالبدلت او بلا واسطہ" اسی مفہوم پر دلالت کرتا ہے کیا یہ گالی ہے کیا یہ حقارتی نام ہے ہم تو دل سے چاہتے ہیں کہ ہمارے یہ بھائی "مبایع بن جائیں مگر وہ بیعت کو غلامی کہہ کر سترابی کر رہے ہیں اور غیر مبایع ہونے پر مصر ہیں۔

ہم گاہ گاہ ہے ان کچھڑے ہوئے بھائیوں کو ان کے اخبار پیغام صلح کی بنا پر پیغمبی بھی کہہ لیتے ہیں کیونکہ وہ حقیقت یہ سمجھنے والے دوست ۱۹۱۳ء کے وسط میں ہی "پیغام صلح سوسائٹی" کے ممبر بن کر "پیغمبی" ہو چکے تھے۔ یہ بھی ان کے ارگن کی طرف نسبت ہے کوئی گالی نہیں ہم یہ لفظ مجبوراً استعمال کرتے ہیں کیونکہ جماعت احمدیہ کے اکثر حصہ سے امتیاز کے لئے کوئی لفظ ضروری ہے۔ اور

خاص شہر لاہور میں بھی ہماری جماعت ان کی تعداد سے ہر رنگ میں زیادہ ہے۔ اس لئے ہم ان کو جماعت احمدیہ لاہور بھی نہیں کہہ سکتے۔ میں نے جب اس امر پر غور کیا تو یہ بھی غلط راہنہ کی سنت کا اتباع ثابت ہوا کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جمہور مسلمانوں سے الگ ہونے والے خوارج کا الگ نام ان کے مکان کے نام پر تجویز فرمایا تھا۔ امام ابو العباس المبرد دیکھتے ہیں:-

”رجع معہ (علی) منہم الفان من حروراء وقد كانوا یجمعوا
بہا فقال لهم علی صلوات اللہ علیہ ما نسئکم ثم قال انتم
الحروریۃ لا یجتمعوا عکم بحروراء“

ترجمہ:- حضرت علیؑ کے ساتھ حروراء مقام پر دو ہزار خارجیوں نے رجوع کیا اور وہ سب مل کر اکٹھے تھے حضرت علیؑ نے خوارج سے پوچھا کہ ہم تمہیں کس نام سے موسوم کریں۔ پھر خود ہی فرمایا۔ کہ تم حروراء مقام پر اکٹھے ہونے کے باعث الحروریۃ ہو۔ (الکامل المبرور جلد ۳ ص ۱۸۱)۔

(۶)

مولوی عمر الدین صاحب کی غیر مبایعین میں شمولیت کی اصل وجہ!

مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں:- آخر دو جھوٹے الزام لگا کر میاں صاحب نے مجھے جماعت سے الگ کر دیا۔ میں نے احمدی جماعت (غیر مبایعین) کے ساتھ مل کر تبلیغ و اشاعت اسلام کا کام شروع کر دیا۔ (پیغام صلح یکم جولائی)

مزید پتہ لوگ حج کے فیصلہ کو جھوٹے الزام لگا رہے ہیں لیکن سوال تو یہ ہے کہ اس عبارت مؤلف ہر کہ مولوی عمر الدین صاحب غیر مبایعین میں دل سے یا بلحاظ عقائد شامل نہ ہوئے تھے۔ بلکہ محض اسلئے شامل ہو گئے تھے کہ انہیں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ نے ان کے جرم کے باعث جماعت سے خارج کر دیا تھا۔ کیا غیر مبایعین ایسے لوگوں پر فخر کر سکتے ہیں؟

(۷)

کیا مولوی عمر الدین صاحب ابھی تک بہائی نہیں ہوئے؟

فوقان (اپریل) میں ایک مضمون ”کیا غیر مبایعین مبلغ مولوی عمر الدین صاحب بہائی ہو گئے ہیں“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اسکے جواب میں مولوی عمر الدین صاحب نے اپنے مجزہ عنوان ”الشاہد کو تو ال کوڈا نطے“ کے مطابق ہمیں ڈانٹنا شروع کر دیا ہے لیکن اسی دوران میں آپ کے قلم سے بہائیوں کے متعلق یہ فقرہ بھی نکل گیا کہ:- یہ تفتیہ باز لوگ تھے موقعہ محل کے مطابق اپنا مطلب نکالنے کی کرنے والے تھے۔

پس مولوی صاحب کی موجودہ ناراضگی اسی اصل کے ماتحت ہے۔ ہمارا استدلال تو بالکل صاف ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کچھ چکے ہیں:-

”بیشک ختم نبوت کے منکر کو میں بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔۔۔۔۔ بانی اور بہائی ختم نبوت کے منکر ہیں اور میں انہیں خارج از اسلام سمجھتا ہوں“ (پیغام صلح ۲۸ جنوری ۱۹۴۲ء) لیکن مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں:- (۱) ”حضرت بہاء اللہ صاحب کھلے لفظوں میں فرماتے ہیں کہ نبوت و رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی“

(۲) ”وہ (بہاء اللہ) اسلام اور قرآن اور حضرت خاتم النبیین صلعم کے مقام کو اسی طرح ماننا ہے جیسے کہ ایک سچا مسلمان ماننا ہے“

(۳) ”چونکہ جناب بہاء اللہ صاحب کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اس لئے ان کو شیعہ مذہب کے صوفیوں میں سے ایک حد سے بڑھا ہوا صوفی مان لیا جائے تو کوئی حرج نہیں“ (پیغام صلح ۱۰ مارچ ۱۹۴۲ء) یہ بیانات صاف طور پر متضاد ہیں۔ کیونکہ بانی و بہائی ختم نبوت کے منکر ہیں یا نہیں۔ غیر مبایعین کا امیر انہیں ختم نبوت کا منکر قرار دیتا ہے اور غیر مبایعین کا مبلغ انہیں ختم نبوت کا سچے مسلمانوں (غیر مبایعین) کی طرح قائل قرار دیتا ہے۔ امیر غیر مبایعین ہائیوں کو خارج از اسلام سمجھتا ہے اور ان کا مبلغ بہاء اللہ کو کلمہ طیبہ کا قائل مانتا اور شیعہ مذہب کا صوفی قرار دینے میں کوئی حرج نہیں دیکھتا۔ اس صریح تناقض کا کوئی جواب غیر مبایعین نہیں دے سکتے تھے۔ لیکن مولوی عمر الدین صاحب جو ہنوز اپنی بہائیت کو غریاں کرنا نہیں چاہتے جواب دینے کی کوشش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اگر عسائیوں سے مناظرہ میں یہ کہہ دیا جائے کہ حضرت عیسیٰ کو خدا کیوں مانتے ہو وہ تو حضرت خاتم النبیین کی آمد کی خبر دینے والے ایک رسول تھے۔ اور دوسری طرف کھاجائے کہ نصاریٰ مشرک ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ کو خدا مانتے ہیں تو مولوی اللہ دانا صاحب کے نزدیک یہ دونوں بیان متناقض ہیں مگر ہر عقلمند مولوی صاحب کے ایسا کہنے پر منہس پڑیگا۔ کیونکہ عیسیٰ نے بلاشبہ خدائی کا دعویٰ نہیں کیا وہ سچے رسول خدا تھے اور یہ بیان نصاریٰ کو مشرک یا کافر کہنے کے کسی طرح متضاد نہیں ہے۔ ٹھیک اسی طرح حضرت امیر کا بہائیوں کے منکر ختم نبوت قرار دینے اور دوسری طرف میرے بہاء اللہ کو ختم نبوت کا قائل قرار دینے میں کوئی تضاد نہیں ہے“ (پیغام یکم جولائی)

یہ بیان اور یہ مثال خود مولوی عمر الدین صاحب کی بہائیت کی دلیل ہے۔ وہ بہائیوں کو نصاریٰ

(ہر ماہ کی وٹن تاریخ کو قادیان کو شائع ہوتا ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلس رفقا احمد قادیان کا ماہوار رسالہ

رفقا

ایڈیٹر	رجب المرجب ۱۳۶۱ھ	قیمت سالانہ
ابوالعطاء جالندھری	مطابق ماہ اگست ۱۹۴۲ء	ایک روپیہ

۸۸	ایستاد	شذرات	۱۱
۸۷	خانیچه	خانیچه	۱۰
۷۱	ایستاد	خانیچه	۹
۶۱	خانیچه	خانیچه	۸
۵۱	ایستاد	خانیچه	۷
۴۱	خانیچه	خانیچه	۶
۳۱	خانیچه	خانیچه	۵
۲۱	خانیچه	خانیچه	۴
۱۱	خانیچه	خانیچه	۳
۱	خانیچه	خانیچه	۲
	خانیچه	خانیچه	۱
مجموعه	مجموعه	مجموعه	مجموعه

بیتین
 ۱۰۹۹
 بیتین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 مُحَمَّدٌ وَآلِہٖٓ عَلَیْہِ السَّلَامُ

فَرْقَان

جلد ۱ باب ۲۱ مہر ۲۱ ۳۱ مطابق ماہ اگست ۱۹۲۲ء نمبر ۸

نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

کے متعلق

حضرت مولانا نور الدین خلیفۃ المسیح الاول کا طعن فیصلہ

غیر مبایعین کی طرف سے بار بار کہا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کا مسئلہ محض خلافتِ ثانیہ کی ایجاد ہے۔ ورنہ ۱۹۱۴ء سے پہلے جماعت احمدیہ حضور کو ہرگز نبی نہ مانتی تھی۔ اس کے مختلف مکتوبات دیئے جا چکے ہیں۔ آج ہم حضرت خلیفۃ المسیح اول مولانا نور الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقوال سے نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق مطلق فیصلہ پیش کرتے ہیں۔ حضرت خلیفۃ اول رضی اللہ عنہ کا بلند مقام جماعت کے ہر فرد کو معلوم ہے۔ آپ کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ

پہنوخش بودے اگر ہر یک ز امت نور دیں بودے
 ہمیں بودے اگر ہر دل پُر از نور یقین بودے

جماعت احمدیہ نے بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی وفات کے بعد آپ کو بالاتفاق خلیفۃ اول تسلیم کیا۔ حضرت مولوی صاحب کے پانچ بیانات درج ذیل ہیں:-

۱۔ حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ سے ۱۹۱۴ء میں سوال ہوا کہ خاتم النبیین رسول اللہ تھے تو پھر نبی ہونے کا دعویٰ کس طرح درست رہتا ہے؟ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ: ”خاتم تو مہر کو کہتے ہیں۔ جب نبی کریم مہر ہوئے تو اگر ان کی امت میں کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا تو وہ مہر کس طرح ہوئے یا مہر کس پر لگے گی؟“ (انصار احکام، فروری ۱۹۱۴ء)

۱۔ خلیفہ ہونے کے بعد حضرت مولوی صاحب نے فرمایا کہ:-

ایمان بالرسول اگر نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور اس ایمان بالرسول میں کوئی تخصیص نہیں۔ عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے۔ ہندوستان میں ہوں یا کسی اور ملک میں۔ کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں۔ اب تبتلاؤ یہ اختلاف فردعی کیونکہ ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے لَا تَقْرَئُ بَيْنَ آحَدٍ قَد سَلِمَ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کے انکار میں تو تفرقہ ہوتا ہے۔ (الحکم ۱۲ فروری ۱۹۱۱ء ص ۱۱)

۲۔ جناب ایڈیٹر صاحب اخبار بدر لکھتے ہیں کہ ذکر تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب نے لکھا کہ اگر احمدی مرزا صاحب کو نبی کہنا چھوڑ دیں تو ہم کفر کا فتویٰ واپس لے لیں گے۔ اس پر حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ:-

ہمیں ان کے فتوؤں کی کیا پرواہ ہے اور وہ حقیقت ہی کیا رکھتے ہیں۔ جب سے مولوی محمد حسین نے فتویٰ دیدادہ دیکھے کہ اس کے بعد آج تک اس کی عزت کہاں تک پہنچ گئی ہے اور مرزا صاحب کی عزت نے کس قدر ترقی کی ہے۔ (تذکرہ ۱۳ اپریل ۱۹۱۱ء ص ۱۱)

۳۔ جناب ایڈیٹر صاحب اخبار الحکم نے شائع فرمایا کہ:-

حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ نے کھلے کھلے الفاظ میں فرمایا کہ میں مُبَشِّرًا بِرُسُولِ یَا قُتُبِی مِنْ بَعْدِی اَسْمُهُ اَحْمَدُ کی پیشگوئی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق مانتا ہوں کہ یہ صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی کے متعلق ہے اور وہی احمد رسول ہیں۔ (الحکم ۴ ستمبر ۱۹۱۱ء ص ۱۱)

۵۔ حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ نے احمدیہ بلڈنگس لاہور میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

ہر نبی کے زمانہ میں لوگوں کے کفر اور ایمان کے اصول کلام الہی میں موجود ہیں۔ جب کوئی نبی آیا اس کے ماننے اور نہ ماننے والوں کے متعلق کیا دقت رہ جاتی ہے۔ ایسا پیچیدگی کرنی اور بات ہے ورنہ اللہ تعالیٰ نے کفر۔ ایمان اور شرک کو کھو لکھ بیان کر دیا ہے۔ پہلے نبی آتے رہے۔ ان کے متعلقہ دو ہی قومیں تھیں۔ ماننے والے اور نہ ماننے والے۔ کیا ان کے متعلق کوئی شبہ تمہیں پیدا ہوا اور

کوئی سوال اٹھا کہ نہ ماننے والوں کو کیا کہیں جواب تم کہتے ہو کہ مرزا صاحب کے نہ ماننے والوں کو کیا کہیں؟ حضرت صاحب خدا کے مرسل ہیں اگر وہ نبی کا لفظ اپنی نسبت نہ بولتے تو بخاری کی حدیث نعوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں آنے والے کا نام نبی اللہ رکھا ہے (بدر ۱۱ جولائی ۱۹۱۲ء ص ۳۴) ان پانچ حوالجات میں مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور آپ کے منکرین کے کفر کے متعلق حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا مذہب اور عقیدہ نہایت واضح الفاظ میں مذکور ہوا ہے۔ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو انبیاء اور حضور کے منکروں کو گدختہ انبیاء کے منکروں کے زمرہ میں بیان فرمایا ہے

مولوی محمد علی صاحب کے ایک نہایت اہم سوال

مندرجہ بالا اقتباسات کو پڑھنے کے بعد ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ جناب مولوی محمد علی صاحب پہلے لکھ چکے ہیں کہ:-

”مرید کو اپنے تمام خیالات اور تمام عقائد کو مرشد کے تابع کرنا ضروری ہے۔ جس طرح پر حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ المسیح کے تابع ہم نے اپنے آپ کو کیا“ (پیغام صلح ۲۴ مارچ ۱۹۱۲ء)

لیکن ۱۹۱۲ء کے بعد مسلسل اٹھائیس برس سے آپ اور آپ کے ساتھی نبوت مسیح موعود علیہ السلام اور کفر منکرین کے متعلق بالکل متفاد روش اختیار کئے ہوئے ہیں۔ لکھا ہے:-

”ان ہر دو خطرناک عقیدوں کے متعلق ہماری انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور کی طرف سے سخت تردید کا سلسلہ برابر ۲۸ سال سے جاری ہے“

(پیغام صلح ۱۵ جولائی ۱۹۴۰ء)

اب سوال یہ ہے کہ کیا مولوی محمد علی صاحب کے آج بھی وہی عقائد ہیں جو نبوت حضرت مسیح موعود اور کفر منکرین کے متعلق حضرت خلیفہ المسیح اول رضی اللہ عنہ کے مندرجہ بالا اقتباسات میں بیان ہوئے ہیں؟ اگر وہی عقائد ہیں تو پھر سخت تردید کے ذریعہ مخلوق خدا کو کیوں مضالطہ دیا جا رہا ہے اور اگر اب وہ عقائد نہیں رہے تو مولوی محمد علی صاحب کو اعلان کر دینا چاہیے کہ ۱۹۱۲ء سے پہلے میرے جو عقائد تھے وہ اب بدل چکے ہیں۔ ان دو صورتوں کے علاوہ صرف یہی امکان باقی رہ جاتا ہے کہ پیغام صلح ۲۴ مارچ ۱۹۱۲ء کا اعلان ہی سرے سے غلط ہو۔ آپ نے پہلے اپنے تمام خیالات

جواب: میں خود بھی یہی کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے نہ ماننے والوں کو کیا کہیں؟ حضرت صاحب خدا کے مرسل ہیں اگر وہ نبی کا لفظ اپنی نسبت نہ بولتے تو بخاری کی حدیث نعوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں آنے والے کا نام نبی اللہ رکھا ہے (بدر ۱۱ جولائی ۱۹۱۲ء ص ۳۴) ان پانچ حوالجات میں مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور آپ کے منکرین کے کفر کے متعلق حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا مذہب اور عقیدہ نہایت واضح الفاظ میں مذکور ہوا ہے۔ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو انبیاء اور حضور کے منکروں کو گدختہ انبیاء کے منکروں کے زمرہ میں بیان فرمایا ہے

کیا تحفہ گوڑویہ میں دعویٰ نبوت سے انکار ہے؟

میاں محمد صادق صاحب کا مکتوب اور اس کا جواب

سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ کے قلم سے فرقان بابت جولائی ۱۹۳۲ء میں غیر مبایعین کے ایک اہم سوال کا جواب شائع ہوا ہے۔ جس میں حضور نے تحریر فرمایا تھا کہ:-

”میاں محمد صادق صاحب کے اس استدلال کا سارا انحصار اس امر پر ہے کہ عدالتی بیان کے موقع پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے کتاب نزایق القلوب کو پیش کر کے سوال کیا گیا تھا۔ اور اس صورت میں بجا طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ عدالت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے نزایق القلوب کے متعلق سوال نہیں ہوا بلکہ تحفہ گوڑویہ کے بارے میں ایک خاص سوال کیا گیا تھا۔“

آخر میں مصدقہ مسل کے حوالجات درج فرمائیکے بعد حضور تحریر فرماتے ہیں:-

”پس یہ یقینی اور قطعی بات ہے کہ عدالت میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے تحفہ گوڑویہ کے متعلق ہی مبین سوال ہوا تھا۔ اس لئے نبوت سے انکار اور اپنے مقام کو محدثیت تک محدود قرار دینے کا کوئی موقع ہی نہ تھا اور نہ ہی یہ سوال پیدا ہوا تھا۔ لہذا میاں محمد صادق صاحب اور دوسرے غیر مبایعین کا مندرجہ بالا استدلال درست نہیں ہے۔“

اس جواب پر غیر مبایعین کے دوسرے اکابر اور ان کا اخبار ”پیغام صلح“ تو بالکل خاموش ہیں البتہ جناب خان بہادر میاں محمد صادق صاحب نے ایک مکتوب سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ کے حضور بھیجا ہے۔ جسے ہم مجسمہ درج ذیل کر کے جواب لکھتے ہیں:-

میاں محمد صادق صاحب کا مکتوب

”مخدوم مکرم سلک اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جناب نے میری معروضات پر بذریعہ فرقان توجہ فرمائی۔ اس کے لئے میں بے حد مشکور ہوں۔ جزاکم اللہ حسن العبادہ۔“

جناب نے فرمایا ہے کہ کرم الدین داے مقدمہ میں جس کتاب کی بنیاد پر سوالات کئے گئے وہ تریاق القلوب نہ تھی، بلکہ تحفہ گولڑویہ تھی۔ اور رسالت و نبوت کے متعلق کوئی سوال ہی نہ تھا۔ حالانکہ اسی رسالہ فرقان میں اسی مقدمہ کی مثل سے بعض حوالہ جات پیش کر کے اثبات نبوت کے لئے پورا زور لگایا گیا ہے۔ مزید تحقیق کے لئے میں نے تحفہ گولڑویہ کو پھر بغور پڑھا۔ اس کے صفحات نمبر ۱۶-۱۷-۲۲-۲۵-۵۱-۶۱ قابل توجہ ہیں۔ تمام حوالہ جات طوالت کا باعث ہونگے۔ اس لئے صرف دو حوالہ جات پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

صفحہ ۵۱ کی سطر ۲۳ سے حضرت مسیح موعودؑ اپنے مخالفین کو جواب دیا ہے "وہ لوگ جو حضرت عیسیٰؑ کو دوبارہ دنیا میں واپس لاتے ہیں ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ بدستور اپنی نبوت کے ساتھ دنیا میں آئیں گے اور براہیننا لیس برس تک ان پر جبرائیلؑ وحی نبوت لیکر نازل ہوتا رہے گا۔ اب بتلاؤ کہ ان کے عقیدہ کے موافق ختم نبوت اور ختم وحی نبوت کہاں باقی رہا؟" اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نہ صرف ختم نبوت بلکہ ختم وحی نبوت کے مدعی تھے۔ پھر وہ خود نبوت کا دعویٰ کیونکر کر سکتے تھے۔

پھر صفحہ ۶۱ سطر ۱۹ کے بعد فرماتے ہیں "جس طرح ثبیدہ لوگ حضرت ابوبکرؓ کی تکفیر کرتے ہیں اور ان کے مرتبہ اور بزرگی سے منکر ہیں۔ ایسا ہی مسیح موعودؑ کی بھی تکفیر کی جاوے گی۔ اور ان کے مخالف ان کے مرتبہ ولایت سے انکار کریں گے۔ کیونکہ اس پیشگوئی کے آخر میں یہ آیت ہے ومن کفر بعد ذلک فاولئك هم الفاسقون اور اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ روافض کی عملی حالت سے کھلتے ہیں یہی ہیں کہ بعض گمراہ حضرت ابوبکرؓ کے مقام بلند سے منکر ہو جائیں گے اور ان کی تکفیر کریں گے پس اس آیت سے سمجھا جاتا ہے کہ مسیح موعودؑ کی بھی تکفیر ہوگی۔ کیونکہ وہ خلافت کے اس آخری نقطہ پہنچے جو خلافت کے پہلے نقطہ سے ملتا ہوا ہے۔" اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ حضرت ابوبکرؓ کی طرح خلافت کے ولایت کے مدعی تھے نہ کہ نبوت کے۔ اس لحاظ سے نشان ۱۱ء میں خواہ تریاق القلوب کا ذکر ہو یا تحفہ گولڑویہ کا حضرت صاحب کے دعویٰ ولایت میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا۔ اور حوالہ کی غلطی کو مانتے ہوئے بھی کہنا پڑے گا۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ کے ذہن میں نشان ۱۱ء حقیقۃ الوحی لکھتے وقت جہاں تک ان کے مرتبہ ولایت کا تعلق ہے تریاق القلوب اور تحفہ گولڑویہ میں کوئی فرق نہ تھا۔ پس میرا سوال اب مزید توضیح کا محتاج ہو گیا ہے اور میں امید رکھتا ہوں

کہ جناب اذراہ کرم مزید توجہ فرما کر مشکور فرمادینے۔ والسلام محمد صادقؑ

الجواب

۱۔ اس مکتوب میں جناب میاں محمد صادق صاحب نے پہلی بات یہ لکھی ہے کہ:-

”اسی رسالہ فرقان میں اسی مقدمہ کی بسل سے بعض حوالہ جات پیش کر کے اثبات نبوت کے لئے پورا زور لگایا گیا ہے“

جواباً عرض ہے کہ ہم نے فرقان میں جس مقدمہ کی بسل سے حوالہ جات پیش کر کے دعویٰ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ثابت کیا ہے وہ مقدمہ وہ ہے جو مولوی کرم الدین صاحب نے زیر دفعہ ۱۷۴۷ تخریرات ہند حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر دائر کیا تھا۔ اور جس مقدمہ کے متعلق تریاق القلوب یا تحفہ گولڑویہ کا جھگڑا ہے وہ دوسرا مقدمہ ہے۔ وہ مقدمہ وہ ہے جو حضرت حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے زیر دفعہ ۴۱ و ۲۰ تخریرات ہند مولوی کرم الدین ساکن بھیں پر دائر کیا تھا۔ اس مؤخر الذکر مقدمہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو گواہ عفا فی کے طور پر بلا کر سوال کئے گئے تھے۔ حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ اپنے سابقہ مضمون میں صاف تحریر فرما چکے ہیں کہ:-

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ بیان اس مقدمہ میں ہوا جو حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے مولوی کرم الدین ساکن بھیں پر زیر دفعہ ۴۱ و ۲۰ تخریرات ہند دائر کیا تھا“ (فرقان جولاہی سلسلہ ۷ ص ۵)

بس میاں محمد صادق صاحب کا یہ تمسک بالکل بے جا اور بے محل ہے۔

۲۔ اب یہ سوال زیر غور ہے کہ جب عدالتی ریکارڈ سے ثابت ہے کہ عدالت میں یقینی طور پر تحفہ گولڑویہ کے متعلق سوال ہوا تھا، تو یہ بات تحقیق طلب ہوگی کہ آیا کتاب تحفہ گولڑویہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ نبوت سے انکار فرمایا ہے یا اقرار کیا ہے؟ جناب میاں محمد صادق صاحب نے جو دو عباراتیں اپنے مکتوب میں پیش کی ہیں۔ وہ میرے سامنے موجودہ ایڈیشن سوم کے صفحہ ۸۳ و ۸۹ پر درج ہیں۔ پہلی عبارت میں صرف یہ ذکر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مستقل نبی ہیں وہ اہل محمدیہ میں نہیں آسکتے۔ ان کا انا ختم نبوت کے منافی ہے اور یہ بات جماعت احمدیہ کے مسلمات میں داخل ہے۔ کہ حضرت خاتم النبیین کے بعد ایسے نبی کے آئینکا کوئی امکان نہیں، جو مستقل طور پر براہ راست بدون واسطہ محمدی کے نبوت حاصل کرنے والا یا نئی شریعت لانے والا ہو۔ اس لئے ثابت ہوا کہ پہلی عبارت محل نزاع نہیں ہے۔ دوسری

جبارت میں لفظ مرتبہ ولایت "ضرور قابلِ خود ہے۔ لیکن مرتبہ ولایت کے ذکر سے نبوت کا انکار کیسے لازم آگیا۔ جبکہ اسی کتاب کے دوسرے مقامات پر صاف طور پر نبوت و رسالت کا دعویٰ موجود ہے؟ کیا بنی دلی نہیں ہوتا؟ اس عبارت میں تو صرف حضرت ابوبکرؓ سے اپنی شاہدیت کا تذکرہ ہے اپنی نبوت کا اقرار یا انکار مد نظر نہیں ہے کسی بنی کے متعلق یہ کہہ دینے سے کہ وہ صدیق۔ دلی اور نیک صالح ہے یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ وہ اب بنی نہیں ہے۔ ورنہ کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اشعار سے

موسیٰ بھی بدگمانی سے شرمندہ ہو گیا قرآن میں جو حضرت نے کیا تھا بڑھو ذرا
بندوں میں اپنے بھید خدا کے ہیں صد ہزار تم کو نہ علم ہے نہ حقیقت ہے آشکار
میں حضرت موسیٰ کو خدا کے بندوں میں شامل کر کے ان کی نبوت سے انکار کر دیا ہے العیاذ باللہ
۴۔ اب میں ذیل میں رسالہ تحفہ گولڈویہ سے وہ اقتباسات پیش کرتا ہوں جن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنا مرتبہ اور مقام یا بالفاظ دیگر دعویٰ نبوت و رسالت بیان فرمایا ہے۔ حضور تحریر فرماتے ہیں:-

(الف) "یہ بات کوئی غیر معمولی امر نہیں ہے کہ آیت کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور پھر مسیح موعود بھی اسی آیت کا مصداق ہو۔ بلکہ قرآن شریف جو ذوالوجہ ہے اس کا محاورہ اسی طرز پر واقع ہو گیا ہے کہ ایک آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد اور مصداق ہوتے ہیں اور اسی آیت کا مصداق مسیح موعود بھی ہوتا ہے جیسا کہ آیت ھو الذی ارسل رسولہ بالھدای سے ظاہر ہے اور رسول سے مراد اس جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں اور مسیح موعود بھی مراد ہے" (تحفہ گولڈویہ ص ۱۲۳ ایڈیشن سوم)

(ب) "یہ آیت (واذا ارسلنا رسلنا) اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسولوں کی آخری میزان ظاہر کرنے والا مسیح موعود ہے۔ اور یہ صاف بات ہے کہ جب ایک سلسلہ کا آخر ظاہر ہو جاتا ہے تو عند العقل اس سلسلہ کی پیمائش ہو جاتی ہے" (ص ۱۲۹)
(ج) "جیسا کہ مومن کے لئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعث ہیں" (ص ۱۵۶)
(د) "غرض اسلام میں یہی دو جماعتیں منعم علیہم کی جماعتیں ہیں اور انہی کی طرف اشارہ

ہے ایت صراط الذین انعمت علیہم میں۔ کیونکہ تمام قرآن پڑھ کر دیکھو
جماعتیں ڈوہی ہیں ایک صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت۔ دوسری و آخرین منہم
کی جماعت جو صحابہ کے رنگ میں ہے اور وہ مسیح موعود کی جماعت ہے۔ (ص ۱۷۳)
ان اقتباسات سے ثابت ہے کہ مسیح موعود کا مقام رسول کا مقام ہے۔ مسیح موعود کے ذریعہ
رسولوں کی میزان پوری ہوگی۔ مسیح موعود کی آمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ ہے
اور مسیح موعود کی جماعت صحابہ کی جماعت ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کتاب نسخہ
گولڑویہ میں اپنی نبوت سے انکار نہیں فرمایا۔ البتہ حضرت عیسیٰ ایسی مستقل نبوت کو ختم نبوت کے
منافی قرار دیا ہے۔

۴۔ نسخہ گولڑویہ کی جس عبارت کے متعلق سوال ہونے پر حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا، کہ
اے خدا کے فضل سے میرا یہی مرتبہ ہے اس میں درج ہے کہ:-

”مردان خدا جو خدا تعالیٰ سے محبت اور مودت کا تعلق رکھتے ہیں وہ صرف پیشگوئیوں تک
اپنے کمالات کو محدود نہیں رکھتے ان پر حقائق اور معارف کھلتے ہیں اور دقائق و اسرار بیشتر
اور دلائل لطیفہ حقانیت ملت ان کو عطا ہوتے ہیں۔ اور اعجازی طور پر ان کے دل پر
دقیق و دقیق علوم قرآنی اور لطائف کتاب ربانی اتارے جاتے ہیں اور وہ ان فوق العاد
اسرار اور سماوی علوم کے وارث کئے جاتے ہیں جو بلا واسطہ مہبت کے طور پر محبوبین کو ملے
ہیں اور خاص محبت ان کو عطا کی جاتی ہے اور ابراہیمی صدق و صفائے ان کو دیا جاتا ہے اور
روح القدس کا سایہ ان کے دلوں پر ہوتا ہے۔ وہ خدا کے ہو جاتے ہیں اور خدا ان کا
ہو جاتا ہے ان کی دعائیں خارق عادت طور پر آثار دکھاتی ہیں ان کے لئے خدا غیرت
رکھتا ہے وہ ہر میدان میں اپنے مخالفوں پر فتح پاتے ہیں ان کے چہروں پر محبت الہی کا
نور چمکتا ہے ان کے در و دیوار پر خدا کی رحمت برستی ہوئی معلوم ہوتی ہے وہ پیارے بچے
کی طرح خدا کی گود میں ہوتے ہیں خدا ان کے لئے اس شیر مادہ سے زیادہ غصہ ظاہر کرتا ہے
جسکے بچے کو کوئی لینے کا ارادہ کرے۔ وہ گناہ سے معصوم وہ دشمنوں کے حملوں سے معصوم وہ تعلیم
کی غلطیوں سے بھی معصوم ہوتے ہیں وہ آسمان کے بادشاہ ہوتے ہیں۔ خدا عجیب طور پر ان کی
دعائیں سنتا ہے اور عجیب طور پر ان کی قبولیت ظاہر کرتا ہے۔ یہاں تک کہ وقت کے بادشاہان
کے دروازوں پر آتے ہیں۔“ (نسخہ گولڑویہ ص ۶۹-۸۰ طبع سوم) کیا اس قدر صراحت کی ضرورت تھی؟

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نسخہ گولڑویہ میں اپنی نبوت سے انکار فرمایا ہے؟

”تخت گاہِ رسول“ قادیان اور غیر مبایعین

(از جناب ملک محمد عبداللہ صاحب مولوی فاضل قادیان)

جناب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے رفقاء کو تشش کرنے رہے ہیں، کہ احمدیت سے تعلق رکھنے والے تمام امور کی مخالفت کی جائے۔ اور جس طرح غیر احمدی اصحاب احمدیت کی اچھی سے اچھی چیز پر بھی نکتہ چینی اور اعتراض کرنا اپنا فرض خیال کرتے ہیں اسی طرح غیر مبایعین بھی ان کے نقش قدم پر چل کر احمدیت سے تعلق رکھنے والی ہر چیز کو موردِ اعتراض بناتے رہتے ہیں اور اس میں ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی رنگ میں جماعت احمدیہ پر اعتراض کر کے اغیار کی خوشنودی حاصل کی جائے۔

ہمارے اس دعویٰ کی ایک نہایت واضح مثال غیر مبایعین کی طرف سے قادیان کے خلا توہین آمیز پروپیگنڈا ہے۔ قادیان جماعت احمدیہ کی مقدس اور محبوب بستی ہے۔ یہ وہ بابرکت مقام ہے جسے اللہ تعالیٰ نے تخت گاہِ رسول قرار دیا ہے۔ یہ خدا کے برگزیدہ مسیح کا مولد و کن ہے۔ اور الہی الامات میں اس مقام کے متعلق بڑی بڑی بشارات موجود ہیں۔ جو اپنے اپنے وقت پر پوری ہو رہی ہیں اور پوری ہوتی جائیں گی۔ اب ظاہر ہے کہ کسی گاؤں یا شہر کی انتہا اور حقارت فی ذاتہ کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ بلکہ یہ بات کسی انسان کی شخصیت کی وجہ سے ہوتی ہے۔ غیر مسلم اصحاب مکہ اور مدینہ کی اگر برائی اور مذمت کریں تو اس کی وجہ مکہ اور مدینہ کی شہریت نہیں ہوگی۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ گرامی سے ان کا بغض ہوگا اسی طرح غیر احمدی اصحاب قادیان کی مذمت اور برائی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مخالفت کی وجہ سے ہی کرتے ہیں۔ اگر آپ کی بعثت قادیان کے علاوہ کسی اور گاؤں یا قصبہ سے ہوتی تو غیر احمدی اصحاب کبھی قادیان کی بستی کی مخالفت نہ کرتے۔ پس قادیان کی مخالفت محض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت اور آپ کے انکار کی وجہ سے ہے۔ اور یہ مخالفت انہی لوگوں کی طرف سے کی جاسکتی ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عداوت اور دشمنی رکھتے ہیں۔ ورنہ وہ لوگ جو اپنے آپ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دامن کے ساتھ وابستہ سمجھتے ہیں اور آپ کی غلامی کا دم بھرتے ہیں۔ وہ تو قادیان کے متعلق کوئی

نازیبا اور ناروا لفظ سنا بھی برداشت نہیں کر سکتے، چہ جائیکہ ان کے قلم یا زبان سے ایسے الفاظ نکلیں۔ ہر سچا احمدی قادیان کی عزت و عظمت کو اپنا فرض سمجھتا ہے اور اس کے ہر مقام کو آیت اللہ سمجھتا ہے لیکن مرکز احمدیت سے کٹ جانے کی وجہ سے غیر مبایعین کی یہ حالت ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس مقدس بستی پر بھی بالکل غیر احمدیوں کی طرح ملکہ ان سے بھی بڑھ کر اعتراض کرتے ہیں۔ چنانچہ قادیان کے متعلق غیر مبایعین کا نظریہ و خیال مندرجہ ذیل تحریر سے حیاں ہے لکھا ہے:-

”حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کو فرماتے ہوئے سنا کہ فتنہ اس طرف سے یعنی مشرق سے نکلے گا۔ قادیان ملک عرب کے بالکل جانب مشرق میں واقع ہے۔ اسلام میں جس قدر فتنے اس وقت تک اٹھے ہیں یہ ان تمام سے بڑھ کر ہے۔“ (پیغام صلح ۱۲ جون سنہ ۱۹۴۰ء ص ۵)

یہ عبارت کسی توضیح اور تشریح کی محتاج نہیں ہے۔ قادیان۔ خدا کے مقدس اور برگزیدہ مسیح کی بابرکت بستی کے متعلق یہ الفاظ کسی بدترین معاند احمدیت نے بھی اس رنگ میں سننا نہیں کئے ہوں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث کی غلط تاویل کر کے اسے قادیان پر چسپان کیا جائے اور اس کے وجود کو تمام فتنوں سے بڑھ کر قرار دیا جائے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو اس مقدس بستی کے متعلق فرماتے ہیں کہ:-

- ۱۔ ”خدا تعالیٰ قادیان کو اس کی خوناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تختہ گاہ ہے۔“ (دافع البلاء ص ۵)
- ۲۔ ”یہ ضروری ہو گا کہ مقام اس انجمن کا ہمیشہ قادیان رہے کیونکہ خدا نے اس مقام کو برکت دی ہے۔“ (الوہیت)

۳۔ ”جیسے روشنی میں سیاہ دل چور نہیں ٹھہر سکتا۔ ایسے ہی اس مقام (قادیان) میں جو تجلیات اور انوار الہی کا مرکز ہے کوئی سیاہ دل خائن بہت مدت نہیں ٹھہر سکتا۔“ (بدرد ۲۵ اپریل ۱۹۴۰ء)

۴۔ ”خدا تعالیٰ نے انہیں اصحاب الصفہ (قادیان میں آکر رہنے والے) کو تمام جماعت میں سے پسند کیا۔ اور جو شخص سب کو چھوڑ کر اس جگہ آکر آباد نہیں ہوتا اور کم کر کم

یہ تمنا دل میں نہیں رکھتا۔ اس کی حالت کی نسبت مجھے کو بڑا اندیشہ ہے۔ (تزیین القلوب)

غیر مبایعین اصحاب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ارشادات کو تسلیم کرنے اور ان پر عمل کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ حضور کے ان ارشادات کو ملاحظہ فرمائیں اور اس کے بعد پیغام صلح کے مندرجہ بالا اقتباس کو دیکھ کر موازنہ کریں کہ کیا وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اتباع کرنے والے ہیں یا آپ کے مخالفین کی تائید کرنے والے ہیں۔ اور کیا پیغام صلح کا قادیان کے متعلق اقتباس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس پیشگوئی کو پورا نہیں کر رہا کہ جو شخص قادیان میں رہائش کی تمنا نہیں رکھتا۔ اس کی حالت کی نسبت مجھے کو بڑا اندیشہ ہے۔ واقعی اور حقیقت یہ اندیشہ درست ثابت ہوا۔ اور جو لوگ مرکز احمدیت سے الگ ہوئے اور انہوں نے یہاں پر رہائش اختیار کرنے کی تمنا کو دل سے نکال دیا ان کی حالت آج یہ ہے کہ وہ صرف جماعت احمدیہ کے مرکز سے ہی جدا نہیں ہوئے بلکہ عقائد احمدیت سے بھی دور۔ بہت دور ہو گئے ہیں۔

ایک لاکھ روپے کے انعامات

اس نام سے حضرت سیٹھ عبداللہ دین صاحب نے ایک مفید پمفلٹ شائع فرمایا ہے۔ اس میں ان تمام انعامی اعلانات کو اکٹھا کر دیا گیا ہے جو آپ نے صداقت اسلام کے اثبات کے لئے غیر مسلموں کو اور صداقت احمدیت کے ثابت کرنے کے لئے غیر احمدیوں کے نام شائع کئے ہیں۔ ان تمام انعامات کی مجموعی رقم ایک لاکھ روپیہ ہوتی ہے۔ اس ٹریکٹ میں مولوی محمد علی صاحب کے لئے بائیس ہزار روپیہ کا انعام اس صورت میں مقرر کیا گیا ہے کہ وہ یہ قسم کھا جائیں کہ جن عقائد کا وہ آج اعلان کرتے ہیں سوائے ان کے یہی عقائد تھے۔ ہم یہ مضمون فرقان کی ایک گزشتہ اشاعت میں شائع کر چکے ہیں۔

بہر حال یہ پمفلٹ نہایت مفید ہے۔ احباب ایک کارڈ کے ذریعہ جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب۔ الہ دین بلڈنگس سکندر آباد کے پتہ سے مفت طلب فرمائیں۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جناب سیٹھ صاحب کو ہمیشہ از پیش خدمت دین کی توفیق بخشے۔ آمین۔

مجلس فقہ احمد و غایاتہ

ذیل کی عربی نظم جناب مولوی صدر الدین صاحب مولوی فاضل واقف تحریک جدید نے برائے افشا
بھیجی ہے جس میں غیر مبایعین کی حالت کے تذکرہ کے بعد مجلس رفقاء احمد قادیان کے مقصد کو بیان
کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس اہم مقصد کے پورا کرنے کی توفیق بخشے۔ آمین (ایڈیٹر)

نثنی علی الرحمن ذی الاعلاء
فاضت بحور فیوضہ بالانعم
قد نورت ارض بنورہ حمید
اذکورث شمسر الشریعة ظلمة
قام الاناس بظلمہم وشرورہم
فاللہ ایّده و عفر خصمه
اوصی الخلافة بعدہ بوصیة
قالوا الخلافة هل لنا من سنة
قد یایعوا النور الخلیفة او لا
املوا مراۓ ان احمد مرسل
مثل المعاند فی المسائل خالفوا
هاقد ارد نار دہم و دفاعہم
نسعی کفتیان وان ابا العطا
فی کل شهر للجواب مجلّة
قد جئت بابک یا کریم کسائل
انظر الینا رحمة و عناية
علم وفہم ثم زک صدورنا

بر کریم منبع النعماء
لم یحصها الانسان بالاحصاء
کل الظلام فنی الی اسر یاء
جاء المسیح لکشفها و ضیاء
وتشمر و للقتل والاژدہاء
وامدہ بالفضل والاعلاء
تبیاً لقوم مشمتی الاعداء
ثم النبوة انکروا بل یاء
قالوا لنا هو اول الخلفاء
وهو النبی الحق بالایحاء
ہم کل یوم موقدوا الشجنا
فاللہ ناصر عل اهل صفاء
للقائد العلّام فی الرفقاء
من نشرنا الفرقان فہم قضاء
فامنن عبادک باللہی وعطاء
وارحم ولا تبعد صراط رضاء
من نخوة و تکبر و ریاء

وانصر عبادک یا عزیز بنصرۃ

وارحم مجیب، دعاءنا و شداء

مولوی محمد علی رضا امیر غریب الیقین کی تحریر میں کتب ملاحظہ کی

مولوی محمد علی رضا کی ریکیات و دل کو باطل کرنے والا ایک اور حوالہ

(از جناب محمد شریف صاحب پختا ٹی۔ نئی دہلی)

جب سے مولوی محمد علی صاحب نے مرکز احمدیت سے اپنا تعلق قطع کر کے حضرت محمود ابراہیم الدود کی عداوت اور جماعت مبایعین کی ناجائز مخالفت کو اپنا شعار بنایا ہے۔ اس وقت سے اپنی سابقہ تحریروں کی عجیب و غریب تشریحیں اور تاویلیں کرتے رہتے ہیں۔ تا ثاب ت کریں کہ جہاں کہیں بھی انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نسبت "نبی" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ صرف انہی یعنی محدث اور مجدد کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ مولوی صاحب کا یہ ادعا کماں تک صحیح ہے اس کا اندازہ کرنے کے لئے قارئین فرقان کی خدمت میں ریویو آف ریلیجنز وغیرہ سے وقتاً فوقتاً کئی ایک حوالہ جات پیش کئے جا چکے ہیں۔ اسی سلسلہ میں آج ایک اور حوالہ پیش کیا جاتا ہے۔

ریویو آف ریلیجنز جلد ۳ نمبر ۱ بابت ماہ جولائی ۱۹۶۲ء میں مضمون "عیسوی مذہب کی اشاعت میں رکاوٹیں" شائع ہوا ہے۔ اس مضمون کی اشاعت کے کچھ عرصہ قبل ایک عیسائی پریچر ہاروٹ فیلڈ کے مختلف نمبروں میں چند ایک نوٹ "عیسوی مذہب کی اشاعت میں رکاوٹیں" کے عنوان سے مختلف مضمون نگاروں کی طرف سے شائع ہوئے۔ ان مضامین کو مد نظر رکھ کر مولوی محمد علی صاحب نے زیر نظر مضمون تحریر کیا۔ اور لکھا:-

(الف) "بے شک ایک نبی کی ضرورت ہے مگر نہ اس امر کے لئے کہ وہ لوگوں کو ان کے گناہوں پر ملامت کرے اور خدا کے وعید سے ڈرائے جیسا کہ ہاروٹ فیلڈ لکھتا ہے بلکہ جیسا کہ دعوت مذکورہ بالا سے ظاہر ہے اس امر کے لئے کہ وہ خدا کی ہستی اور اس کی جزاء و نزا کی نسبت ان کے دلوں میں یقین و اثق پیدا کرے" (صفحہ ۲۴)

(ب) "اس آواز میں یہ جادو بھرا اثر کماں سے آیا۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ لوگ یقیناً اس بات کو جان گئے، کہ شراب پینے میں اس خدا کی نارضا مندی ہے۔ جس کا پیغام بروہ انحضرت صلیع کو جانتے تھے اس فہم کے نبی کی واقعی دنیا کو ضرورت ہے۔ نہ اس

پادری نبی کی جسکو سوائے خدا کے برگزیدوں اور پاک مذہبی اصولوں کو برا بھلا کہنے کے اور کچھ نہیں آتا (۲۴۸)

(ج) ایسا ہی ایک نبی اس وقت بھی خدا تعالیٰ نے مبعوث فرمایا ہے لیکن لوگوں نے اسی طرح اس کا انکار کیا جیسا کہ پہلے نبیوں کا۔ کاش کہ یہ لوگ اس وقت غور کرتے اور سوچتے کہ کیا وہ نشان ان کو نہیں دکھلائے گئے جو کوئی انسان نہیں دکھلا سکتا اور کیا وہ اسی طرح برگزینہ سے نجات نہیں دیتا جس طرح پہلے نبیوں نے دی۔ اور ایک ہر علم اور ہر طاقت ہستی کے متعلق وہی یقین ان کے دلوں میں نہیں پیدا کرتا۔ جو پہلی امتوں میں پیدا کیا گیا۔ ایسا نبی میرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ اور جیسے پیر و اس وقت دولاکھ سے اوپر ہیں جو لوگ اپنی روح کے لئے آرام چاہتے ہیں۔ وہ اس کے پاس آویں۔ کیونکہ وہ ننھے ماندوں کو آرام دیتا ہے وہ عین اس وقت پر آیا ہے۔ جو پیشگوئیوں کے مطابق اسکی آمد کا وقت تھا۔ اور جبکہ تمام دنیا سخت انتظار میں لگی ہوئی تھی۔ تمام نشان پورے ہو چکے ہیں۔ اور اس کی صداقت آفتاب نصف النہار کی طرح چمکتی ہو لیکن اس کے لئے جو انگلیں کھولے۔ وہ گنہ گار کا سچا علاج لایا ہے اور اگر پادری صاحب کو اپنے گناہوں کا احساس ہے۔ اور اپنی بیماری کو وہ جانتے ہیں، تو انہیں چاہیئے کہ وہ طبیب کے پاس آویں۔ بجائے اس کے کہ لوگوں کو گمراہ کرتے پھریں۔ تاکہ وہ ان کو شفا دیوے اور اس سے شفا حاصل کرنے کے بعد وہ لوگوں کو نیکی کی طرف بلا سکتے ہیں۔ (ریویو جلد ۲ نمبر ۲۴۸)

مندرجہ بالا اقتباس اور اس کے سیاق سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں کسی محدث یا مجدد کا ذکر نہیں بلکہ ایسے نبیوں کا ذکر ہے جن کو اصطلاح اسلام میں نبی کہا جاتا ہے۔ اور جیسے نبی پہلے زمانہ میں ہوتے رہے ہیں اور پھر حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ایسا ہی ایک نبی کے الفاظ کے ساتھ تشبیہ دینا اس بات کو صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب مضمون نحوہ بالا کی خبر برکے وقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نفس نبوت کے لحاظ سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرح ہی نبی مانتے تھے نہ کہ محض محدث اور مجدد۔

پھر سب بڑھ کر سوچنے کی بات یہ ہے کہ محمولہ بالا مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں شائع ہوا اور یہ بعید از قیاس بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ مضمون حضور کی نظروں سے نہ گذرا ہو خصوصاً جبکہ مضمون کا عنوان ہی ایسا ہو، جو کہ خاص طور پر حضور کے اس اہم ترین مقصد سے متعلق ہو۔ جس کیلئے حضور مبعوث ہوئے تھے۔

تصور کرتے تھے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو مولوی صاحب کے بیان میں مندرجہ بالا بات کی حضور کی طرف سے فوراً تردید کر دی جاتی۔

مولوی محمد علی صاحب علیہ السلام کو کیوں پوچھنا نہیں کرتے؟

انجیاب مرامنور احمد صاحب مولوی فاضل واقف تحریر کیا ہے

جناب سید عبد اللہ اندرون صاحب حیدر آباد دکن کی طرف سے بائیس ہزار روپے کا انعامی اعلان شائع ہوا ہے۔ جناب سید صاحب یہ رقم مولوی محمد علی صاحب کو اس حلف مؤکد لعذاب ٹھانے پر دینگے کہ جو عقائد میرے اس وقت ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت خلیفہ اولیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یعنی ۱۹۱۲ء تک بھی میرے یہ عقائد تھے۔ اس انعامی چیلنج پر کئی ماہ گزر گئے اور دیگر کئی اجاب نے انعامی رقم پیش کی ہیں۔ مگر مولوی محمد علی صاحب آج تک قسم کھانے سے لئے تیار نہیں ہوئے۔ میں پھر ایک مرتبہ مولوی صاحب کی توجہ اس طرف منطقت کرتا ہوں اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دو عیارتیں پیش کرتا ہوں۔ حضور نے پادری عبد اللہ آفتم سے مؤکد لعذاب حلف کا بار نامطالبہ کیا۔ اور سختی فرمایا کہ:-

۱۔ ”اس قسم کا نام قسم آئینی ہے۔ یعنی وہ قسم مؤکد لعذاب موت کھائیں۔ اور ہم آئین کہیں۔ آخری فیصلہ قسم ہے“ (حاشیہ تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۳۹) مگر ڈپٹی عبد اللہ آفتم دھرم دھرم کی باتیں کر کے اس قسم کو ٹالتا رہا۔ (ٹھیک اسی طرح اب مولوی محمد علی صاحب اس قسم کو ٹال رہے ہیں)

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پادری عبد اللہ آفتم کے گریز پر سختی فرمایا کہ ”اگر صدق العام اور صدق اسلام پر مجھے قسم دی جائے، تو میں آپ سے ایک پیسہ نہیں لیتا“ (تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۵۸)

اب مولوی محمد علی صاحب غور فرمائیں، کہ ان کا طریق کتنا غلط ہے۔ ان کو چاہیے تھا، کہ وہ حق کی خاطر قسم کھاتے۔ اور سید صاحب اور دیگر اجاب کے مطالبات کو پورا کرتے۔ کیونکہ حق کی خاطر قسم کھانا نہ صرف اچھی بات ہے۔ بلکہ ضرورت حق کے وقت ضروری ہے۔ اجاب نے فرقان کی ایک گزشتہ اشاعت میں پڑھا ہوگا کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ نے کس قدر پُر از یقین الفاظ میں قسم کھائی ہے۔ کیا یہی ایک بات حق بین انسان کی رہنمائی کے لئے کافی نہیں۔ کیا اب بھی مولوی صاحب تیار ہوں گے؟

چند سوالات کے مختصر جوابات

(گذشتہ سے پیوستہ)

سوال ۴:۔ جن نبیوں کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے ان پر وحی نبوت جبریلؑ لاتے تھے یا کوئی فرشتہ بھی کسی نبی پر وحی لایا؟
الجواب:۔ ایک پہلے وحی نبوت کی تعریف بیان کرنی چاہیے۔ خوفِ عام میں تو یہی تعریف ہے کہ کسی نبی پر جو وحی نازل ہوتی ہے وہ وحی نبوت ہوتی ہے حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں (الف) جس میں شانِ نبوت باقی ہے اسکی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی (ایام الصلح ۱۴۱) (ب) دونوں سلسلوں کا تقابل پورا کرنے کیلئے ضروری تھا کہ موسیٰ مسیح کے مقابل پر محمدی مسیح بھی شانِ نبوت کے ساتھ آوے تا اس نبوتِ عالیہ کی کسر شان نہ ہو۔ (نزولِ مسیح ص ۱) باقی رہا یہ سوال کہ وحی نبوت جبریلؑ لانا ہے یا کوئی اور فرشتہ بھی۔ سو یاد رہے کہ کلامِ الہی کا نزول جبریلؑ کے توسط سے ہوتا ہے اور جبریلؑ نورِ آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے تمام محمورہ عالم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے (تفصیل کے لئے دیکھیں توہینِ مرام ص ۸۲-۸۴)

سوال ۵:۔ وحی نبوت نبی کیلئے لوگوں کو سنانا فرض ہوتا ہے یا یہ اختیاری معاملہ ہے؟
الجواب:۔ نبی مامور ہوتا ہے وہ اپنی وحی کے سننے یا نہ سننے میں اللہ کے حکم کے ماتحت ہو جیسا حکم ہو کر رہا ہے
سوال ۶:۔ جو شخص کتاب کو خدا نے میرا نام مجازی بنوا رکھا ہے مگر مذکورہ بالا دونوں شرائط سے انکار کرے اس کو اصطلاح اسلام میں صاحبِ نبوت نامہ کہہ سکتے ہیں؟
الجواب:۔ اس شخص کے اصل الفاظ پیش کرنے چاہئیں۔ نبوت نامہ کا مفہوم جواب ۲ میں گذر چکا ہے۔ اسے ملاحظہ فرما کر معین سوال فرمائیں۔

سوال ۷:۔ کیا جناب حضرت عیسیٰؑ کو تشریحی نبی خیال فرماتے ہیں؟
الجواب:۔ حضرت عیسیٰؑ کو میں غیر تشریحی نبی مانتا ہوں۔

سوال ۸:۔ قرآن کریم میں مجھے ان نبیوں کے نام نہیں مل رہے جو شریعت میں ترمیم و تسخیر کا اختیار رکھتے
الجواب:۔ قرآن مجید میں لکھا ہے انا انزلنا التوراة فیہا ہدًی و نور یحکم بہا النبیین الذین آتوا (المائدہ) کہ موسیٰ کے بعد انبیاء شریعتِ تورات کے تابع تھے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرما چکے ہیں کہ:۔
”بعد تورات کے صد ہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔“ (تہادۃ القرآن)
اگر آپ کو ایسے صد ہا نبیوں میں سے کسی کا نام بھی نہیں مل رہا تو معذوری ہے۔ میں بطور مثال قرآن مجید سے حضرت زکریاؑ یا ادھر بھی علیہا السلام کا نام پیش کرتا ہوں۔
(باقی - باقی)

ثُمَّ لَا تَنَابَيْتُ قُلُوبًا وَلَا تَقَابَرْتُ

غیر مبایعین تخت اناب سے خطا

(نتیجہ فکر جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب کے قلم)

ایسا کہنے والوں کو دشمن وہ کہتے تھے کہنے والا ہے وہی مرد خدا یا اور ہے دن کو دن کہتے ہوئے۔ کہنے لگے یہ رات اور کثرت کثیف و کم میں اس پر شاہد بر ملا غور فرمائیے کہ اس میں کیا ہوئی تخریف ہے جبکہ یہ علی رسول اللہ کے اکرام میں یہ سب کچھ ہے وہی جس پر تمہارا صاد ہے یہ نظام ملت احمد لہذا صراحتاً اس سچ و ہمدی دوراں کے پاک اصحاب پر یوں نجاست کیوں ملائی جائے آپ ناب میں حق پسند اسلام کے پابند حق آگاہ ہیں جوش ہے دل میں کہ روح الحق یہ ہو جائیں خدا احمدی ہیں اور کچھ بھی فکر بیشی و کم نہیں جو صراطِ مستقیم اپنا۔ کئے بیٹھے ہیں گم سامنے آنکھوں کے ہر دم احمدی اقدام میں

قادیانی کہتے ہیں جو قادیاں میں رہتے تھے ہمزبانی اپنے دشمن سے عملِ خور ہے یہ تغیر کیوں ہوا ہے سوچنے کی بات یا نبی اللہ سے کر لے مخاطب جب خدا جس نبوت کے ہیں فائل اسکی یہ تعریف ہے اس نبوت سے فتور آتا ہے کیا اسلام میں کہتے حضرت کو نسی بات اس میں تو ایجاد ہے عہد اول میں خلافت کا تمہیں اقرار تھا پھر کچھ رہتے ہو ہم سے طعنہ زن احباب پر نام رکھتے ہو۔ تنابیز کرتے ہو القاب میں احمدی ہیں ہم۔ ہما جرنی سبیل اللہ ہیں صحبتِ ہمدی میں رہ کر کیکھا دین الہدی قادیاں میں رہتے ہیں۔ پر قادیانی ہم نہیں ان زمینی لوگوں کے نسبت میں دیتے ہو تم ہم عملی وجہ البصیرت۔ مؤمن اسلام میں

گامزن ہیں ہم اسی رستے پہ جس پر تھا امام خاتمہ ایمان پر احمل ہو اپنا۔ ذاتِ نظام

آہ! غیبر مبایعین کہاں سے کہاں جاہنچہ!

(۱)

جناب خواجہ کمال الدین صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات کے بعد ۱۵ جون ۱۹۰۸ء کو حضور کے آخری رسالہ پیغام صلح کا دیباچہ لکھتے ہوئے آخر میں حضور کی نوشتہ متفرق یادداشتوں کو طبع کرانے کی حکمت ان الفاظ میں بیان کی تھی کہ:-

”چونکہ یہ ایک آخری تحریر اس جلیل القدر انسان کی ہے کہ جس کے ایک ایک فقرہ کی کسی آئندہ وقت میں پرستش ہوگی اس لئے میں نے یہ پسند کیا کہ ان تمام یادداشتوں کو بھی چھاپ دیا جاوے“ (صفحہ ۱)

یہ وہ زمانہ تھا جب خواجہ صاحب موصوف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی اور رسول کہا کرتے تھے۔ اور جانتے تھے کہ آئندہ زمانہ میں دنیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہر فقرہ کی عزت کرے گی اور ان کو خاص احترام دیگی۔ لیکن ۱۹۱۲ء کے اختلاف کے بعد غیبر مبایعین نے آہستہ آہستہ اس جلیل القدر انسان کے مرتبہ کو کم کر کے ایک مخصوص عالم تک قرار دیدیا۔

ناظرین! آپ خواجہ کمال الدین صاحب کے مندرجہ بالا الفاظ میں ایک خاص عقیدت اور محبت کا اظہار پاتے ہیں۔ لیکن اس کے مقابل پر خواجہ کمال الدین صاحب دسمبر ۱۹۱۳ء میں شائع کرتے ہیں کہ:-

”اگر مجھ پر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو میرا ان سے کیا تعلق ہے میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتا ہوں“ (رسالہ مجدد کامل صفحہ ۱۲)

اگر دیرینہ اخلاص باقی ہو تا تو کیا جناب خواجہ صاحب بوں نہ فرما سکتے تھے۔ کہ اگر مجھ پر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو میں اپنے علم و جہاد کو غلط قرار دوں گا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کو حق مان کر خاتم النبیین کا وہی مغموم لو لنگھا۔ جو حضرت اقدس نے بیان فرمایا ہے۔ اے کاش! جناب خواجہ صاحب آخری عمر میں موخر الذکر طرز اختیار کرتے تو ان کے لئے بہتر تھا۔ بہر حال یہ ایک افسوسناک ذہنیت ہے کہ حکم و عدل

ماننے کا دعویٰ کر کے یہ طریق اختیار کیا جاوے :

(۲)

غیر مبایعین کے لئے مبلغین جس طرز کو اختیار کر رہے ہیں اس کا نمونہ مولوی اختر حسین صاحب گیلانی کے حسب ذیل الفاظ ہیں۔ نہایت بے باکی سے لکھتے ہیں :-

”صبح موعود علیہ السلام لغت عرب کے بڑے عالم سہی۔ لیکن اگر وہ قرآن - حدیث لغت و محاورہ عرب کی صریح گواہی کے خلاف کچھ لکھ جائیں تو ہم اس کو ان کی سہو سمجھ لیں گے اور قرآن - حدیث اور صد ما مفسرین - محدثین اور ائمہ لغت کی گواہی کو رد نہیں کریں گے۔ صبح موعود غلطی کر سکتے ہیں۔ لیکن ایک معقول آدمی کے نزدیک اس قدر مقابل کی گواہیاں غلط نہیں ہو سکتیں۔“

(راحمیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کا ٹریکٹ بابت جون سنہ ۱۹۳۷ء ص ۲۷)

خدا را غور فرمائیے کہ کس طرح صریح طور پر حضرت صبح موعود علیہ السلام کے مقام کو گرایا گیا ہے۔ غیر مبایعین ذرا اس عبارت کا تجزیہ تو کریں۔ کیا حضرت صبح موعود کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ قرآن کریم کی ”صریح گواہی کے خلاف“ کچھ لکھیں۔ بخدا اگر آپ لوگوں کے نزدیک یہ ممکن ہے تو آپ نے حضرت صبح موعود علیہ السلام کو پچا نا ہی نہیں۔ وہ صبح موعود کا ہے کا جو قرآن کریم کی صریح گواہی کے خلاف باتیں لکھتا ہے۔ پھر قرآن و حدیث کو ماننے کا تو سب مفسر و محدث دعویٰ کرتے ہیں مگر ان میں ہزاروں اختلاف ہیں۔ آپ لوگ ان ”مفسرین - محدثین اور ائمہ لغت“ کی گواہی کو رد کرنے کے لئے تیار نہیں۔ لیکن حضرت صبح موعود علیہ السلام کی گواہی کو غلط قرار دے کر اپنے آپ کو معقول آدمی ثابت کرنا چاہتے ہیں اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ ہمارے پچھڑے ہوئے بھائیو! ابھی آپ میں کئی ایسے لوگ موجود ہیں جنہوں نے مقدس نبی مرزا غلام احمد کا چہرہ دکھا ہے ان کا زمانہ پایا ہے وہ خدا کے لئے سچی سچی گواہی دیں کہ کیا ان دنوں بھی ان کی یہی روش تھی؟ کیا اس مبارک زمانہ میں بھی وہ لوگ یہی کہا کرتے تھے، کہ اگر حضرت صبح موعود قرآن کی صریح گواہی کے خلاف لکھ دیں تو ہم اسے سہو سمجھیں گے اور اس کو رد کر دینگے اور گدشتہ مفسرین و محدثین کی گواہی کو مانیں گے لیکن صبح موعود حکم و عدل کے فیصلہ کو ماننے کے لئے تیار نہ ہوں گے؟ اگر جماعت نے کبھی ایسا نہیں کہا۔ ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ جماعت حضرت صبح موعود علیہ السلام کا یہی مقام سمجھتی رہی ہے۔ کہ آپ کا ہر فیصلہ ناطق اور آپ کا ہر حکم واجب تعمیل ہے

آپ کے متعلق یہ کہنا کہ آپ قرآن کریم کی صریح گواہی کے خلاف کھ سکتے تھے آپ کی نظر مالک تو بن ہے۔ جماعت احمدیہ نے کبھی اس امکان کو مسیح موعود کے متعلق نہیں مانا۔ ورنہ مسیح موعود اور ایک معمولی مفسر و عالم میں کیا فرق رہ جاتا ہے؟ بھائیو! حذر! اسوچو۔ کیا مندرجہ بالا عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس بات کا فیصلہ غیر مبایعین کے افراد کرینگے کہ کون کونسی بات حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن و حدیث کی صریح گواہی کے خلاف لکھ دی ہے اور پھر دنیا کو بتائیں گے کہ یہ باتیں حضور کی غلط ہیں ان کو مت مانو۔ پھر غیر مبایعین میں سے چند حرف عربی کے پڑھ لیتے والے یہ فیصلہ کیا کرینگے۔ کہ صدہا مفسرین، محدثین اور ائمہ لغت کی گواہی درست ہے یا مسیح موعود حکم و عدل کا فیصلہ؟ میرے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ایمان لانیوالا ایسی بات ہرگز منہ پر نہیں لاسکتا۔ ان شرائط کے ساتھ کہ کونسا غیر احمدی ہے جو حضرت مسیح موعود کو ماننے والا قرار نہ پا جائے۔ کیا غیر احمدی یہ کہتے ہیں، کہ ہم مرزا صاحب کی وہ باتیں نہیں مانتے جو قرآن و حدیث، لغت و محاورہ عرب کے مطابق ہیں یا وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کے ان فیصلوں کو تسلیم نہیں کرتے جو قرآن و حدیث، صدہا مفسرین، محدثین اور ائمہ لغت کی گواہی کے مطابق ہیں؟ ہرگز نہیں۔ وہ بھی تو یہی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی جو باتیں قرآن، حدیث، لغت و محاورہ عرب، صدہا مفسرین، محدثین اور ائمہ لغت کی گواہی کے مخالف ہیں ہم انہیں نہیں مانتے۔ اور ان کی وجہ سے ان کو غلطی پر جانتے ہیں۔ ورنہ کونسا ایسا غیر معقول غیر احمدی ہے جو کہے کہ اگرچہ حضرت مرزا صاحب کی باتیں قرآن و حدیث، صدہا مفسرین، محدثین اور ائمہ لغت کے مطابق ہیں مگر میں نہیں مانتا؟ ایسا تو کوئی بھی شخص موجود نہیں۔ ہاں غیر احمدی مرزا صاحب کے فیصلوں کو قرآن، حدیث اور مفسرین و محدثین کے مطابق یا غیر مطابق قرار دینے میں اپنی رائے پر انحصار کرتے ہیں اور غیر مبایعین اپنی رائے پر۔ بات تو بالکل ایک سی ہے۔ کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ سنجیدہ مزاج غیر مبایعین اس بات پر غور کریں۔ کہ ان کی ماضی اور ان کے حاضر ہیں یہ نمایاں اختلاف کیوں ہے اور کیوں وہ روز بروز غیر احمدی نقطہ نگاہ کو اپناتے جا رہے ہیں؟

(۱۳)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

(الف) "بعض چالاک مولوی کہتے ہیں کہ اگر کوئی آسمان سے بھی اترے اور یہ کہے کہ فلاں فلاں حدیث جو تم مانتے ہو صحیح نہیں ہے تو ہم کبھی قبول نہ کریں گے اور اس کے منہ پر ٹھانچہ

ناریں گے۔ اس کا جواب یہی ہے کہ ہاں حضرات! آپ کے وجود پر یہی امید ہے مگر ہم بادیہ عین کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو سچ موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرا معنی تو کریں۔ ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اسی کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے نا طاق سمجھا جائے۔ جو شخص خدا کی طرف سے آئیگا وہ آپ کے ٹھانپے کھانے کو تو نہیں آئیگا (اعجاز احمدی ص ۲۹)

(ب) جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے اور ہر ایک حال میں مجھے حکم ٹھہرتا ہے اور ہر ایک تنازع کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا۔ اس میں تم سخت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ میں سے نہیں ہے (العبین ص ۲۸)

اب غیر مباح بھائی انصاف سے بتلائیں کہ وہ کس فتویٰ کے مستحق ہیں اور سوچیں کہ وہ کہاں سے کہاں جا پہنچے ہیں۔ دھود بیٹے دل سے وہ سارے صحبت دیریں کے رنگ بچول بن کر ایک مدت تک ہوئے آخر کو حار

فرقان کے متعلق مشرقی افریقہ سے ایک خط

جناب بابو محمد عالم صاحب کینیا کالونی سے رقمطراز ہیں :-

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ رسالہ فرقان کے اجراء سے غیر مبایعین کے کیپ میں یقیناً لمپل پر لگتی ہوگی میں ایٹ افریقہ میں یہ محسوس کر رہا ہوں۔ آپ کو اور آپ کے معاونین کو اس کے اجراء پر مبارکباد دیتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کی ترقی میں برکت عطا فرما دے۔ آمین۔

ایک دن ایک غیر احمدی کی تسلی کے لئے نبوت کے بارے میں کچھ ضروری ریفرنس کی ضرورت تھی۔ وہ تریاق القلوب صاحب کی تحریروں سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہا تھا کہ حضور نے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ اس بات کا ذکر عزیزم عبد السلام صاحب بھٹی سے ہوا۔ تو انہوں نے جو ضروری کار سالہ فرقان مجھے دیا جس میں وہ سب ضروری باتیں موجود تھیں اور تریاق القلوب کا بھی ذکر تھا۔ جو اس غیر احمدی کو تباہ کیا۔ علاوہ ازیں

مولوی محمد علی صاحب کا بنی اسرائیل کے ہائے نبوت کے انکار

از جناب سید احمد علی صاحب یا کوٹی مولوی فاضل

غیر مبایعین کے امیر جناب مولوی محمد علی صاحب نے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے خلاف اپنے موجودہ مسلک کی تائید میں ایک یہ دلیل پیش کی ہے کہ چونکہ بنی کے لئے کتاب کا لانا ضروری ہے "النبوة فی الاسلام" ۱۲۶ مگر مسیح موعود علیہ السلام کتاب نہیں لائے۔ اسلئے آپ بنی اور رسول انیس سو پہلے تو انیس حکم و عدل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اس بارہ میں فیصلہ پیش کرتا ہوں اور پھر مولوی محمد علی صاحب کے عقیدہ کو پیش کر کے اس کا ایک خطرناک نتیجہ پیش کروں گا۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا فیصلہ یہ ہے کہ:-

۱۔ ۱۸۹۳ء میں تحریر فرماتے ہیں کہ:- "بعد توریت کے صد ہا ایسے بنی اسرائیل میں آئے کہ کوئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی" (شہادۃ القرآن پارچہ ۱ ص ۲۷)

۲۔ ۱۹۰۳ء میں تحریر فرماتے ہیں کہ:- بنی کیلئے شارع ہونا شرط نہیں ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ)

۳۔ ۱۹۰۳ء میں ارشاد فرماتے ہیں:- انجیل میں ہرگز کوئی شریعت نہیں ہے بلکہ توریت کی شرح ہے اور عیسائی لوگ توریت کو الگ نہیں کرتے جیسے مسیح توریت کی شرح بیان کرتے تھے اسی طرح ہم بھی قرآن شریف کی شرح بیان کرتے ہیں۔ (الحکم ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۹)

۴۔ ۱۹۰۳ء میں ارشاد فرماتے ہیں کہ:- انجیل کوئی کتاب نہیں ہے۔ (الحکم ۳۳ جولائی و اگست ۱۹۰۳ء ص ۱۴)

۵۔ ۱۹۰۵ء میں ارقام فرماتے ہیں کہ:- شریعت کا لانا اس کیلئے ضروری نہیں۔ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۳۸)

۱۶۔ پھر ۱۹۰۷ء میں یعنی اپنے وصال سے چند ماہ پیشتر فرمایا کہ:- بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ (بدر ۵ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۲)

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے یہ نصف درجن حوارجات اس امر کے فیصلہ کیلئے کافی ہیں کہ:- (الف) صد ہا بنی ایسے ہوئے ہیں، جو کوئی نئی کتاب نہ لائے تھے۔

(ب) اور ان میں سے ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں جنکی کوئی کتاب نہ تھی فرمایا ہے کہ "انجیل کوئی کتاب نہیں ہے"

مامور الہی حکم و عدل سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس واضح اور روز روشن کی طرح

بین فیصلہ کے بعد جناب مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبایعین کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔ مولوی صاحب ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں کہ:-

- ۱- "ہر نبی کے لئے کتاب کا لانا ضروری ہے۔"
- ۲- "کتاب نبی کے لئے لازمی ہے۔ اس کے بغیر نبی نبی نہیں۔" (النبوة فی الاسلام ص ۸۶)
- ۳- "جس نبی کے پاس کتاب نہ ہو۔ وہ نبی نہیں۔"
- ۴- "نبی کے لئے کتاب کا لانا ضروری ہے۔" (۱، ص ۱۲۶)

ناظرین! سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا تحفہ گولڑا ویہ کا وہ حوالہ جو ابتداء مضمون میں درج کیا گیا ہے دوبارہ پڑھیں اور غور کریں کہ کیا جناب مولوی محمد علی صاحب کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے ذرہ بھر بھی عقیدت معلوم ہوتی ہے؟ میں اس جگہ غیر مبایعین کے سامنے عموماً اور ان کے امیر مولوی محمد علی صاحب کے سامنے خصوصاً ایک اہم ترین سوال دو شقوں میں پیش کرتا ہوں کیا کسی غیر مبایع میں ہمت ہے کہ اس عقدہ کو حل کر سکے۔ ۵۰ یہ ہے کہ:-

الف:- سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ صد ہا نبی ایسے گزرے ہیں جو کوئی نئی کتاب نہیں لائے تھے۔ مگر مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں کہ نبی کے لئے کتاب کا لانا ضروری ہے۔ تو اب مولوی محمد علی صاحب ان صد ہا انبیاء کی نبوت کے منکر ہوئے یا نہ؟ اور صد ہا نبی کا منکر مومن کہلائے گا یا کہ کچھ اور؟ بیٹنوا تو جروا۔

ب) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا فیصلہ ہے کہ "انجیل کوئی کتاب نہیں ہے" مگر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ جس کے پاس کتاب نہ ہو وہ نبی نہیں۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی جناب مولوی محمد علی صاحب نبی تسلیم کرتے ہیں یا ان کی نبوت سے بھی منکر ہیں؟ اب مولوی محمد علی صاحب یا تو اپنے ۱۹۱۵ء میں ایجاد کردہ عقیدہ سے رجوع کریں ورنہ وہ صد ہا نبیوں کے جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ہیں منکر قرار پاتے ہیں۔

تنبیہ مجلس فقہاء احمد کے گذشتہ اجلاس عام میں آئندہ کیلئے ایک صلاح الدین صاحب کی جگہ مرزا منور احمد صاحب مولوی فاضل مینجر رسالہ فرقان مقرر ہوئے اور شیخ ناصر احمد صاحب بی۔ آئی۔ نائب مینجر تجویز ہوئے۔ جملہ خریداران کی اطلاع کے لئے لکھا جاتا ہے کہ ہر قسم کی خط و کتابت بغیر کسی نام کے صرف مینجر فرقان کے پتہ پر ہونی چاہیئے :-

شذرات

(۱)

جناب ایڈیٹر صاحب نور کے تراجم قرآن کریم

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے عقائد و اعمال کی صحت کیلئے اپنے ترجمہ انگریزی کو ہمیشہ بطور دلیل پیش کیا حالانکہ اول تو تراجم غیر مسلموں، غیر احمدیوں اور بعض احمدیوں نے بھی کئے ہیں یہ بات عقائد کی صحت پر دلیل کیسے بن سکتی ہے۔ دوم مولوی صاحب نے یہ ترجمہ صدائے نبین احمدیہ قادیان کو ہزار مار پٹے نحوہ لیکر کیا ہے اور اب اپنے نام سے شائع کر کے اس میں سے کٹیشن کو اپنے اور اپنی اہلیہ صاحبہ کے نام لگا دیا ہے یہ بات تو سخت قابل اعتراض تھی نہ کہ موجب مبالغہات۔ اب جناب ایڈیٹر صاحب پیغام صلح نے اقرار کیا ہے کہ: ”تور کے اس ٹھوس اور غافل تبلیغی کام کا اسلامی اور غیر اسلامی پریس نے کئی دفعہ اعتراف کیا ہے اور محترم مدیر نور نے قرآن مجید کے ہندی اور گورکھی تراجم کر کے جو تبلیغی کارنامہ کیا وہ کسی تعریف کا مستحق نہیں۔ اس تبلیغی کارنامہ کی اپنوں نے ہی نہیں بلکہ غیر دل نے بھی داد دی“ (پیغام صلح، ۷ مارچ ۱۹۴۲ء)

اگر غیر مبایعین جناب ایڈیٹر صاحب نور قادیان کے اس شاندار کام کو جماعت احمدیہ قادیان کے عقائد کی دلیل تسلیم نہیں کرتے بلکہ محض تبلیغی کارنامہ قرار دیتے ہیں تو ان کا کیا حق ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کے ترجمہ کو ان کے عقائد کی صحت کی دلیل گردانیں؟

(۲)

”صرف اتنا فرق؟“

غیر مبایعین کے مبلغ مولوی عمر الدین صاحب اپنے محکوب مورخہ جولائی ۱۹۴۲ء میں لکھتے ہیں:-
 ”میں تو بیہوش ہو جاؤں یا نہ ہو جاؤں، مگر میں اس وقت بھی آپ کو ہاتھوں سے کم نہیں سمجھتا صرف اتنا فرق ہے کہ بیہوشی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کے جاری رہنے کے قائل نہیں اور قادیانی جماعت فیضان نبوی کو باقی الی اللہ اور دائما جاری مانتی ہے۔“
 ”بیہوشی کی بنیاد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کے انقطاع اور شریعت اسلام کے منسوخ ہونے پر ہے اور احمدیت کی اساس فیضان نبوی کے جاری رہنے اور قرآن مجید کے دائمی شریعت ہونے پر ہے جو گویا زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر پیغامی مبلغ اسے ”صرف اتنا فرق“ کہہ رہا ہے سچ سمجھو ہر پیغمبر عبادت بزرگ تر ہے آپ چلن آئندہ صدی و دہائی میں خدا کا

اعلان:- آئندہ پرچہ میں زیادہ صفحات درکار ہیں اس لئے یہ غیر معمول کے آٹھ صفحات کم پر شائع ہو رہا ہے۔ اگلے نمبر میں اتنا یا اس سے بھی زیادہ اضافہ ہوگا۔ انشاء اللہ۔

مینیر

جماعت احمدیہ میں ترجمہ قرآن کریم و تعلیم دینیات کی نئی اساس
 جو ذرا سو صفحات کی چھ کتابیں صرف آٹھ آنہ میں۔ یا چار آنے ماہوار کرایہ پر!
 کوئی احمدی قرآن کریم کا ترجمہ جانتے سے محروم نہ رہے۔

ہر ایک انجمن یا پانچ احمدی احباب سے مبلغ پانچ روپیہ وصول ہونے پر مجموعہ تعلیم الدین کی مندرجہ ذیل چھ کتابوں کا سیٹ بذریعہ ریلوے پارسل بھیجا جائے گا۔ جسے سال بھر تک مطالعہ کر لینے کے بعد کتاب میں وصول ہونے پر نصف رقم مبلغ اڑھائی روپیہ واپس کر دیجائیگی۔ اگر سال سے پہلے واپس کرنا چاہیں تو مجموعہ کی چھ کتابوں کا کرایہ چار آنہ ماہوار کے حساب لیکر باقی رقم واپس بھیج دی جاشیگی۔

۱۔ **گلدستہ تعلیم الدین** مجلد جس میں تقریباً چھ سو صفحات پر انیس مضامین درج ہیں میں بنیاد پر مجموعہ علوم دین کا چھوٹا انسائیکلو پیڈیا ہے جسے صدائے احمدی احباب ننگو کر فائدہ اٹھا چکے ہیں قیمت ڈیڑھ روپیہ۔
 ۲۔ **کلید ترجمہ قرآن مجید** مجلد جس میں قرآن مجید کے پانچ سو چالیس رکوعوں کے سبق علیحدہ علیحدہ درج ہیں اس نایاب کتاب کے سبقوں کے ذریعہ قرآن مجید کا ترجمہ بلا درد استاد چار تا چھ ماہ میں سیکھا جاسکتا ہے اس قسم کی کتاب دنیا کی کسی زبان میں اس سے پہلے شائع نہیں ہوئی قیمت صرف ایک روپیہ۔

۳۔ **اسلامی اخلاق یا اسوہ حسنہ** جس میں اسلامی اخلاق کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچو حصہ پڑوں کا ترجمہ سلیس اردو میں درج ہے۔ مؤلف حضرت میر محمد اسحق صاحب قیمت آٹھ آنہ۔

۴۔ **فقہ احمدیہ** جس میں اسلام کے ارکان مکہ توحید عقائد نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ۔ حج کے متعلق تمام مسائل پر پوری تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے یہ کتاب مدرسہ احمدیہ اور نصرت گزراٹھی سکول کے کورس میں داخل ہے قیمت آٹھ آنہ۔

۵۔ **علامہ لغات القرآن** اردو جس میں قرآن کریم کی لغات حروف تہجی کے مطابق درج کی گئی ہے اور قرآن کریم کے دس ہزار سے زائد الفاظ کے ایک ایک دو دو تین تین معنی لکھ دیے ہیں ترجمہ پڑھتے وقت کسی لفظ کا معنی معلوم کرنا ہو۔ تو فوراً ملحوظ تاج قیمت بارہ آنہ۔ (۱) مسلم توحید انون کے نہری کارنامے جس میں صحابہ کرام کی پاک اور مہذب زندگیوں کے کئی واقعات درج ہیں سچوں اور نوجوانوں میں اصلاحی روح پیدا کرنے کیلئے بنیاد پر کتاب ہے قیمت آٹھ آنہ۔

ان چھ کتابوں کے ساتھ پانچ لاکھ کے بڑے نسخے "ادب مکین نواز" مندرجہ گلدستہ تعلیم الدین کے ذریعہ پاک بیماریوں کا علاج کر کے ترکیب منت بھیجی جائیگی۔ امید کہ احمدی جامعین اور شائقین علوم اس طریق کو زیادہ سوزناؤ مستفید ہو سکیں کوشش کریں گے مختصر احمدی احباب یہ مجموعہ خرید کر مقامی انجمن کی لائبریری میں رکھوا کر صدقہ جاریہ کا ثواب حاصل کریں۔ پتہ میں قریبی ریلوے اسٹیشن کا نام ضرور لکھیں۔

المشیر حکیم محمد علی اللطیف شہید۔ منشی فاضل ادیب فاضل ناشر کتاب احمدیہ بازار قادیان

اجاب سے ایک ضروری ایل

ایک واجب الاحترام بزرگ کے عظیمہ سے تین سو غیر مبایعین کے نام رسالہ فرقان

ہمیں ایک واجب الاحترام بزرگ نے تین صد غیر مبایعین کے نام رسالہ فرقان جاری کرنے کے لئے ڈیڑھ سو روپیہ دینے کا وعدہ بایں صورت کیا ہے۔ کہ جماعت کے مخیر اور تبلیغی جوش رکھنے والے اجاب بقیہ قسم یعنی ڈیڑھ سو روپیہ پورا کر دیں۔ تجویز یہ ہے کہ اب جو اجاب کسی غیر مبایع بھائی کے نام رسالہ فرقان سال بھر کے لئے جاری کروانا چاہیں۔ وہ فی کس صرف آٹھ آنے ارسال فرمائیں۔ ان کے آٹھ آنے اور بزرگ موصوف کے آٹھ آنے فی کس ملا کر فرقان جاری کر دیا جاوے گا۔ ہمارے پاس ابھی قریباً تین سو ایسے غیر مبایع وغیر احمدی اصحاب کے پتے موجود ہیں۔ جن کو غیر مبایعین کا اخبار جاتا ہے۔ ان تک فرقان کا پہنچنا از حد ضروری ہے۔ جن اجاب کو اللہ تعالیٰ نے توفیق بخشی ہے وہ متعدد غیر مبایعین کے نام مذکور بالا طریق پر رسالے جاری کروائیں۔ اور جلد کل رقم پوری کر دیں۔ جملہ رقوم محض مینجرفرقان قادیان کے پتے پر ہوں۔ کسی شخص کے نام نہ ہوں۔ جو اجاب اس مفید تحریک کو کامیاب بنانے میں نمایاں حصہ لیں گے۔ یعنی خود اکیلے یا دوسرے دوستوں کے ساتھ مل کر مذکورہ بالا طریق پر دس غیر مبایعین کے نام رسالہ جاری کروائیں گے۔ ان کے اسماء گرامی شکریہ سے درج کئے جائیں گے۔

جَزَاؤُھُمُ اللّٰہُ خَیْرَ الْجَزَاءِ

صدر مجلس فقہاء احمد قادیان

(ہرمہ کی برنس تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے)

اِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

مجلس رفقاء احمد قادیان کا ماہنامہ

فرقان

ایڈیٹر	رمضان المبارک ۱۳۶۱ھ	قیمت سالانہ
ابوالعطاء جالندھری	مطابق ماہ ستمبر ۱۹۴۲ء	ایک روپیہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق

شیخ عبدالرحمن صاحب مہری (لاہوری) کی حلفیہ شہادت

ابجکل شیخ عبدالرحمن صاحب مہری لاہوری مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق دریک دریک تاویلات کرنے میں غیر مبایعین کے استاد مانے جاتے ہیں۔ (پیغام صلح ۲۲ ستمبر ۱۹۲۲ء) ہم ذیل میں خود شیخ عبدالرحمن صاحب مہری کی دستخطی حلفیہ گواہی درج کرتے ہیں۔ جو ۲۲ اگست ۱۹۳۵ء کو شیخ صاحب مذکور نے حضرت ناظر صاحب تالیف و تصنیف کے استفسار کے جواب میں تحریر کی تھی۔ لکھتے ہیں :-

”میں حضرت صاحب یعنی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔

میں نے ۱۹۰۵ء میں بیعت کی تھی۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسی طرح کا بنی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں جس طرح خدا کے دیگر نبیوں اور رسولوں کو یقین کرتا ہوں نفس نبوت میں میں نہ اس وقت کوئی فرق کرتا تھا اور نہ اب کرتا ہوں۔ فقط استعارہ اور مجاز اس وقت میرے کانوں میں کبھی نہیں پڑے تھے۔ بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب میں یہ الفاظ جن معنوں میں میں نے استعمال ہوتے ہوئے دیکھے ہیں۔ وہ میرے عقیدہ کے منافی نہیں ان معنوں میں میں اب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علی سبیل المجاز ہی نبی سمجھتا ہوں یعنی شریعت جدیدہ بغیر نبی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی بدولت اور حضور کی اطاعت میں فنا ہو کر حضور کا کامل بروز ہو کر مقام نبوت کو حاصل کرنا والا نبی۔ میرے اس عقیدہ کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقاریر و تحریرات اور جماعت احمدیہ کا متفقہ عقیدہ تھا۔

عبدالرحمان مہری۔ ہیڈ ماسٹر مدرسہ احمدیہ ۲۲ اگست ۱۹۳۵ء

شیخ صاحب کی یہ تحریر نظارت تالیف و تصنیف میں محفوظ ہے اور انہیں اس کے انکار کی ہرأت نہیں ہو سکتی۔ اس حلفیہ بیان سے ظاہر ہے کہ ۱۹۰۵ء میں جماعت احمدیہ کا متفقہ عقیدہ یہ تھا کہ حضرت مسیح موعود اسی طرح نبی اور رسول ہیں جیسے دیگر نبی اور رسول گزرے ہیں حضور زمرہ انبیاء میں شامل ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب دوسرے پڑانے غیر مبایعین اور خود شیخ مہری صاحب اس وقت ہی عقیدہ رکھتے تھے۔ اگرچہ اب وہ اس عقیدہ سے ارتداد اختیار کر گئے ہیں۔ ومن ینقلب علی عقیبہ فلن یضر اللہ شیئاً ویسجن فی اللہ الشاکرین :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلدا باب ۱۴۲۱ ہجری شمسی مطابق ستمبر ۱۹۲۲ء نمبر ۹

جوابی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی چھٹی کا واضح جواب!

五

جناب مولوی محمد علی صاحب نے ”پیغام صلح“ (ستمبر) میں ”جناب میاں محمود احمد صاحب کے نام کھلی جھٹی کے عنوان سے ایک مقالہ شائع کیا ہے۔ جس میں مولوی صاحب نے حسبِ عادت اپنے کچھ کارنامے ذکر فرمائے ہیں۔ اور پھر اپنے مخصوص انداز میں لکھا ہے کہ :-

”آپ بُرائے مانیں۔ آپ نے جماعت کو نبوت کی جھول بھیلیوں میں ڈال کر ان کی علمی قوت کو ناکارہ کر دیا ہے۔ وہ دن رات نبوت کے متعلق حوالوں کی تلاش میں لگے رہتے ہیں۔“

”پہلے اخبارات پر اضافہ کر کے ایک سالہ اور رسالہ نکال دیا۔ اور کچھ اور مبلغین کو جو بہتر کام کر سکتے تھے ایک نئی مجلس تاسیس کر لگادیا۔“

اس ساری ناراضگی اور تکلیف جینی کی بنیاد جناب مولوی محمد علی صاحب کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-
 ”مجھے یہ شکایت ہے کہ آپ ان دونوں (نہوت مسیح موعود اور کفر منکرین مسیح موعود) میں
 سے کسی بحث کو صاف ہو کر دونوں جماعتوں کے سامنے نہیں آنے دیتے۔“ (پیغامِ ستمبر ۱۹۷۸ء)

442

اگر مولوی صاحب کا یہ بیان درست ہوتا تو انہیں شکایت کیوں پیدا ہوتی۔ کیونکہ وہ تو اُسے دن اپنے دلائل کو جماعت کے سامنے رکھتے رہتے ہیں۔ اگر کوئی کہی ہے۔ تو مولوی محمد علی صاحب کے قول کی مطابقت حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ العزیز کی طرف سے ہے۔ اور اس کا نقصان ان کو پہنچنے کا مولوی صاحب کیوں شاکِی بن رہے ہیں؟ دوسرے گزشتہ خط میں بھی میں کتنی مرتبہ آپ کے ساتھیوں پر تمام چھت کی گئی؟ تحریر و تقریر کا کونسا پہلو باقی ہے جس کے واسطے مسئلہ نبوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واضح نہ کیا گیا؟ گزشتہ سال کا ہی واقعہ ہے کہ حضرت امیر المومنین ایده اللہ بنصرہ العزیز

نے آپ کے مضمون کو الفضل میں شائع کر دیا تھا۔ لیکن آپ کو ہمت نہ ہو سکی کہ حضور ایدہ اللہ بنصرہ کے جواب کو اپنے اخبار پیغام صلح میں شائع کر اکر اسے اپنے ساتھیوں تک پہنچاتے۔

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ نے فیصلہ کے لئے چار طریق پیش فرمائے جن میں سے ہر ایک معقول اور ناقابل انکار تھا۔ مگر آپ نے ان کے جواب میں خاموشی اختیار کر لی۔ اور آج تک خاموش ہیں۔ اندر میں حالات آپ کی شکایت محض بے جا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ آپ ہماری موثر تبلیغ سے گھبرا کر اس قسم کی حرکت کیا کرتے ہیں۔ کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ میرے ساتھ مباحثہ کر لیں تا لوگ دلائل و براہین کی بجائے آپ کے اس خالی خولی دعوے کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ ورنہ آپ بھی جانتے ہیں۔ اور آپ کے ساتھیوں کو بھی بخوبی معلوم ہے۔ کہ نہ آپ تحقیق اور فیصلہ کن مباحثہ پر آمادہ ہیں اور نہ اس کے اہل ہیں۔

(۳)

آپ بُرا نہ مانیں میں نے ان الفاظ میں صرف ایک حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ اے کاشش! آپ اب بھی اپنے عمل سے اسکو غلط ثابت کر سکیں۔ سابقہ تجربہ یہ ہے کہ آپ اختلافی خلیج کو پاٹنے کی بجائے وسیع کرنے کے درپے ہیں۔ اور آپ کا مقصد محض غیر احمدیوں کو اشتعال دلا کر اپنے لئے واہ واہ کرانا ہے۔ اگر میں اس خیال میں غلطی پر ہوں تو آپ ہی خدا را بتائیں کہ آپ سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ کے ساتھ اپنے چیلنج اور مسئلہ نظریہ کے مطابق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے موضوع پر فیصلہ کن مناظرہ کر نیسے کیوں انکار کرتے رہے ہیں۔ حالانکہ آپ نے پہلے خود لکھا ہے :-

”میں تم کو خدا کی قسم دیکر کہتا ہوں۔ کہ آؤ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو۔ اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ سارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ میں ایک حد تک ہم ہیں اتفاق بھی ہے۔ اور اس اتفاق کے ساتھ کچھ اختلاف بھی ہے۔ جس قدر مسائل اختلافی ہم ہر دو فریق میں ہیں۔ وہ اسی اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں۔“

(ٹریکٹ نبوت کاملہ تامہ اور جزئی نبوت میں فرق ص ۱)

لیکن آپ کے چیلنج پر جب سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ نے اعلان فرمایا کہ :-

”میں نے مولوی ابو العطاء صاحب سے کہا تھا۔ کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود مباحثہ کرنے کو تیار ہوں۔ آپ ان سے شرطیں طے کریں۔ سو معقول شرائط جن میں کوئی

لغویت اور کھیل کا پہلو نہ ہو۔ جب بھی طے ہو جائیں۔ تو مجھے مولوی صاحب سے مباحثہ کرنے میں کوئی عذر نہیں۔ لَآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ۔ مباحثہ کی غرض اگر ایک جماعت تک سختی کی آواز کا پہنچانا ہو۔ تو اس میں مجھے عذر ہی کیا ہو سکتا ہے۔ (الفضل ۲۰ دسمبر ۱۹۳۷ء)

تو اس کے بعد آپ نے مختلف جیلوں اور بہانوں سے گریز فرمایا ہے۔

(۴)

آپ کو خوب معلوم ہے کہ جماعت احمدیہ مذہبی عقاید کے تصفیہ کے لئے ثالثوں کی قائل نہیں۔ اس لئے جب کبھی معاملہ طے ہونے لگتا ہے۔ آپ جھٹ لکھ دیتے ہیں کہ چار ثالث غیر مبایعین میں سے ہوں گے۔ چار غیر احمادیوں میں سے اور چار جماعت احمدیہ سے۔ ہم سمجھا بھا کر جب اس تجویز کی نامعقولیت آپ پر واضح کر دیتے ہیں۔ تو آپ پھر خاموش ہو جاتے ہیں۔ اور ایک لمحہ عرصہ کے بعد جب آپ کو پھر خوش آتا ہے۔ تو آپ پھر وہی چیلنج اور وہی ثالثوں والی نامعقول تجویز پیش کر دیتے ہیں۔ چنانچہ اس کھلی چٹھی میں بھی آپ نے ایسا ہی کیا ہے۔ بتلایئے اس کا نام ضیاع وقت اور محض شہرت پسندی نہیں تو اور کیا ہے؟ آپ پر واضح رہے کہ اگر اس قسم کے ثالثوں کی نامعقول تجویز کی آڑ میں آپ جماعت احمدیہ کی شکست کا اعلان کرنا چاہتے ہیں تو ہزار بار اعلان کر دیں کسی عقلمند پر اس کا کیا اثر ہو سکتا ہے۔ ہم بہر حال مذہبی عقاید کے تصفیہ کے لئے کسی کو ثالث تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔

تعب ہے کہ آپ ایک طرف ”نبوت کے حوالوں“ کو ”نئی بحث“ قرار دے رہے ہیں اور دوسری طرف اس نئی بحث کے لئے کھلی چٹھی لکھ رہے ہیں۔ آپ کے قول اور عمل میں کہاں تک تطابق ہے۔ اس کا فیصلہ خود آپ کے سامنے کریں گے۔

میں کہتا ہوں کہ گذشتہ اٹھائیس برس میں کیا آپ نے کوئی کمی کی ہے اور کیا آپ کو آج کوئی نئے حوالے ملے ہیں۔ آپ اپنے ”دلائل“ کو سبیلکڑوں مرتبہ شائع کر چکے ہیں اور جماعت احمدیہ تک پہنچا چکے ہیں۔ اگر نہیں اثر ہوتا تو جماعت کا بیشتر حصہ آپ کے ساتھ ہو جاتا مگر واقعہ یہ کہ جہاں ۱۹۱۷ء میں آپ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ کے ہمراہ جماعت کا ”بشکل بیواں حصہ“ قرار دیتے تھے۔ (پیغام صلح ۵ مئی ۱۹۱۷ء) وہاں آج اپنی کھلی چٹھی میں یہ اقرار کر رہے ہیں کہ:-

”آپ کے ساتھ جماعت احمدیہ کا بہت بڑا حصہ ہے اور تعداد کے لحاظ سے ہماری جماعت کو آپ کی عمت سے کوئی نسبت نہیں۔“ (پیغام صلح ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء)

اندریں حالات ناجائز شرائط کی آڑ میں آپ کی دعوت مباحثہ محض ایک لنگی نظر آتی ہے اور مذہب کوئی کھلونا نہیں۔ ہم اب بھی پرزور الفاظ میں اعلان کرتے ہیں کہ اگر جانب مولوی محمد علی صاحب تحقیق حق کیلئے سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ ہی

مذہب کوئی کھلونا نہیں۔ ہم اب بھی پرزور الفاظ میں اعلان کرتے ہیں کہ اگر جانب مولوی محمد علی صاحب تحقیق حق کیلئے سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ ہی

چودھری محمد امجد علی صاحب غلام علی کا بیان

اور

مولوی محمد علی صاحب کی غلط بیانیوں کا ازالہ

بیان کی اہلیت اور خلاصہ کی صحت کا اعتراف

فرقان کے عدالتی بیان نمبر میں چودھری محمد امجد علی صاحب یار ڈای۔ اے۔ سی کا ایک بیان شائع ہوا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز پر محمد الفین جیسے مستری عبدالکیم اور شیخ عبدالرحمن مغزی وغیرہ نے جو ناپاک اتہامات لگائے ہیں۔ ان کو مولوی محمد علی صاحب نے کبھی سچا نہیں سمجھا۔ اور میں (چودھری محمد امجد علی) بھی ان الزامات کو غلط جانتا ہوں۔ بیان کی اشاعت پر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے حلقہ احباب میں اضطراب پیدا ہوا۔ اور اس کے ازالہ کے لئے مولوی صاحب اور چودھری صاحب ہر دو نے پیغام صلح کے چھ صفحے سیاہ کئے ہیں۔ مولوی صاحب نے تو توازن کو بالکل ہی خیر باد کہہ دیا۔ جیسا کہ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں گے۔ پہلا سوال یہ ہے کہ کیا بیان اصل الفاظ میں شائع ہوا یا نہیں۔ چودھری محمد امجد علی صاحب لکھتے ہیں:-

(۱) ”میں نے وہ بیان تحریر کر دیا جو فرقان میں درج ہے“ (پیغام صلح ۱۱ اگست ص ۹)

(۲) ”اگر معمولی طور پر اس بیان کو چھاپ دیا جاتا تو مجھے اس پر کچھ لکھنے کی ضرورت نہ تھی“ (پیغام صلح ۱۱ اگست)

اب دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا یہ بیان صحیح ہے۔ اور کیا اس بیان کا خلاصہ یہی ہے کہ مولوی محمد علی صاحب ان الزامات کو درست نہیں مانتے؟ چودھری محمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

(الف) ”ہم میں سے شاید ہی کوئی آدمی ہو۔ جو یہ یقین رکھتا ہو کہ یہ الزام درست ہیں“

(ب) ”جہاں تک میرا علم ہے۔ جناب مولانا محمد علی نے کبھی یہ نہیں کہا۔ کہ یہ الزام ضرور سچ ہیں“

(ج) ”حضرت امیر ایدہ اللہ بنصرہ کے متعلق جو بیان میں نے دیا ہے وہ میرے علم کے مطابق بالکل

(پیغام صلح ۱۱ اگست)

درست ہے“

ان اقتباسات سے عیاں ہے۔ کہ چودھری صاحب کو منظم ہے۔ کہ ہم نے ان کا بیان بالکل درست

صورت میں شائع کیا۔ اور جو اس کا خلاصہ سمجھا۔ وہ بھی ٹھیک ہے۔ چودھری صاحب کو غلطی لگی ہے۔ کہ اس بیان پر گواہوں کے دستخط اس وقت ان کی موجودگی میں نہ ہوئے تھے۔ وہ بھول گئے ہیں۔ ورنہ واقعہ یہی تھا۔ کہ اسی وقت

ان کی موجودگی میں گواہوں نے دستخط کئے تھے۔ بہر حال جب بیان تسلیم شدہ ہے تو یہ محمول محل نزاع نہیں۔
مولوی محمد علی اور چودھری محمد ایل صاحبان کی تلخ کلامی اور اس کا باعث

مندرجہ بالا حقیقت کے باوجود ان دونوں صاحبوں نے انتہائی دیر شرت کلامی کا استعمال کیا ہے۔
الفاظ "جلسہ سازی"۔ "افتراء پردازی"۔ "بغض"۔ "کینہ"۔ "شرافت سے بعید"۔ "کج فہمی"۔ "بد آئینی"۔ "فتنہ پردازی"۔ "کمینہ"
ڈھٹائی"۔ اس کا ایک نمونہ ہیں۔ اس سخت کلامی کا باعث یہ ہے کہ اس بیان کی اشاعت کے ساتھ ہم نے ایک
سوال کیا تھا۔ اس سوال کا جواب نہ مولوی صاحب کے پاس ہے اور نہ کسی اور غیر مبارع کے پاس۔ اس لئے آپ نے
ناراضگی اور گالیوں کے ذریعہ اس کمی کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔
ہمارا سوال اور اسکے جواب کی صورت

ہمارا سوال یہ تھا کہ اکابر غیر مبایعین میں سے دو کے بیانات حسب ذیل ہیں :-

چودھری محمد ایل صاحب ریٹائرڈ ای۔ سی۔ بی کا بیان

خان بہادر میاں محمد صادق صاحب کا اعلان

"ایسے الزامات کے متعلق حضرت مولانا محمد علی صاحب
کی زبان سے میں نے کبھی نہیں سنا کہ وہ یہ سمجھتے ہوں کہ
یہ الزامات ضرور سچے ہیں جب کبھی ایسی گفتگو ہوتی ہے
تو وہ ایسے معاملات کو ٹال دیتے ہیں اور حوالہ بخدا کرتے
ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ خدا بہتر جانتا ہے کہ
کیا ہے"

(دستخطی بیان مطبوعہ جولائی ۱۹۴۲ء)

"آپ (مولوی محمد علی صاحب) نے خلیفہ صاحب کا
کے خلاف الزامات کی تشہیر میں ہمیشہ اخلاقی اور مالی مدد
کی ہے۔ رقم بلا تفصیل سے جو مدد حکیم عبدالعزیز کو
آپ کی طرف سے اس کام کے لئے دی جاتی رہی۔ اس
سے آپ حلفاً کبھی انکار نہیں کر سکتے۔ اس کے مقابل
اعلانات میں آپ جھوٹ بولتے ہیں کہ آپ نے کبھی
ایسا نہیں کیا" (کھلی چٹھی مطبوعہ مئی ۱۹۴۲ء)

ان دونوں کے ملائے سے نتیجہ صاف نکلتا ہے کہ باوجود کہ مولوی محمد علی صاحب ان ناپاک الزامات کو
سچا نہیں سمجھتے مگر ان کی تشہیر کے لئے "رقم بلا تفصیل" سے مالی امداد بھی دیتے رہتے ہیں۔ یقیناً یہ رویہ سراسر
ظالمانہ ہے اور کوئی خدائیں اسے اختیار نہیں کر سکتا۔ مولوی محمد علی صاحب اس گرفت سے ایسے ناراض ہوئے
ہیں کہ بالکل بے قابو ہو گئے ہیں۔ حالانکہ جواب کی صرف یہ صورت تھی کہ یا تو وہ کہہ دیتے کہ میں ان گندے الزامات
کو درست سمجھتا ہوں اس لئے ان کی اشاعت میں مدد دیتا ہوں یا حلفاً انکار کرتے کہ میں نے "رقم بلا تفصیل"
سے حکیم عبدالعزیز وغیرہ کو مدد دی ہو۔ مگر مولوی صاحب نے ان دو راستوں میں سے کوئی راستہ اختیار نہیں کیا
نفس الزامات کے متعلق وہ اب بھی لکھتے ہیں کہ "یہ سچ ہے کہ میں ان الزامات کے معاملہ میں بھی کچھ نہیں کہتا"

انہیں حوالہ دے کر تا ہوں“ (پیغام صلح ۶ اگست ص ۱) اور مالی امداد کے متعلق حلفاً انکار نہیں کرتے اور نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہمارا سوال بہر حال قائم ہے۔

مولوی محمد علی صاحب کی بیان کردہ ”ڈھٹائی“

مولوی محمد علی صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”میں کہتا ہوں کہ اس ڈھٹائی کا بھی کوئی ٹھکانا ہے۔ جس بات کو خود خانبہادر میاں محمد صادق

صاحب کسی غلط فہمی کا نتیجہ قرار دے چکے ہیں۔ یہ جان لینے کے بعد بھی کہ وہ ایسا کر چکے ہیں۔

ان کی ایسی تحریر کو پھر بطور دلیل میرے خلاف شائع کیا جاتا ہے۔“ (پیغام ۶ اگست)

مولوی صاحب نے ہمیں ڈھٹائی کا الزام دیا ہے۔ حالانکہ وہ خود زیر الزام ہیں۔ میاں محمد صادق صاحب

کے الفاظ اور پردر ج ہو چکے ہیں۔ انہوں نے مولوی محمد علی صاحب پر صریح طور پر جھوٹ بولنے کا الزام

لگایا ہے۔ اور مطالبہ کیا ہے کہ آپ حلفاً رقم بلا تفصیل سے امداد دینے سے انکار نہیں کر سکتے۔ یہ کوئی

غلط فہمی کا معاملہ نہیں۔ اور نہ ہی انہوں نے اس الزام کو کبھی غلط فہمی قرار دیا ہے۔ بات صاف ہے

کہ یا میاں محمد صادق صاحب کا بیان جھوٹ ہے۔ یا پھر مولوی محمد علی صاحب جھوٹ بول رہے ہیں۔

اگر مولوی صاحب حلفیہ انکار کر دیں تب بھی میاں محمد صادق صاحب کی تردید ہو جاتی ہے۔ اور یا

اگر میاں محمد صادق صاحب اپنے الزام کو جھوٹ قرار دیدیں تب بھی مولوی صاحب کی بریت

ہو جاتی ہے۔ لیکن جبکہ ان دونوں باتوں میں سے آج تک ایک بھی نہیں ہوئی۔ تو مولوی محمد علی صاحب

خدا را سوچیں کہ وہ ڈھٹائی کا الزام دینے میں کہاں تک حق بجانب ہیں۔ اللہ تعالیٰ غیر مبایعین

کے امیر صاحب کو ضبط نفس کی توفیق بخشے۔

مولوی محمد علی صاحب کی ایک غلط بیانی

مولوی صاحب نے اسی مضمون میں لکھا ہے کہ :-

”میاں صاحب کے مریدوں نے اب الزامات کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے جنہیں خود

میاں صاحب جھوٹا ثابت کرنے کی جرات نہیں رکھتے یہ طریق اختیار کیا ہے۔ کہ لوگوں

کے پاس دوڑے پھرتے ہیں کہ تم ان الزامات کو غلط سمجھتے ہو یا صحیح۔ اور کیا تم خیال کرتے

ہو۔ کہ میاں صاحب سے ایسے ناکردنی افعال سرزد ہوئے ہونگے۔ اگر کہیں ہمیں میں سے

ایک نے کہہ دیا۔ کہ نہیں تو میں اس کو لے دوڑے کہ دیکھو یہ ثابت ہو گیا۔ کہ میں صاحب پر یہ الزامات غلط ہیں۔ اور باقی انیس کا نام نہ لیں گے۔“ (پیغام ۶ اگست)

جماعت احمدیہ کے سب افراد علیٰ وجہ البصیرت بہتان تراشنے والوں کو آیت قرآنی **فَاُولٰٓئِكَ عِنْدَ هُمْ اَلْكَافِرُ** کے مطابق، جھوٹے اور مفتری جانتے ہیں۔ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ عنہ نے حلف اٹھا کر ان الزامات کو بہتان اور کذب قرار دیا ہے۔ حضور نے شیخ مصری صاحب کو لکھا:۔

”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کی جھوٹی قسم کھانا لعنتیوں کا کام ہے۔ کہ آپ کا خط افتراؤں، بہتانوں اور کذب سے پر ہے۔“ (الفضل ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء)

ہم پورے یقین سے ان الزامات کو جھوٹ سمجھتے ہیں۔ ہمیں اپنے لئے کسی غیر مبایع وغیرہ کی گواہی کی ضرورت نہیں، اور نہ کبھی ہم دوڑے پھرے ہیں۔

چوہدری محمد اسماعیل صاحب خود ہمارے پاس آئے تھے۔ اور بقائمی ہوش و حواس انہوں نے بیان لکھو اگر دستخط کئے۔ اور ہم نے شریف غیر مبایعین کی خاطر اسے شائع کر دیا۔ مولوی محمد علی صاحب یونہی ناراض ہو رہے ہیں۔

ہم تو شرفا کی گواہی کے خواہاں ہیں اور وہ انیس کے مقابلہ میں ایک بھی بھاری ہوتا ہے۔ شریعت کے رو سے الزامات لگانے والوں کا جھوٹا ہونا اظہار من انشس ہے۔

مولوی محمد علی صاحب کی مزعومہ انتہائی شرافت یا خطرناک غلط بیانی

عام طور پر غصہ کی حالت میں انسان اپنے گزشتہ اعمال کو بھول جاتا ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔

”ہم نے تو انتہائی شرافت سے کام لیا کبھی ان گندے الزامات سے بھری ہوئی تحریروں

کو شائع نہیں کیا۔ جو میاں صاحب کے مریدوں نے شائع کیں..... میں پوچھتا ہوں کیا کبھی

اخبار پیغام صلح میں کبھی انجن کے کسی ٹریکٹ میں ان قابل شرم الزامات کو ڈھرایا گیا۔ جو

میاں صاحب پر ان کے مخلص مریدوں نے لگائے ہیں۔ بلکہ کبھی ایسی شائع شدہ تحریروں کو بھی نقل

نہیں کیا جسمیں میاں صاحب پر نہایت ناپاک اور گندے الزام تھے۔“ (پیغام ۶ اگست)

واقعی اگر ایسا ہی ہوتا تو ہم جناب مولوی صاحب کی انتہائی شرافت کے قائل ہو جاتے لیکن واقعہ بالکل عکس

ہے اور مولوی صاحب کی یہ بیان صریح غلط بیانی پر مبنی ہے، غیر مبایعین کے چھوٹے اور بڑے حتیٰ کہ خود مولوی محمد علی صاحب فتنہ پردازوں کے

ناپاک الزامات کی تشہیر میں پورا حصہ لیتے رہے ہیں مصری پارٹی کے قریباً ہر شہنشاہ کو پیغام صلح کے صفحات پر شائع کیا

گیا ہے۔ اور ایڈیٹر اخبار اور غیر مبایعین نے جی بھڑک ہمارے مقدس امام کو گالیاں دیں۔ بُرے سے بُرے گندے
سے گندے الفاظ میں یاد کیا۔ مولوی صاحب خود اپنے خطوط ”مطبوعہ پیغام صلح“ میں جماعت احمدیہ اور اسکے
پاک امام کے خلاف زہر افگن رہے۔ ۱۹۳۷ء کے اخبار پیغام صلح کا قابل ہمارے اس بیان پر گواہ ہے۔
۱۲ نومبر ۱۹۳۷ء کے پرچہ میں انتہائی گندے الفاظ نقل کئے گئے ہیں۔ کوئی گندہ سے گندہ الزام نہیں جسکی
اشاعت پیغام صلح نے نہیں کی یا مولوی محمد علی صاحب نے اسے اپنے مضمون ۹ دسمبر ۱۹۳۷ء میں درج نہیں
کیا۔ غیر مبایعین کے ترکش میں جتنے تیر تھے وہ چلا چکے ہیں اور وہ اپنا وار کر چکے ہیں۔ محض خدا کی قدرت
نمائی ہے جو وہ ہر میدان میں اپنے بندے سیدنا حضرت محمود ایدہ اللہ ودود کی نصرت فرماتا اور غیر مبایعین
کو ناکام بناتا ہے۔ بہر حال مولوی محمد علی صاحب کا انتہائی شرافت کا دعویٰ سراسر باطل ہے۔ بلکہ یہ ان کی
صریح غلط بیانی ہے یہ

آسمانی فیصلہ انجام

چھوٹے الزام لگانے والوں پر عین ناک انجام

شیخ عبدالرحمن مفتاح مصری و قبل مستری عبدالکریم صاحب نے سیدنا حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ کی ذات
بابرکت پر ناپاک الزام لگائے تھے۔ دینی اور دنیاوی طور پر لٹکا کیا انجام ہوا، ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) پیغام صلح لاہور لکھتا ہے :- ”مبادلہ الہ مستری احمدیت کو چھوڑ کر احمدیت کے خلاف پروپیگنڈا
کر رہے ہیں“ (۳۱ اگست ۱۹۴۲ء)

(۲) روزنامہ احسان لاہور ۲۲ اگست ۱۹۴۲ء کی اشاعت میں لکھتا ہے :-

”آل انڈیا مجلس احرار ہند کی ورکنگ کمیٹی نے مولوی عبدالکریم مبادلہ سابق جنرل
سیکرٹری مجلس احرار ہند (شعبہ تبلیغ) کو انکی مخالفانہ سرگرمیوں کی بنا پر جواہر
مجلس قادیان شش کھینچا اختیار رکھی ہیں پانچ سال کیلئے تمام عہدوں اور ابتدائی نمبر کی خارج کر دیئے۔“
گویا یہ لوگ دینی اور دنیوی طور پر مورد عذاب ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے پرج فرمایا ہے۔ وَصَّيْنَاكَ
اللَّهُ فَلَئِنْ تَجِدَ لَكَ تَصِيْرًا مَّا خَدَّرْتَ غَيْرَ مُبَايِعِينَ كُوْنُكَ اَكْبَرُ فَعَلِي شَهَادَتِ بِمَعْنَى
کرنا چاہئے :-

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق

حضور کے صحابہ کی حلفیہ شہادتیں

جماعت احمدیہ نے اپنے عمل سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی اور رسول مانتی تھی اور مانتی ہے اس لئے مزید کسی لفظی شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن غیر مبایعین کے اصرار کی وجہ سے نظارت تالیف و تصنیف نے مناسب خیال کیا کہ ایسی شہادتیں قلمبند ہو جائیں۔ چنانچہ ۱۹۳۵ء میں جناب ناظر صاحب تالیف و تصنیف نے ایک مطبوعہ فارم کے ذریعہ سے صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے حلفیہ شہادتیں طلب فرمائیں یہ شہادتیں سینکڑوں کی تعداد میں نظارت کے دفتر میں موجود ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب آجکل بھی اس مطالبہ کا ذکر کر رہے ہیں اس لئے ہم چند اقساط میں یہ سب شہادتیں یا ان کا معتد بہ حصہ شائع کریں گے انشاء اللہ۔ نظارت کے فارم میں شیعیت کا زمانہ نبوت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق اس وقت کا عقیدہ اور اس عقیدہ کی بناء دریافت کی گئی تھی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے جوابات ان کے اپنے الفاظ میں درج ذیل ہیں۔ (ایڈیٹر)

(۱)

حضرت مرزا بشیر احمد صاحب اہلے کی شہادت

میں خدا کے فضل سے پیدا ہونے والی احمدی ہوں۔ میری تاریخ پیدائش ۲۰ اپریل ۱۸۹۳ء ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دیکھنا اور آپ کا کلام سنانا مجھے ابھی طرح یاد ہے۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے زمانہ میں ہی صحیح طور پر اور اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں اور آپ کو آنحضرت مسلم سے فیض یافتہ اور قرآنی شریعت کے تابع نبی مانتا تھا اور مانتا ہوں۔ اور مجھ پر خدا کے فضل سے کوئی ایسا زمانہ نہیں آیا کہ اس کے سوا میرا کوئی اور عقیدہ ہوا ہو۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کلام تحریری اور زبانی اور جماعت کا مجموعی طور پر عقیدہ۔ اور قرآن و حدیث اور عقل خدا داد۔ اس عقیدہ کی بناء تھی۔ مرزا بشیر احمد خلیفہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام قادیان ۱۳۱۵ھ

حضرت مولوی شیر علی صاحب بی اے کی شہادت (۲)

بندہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر یقین کرتا ہوا بیان کرتا ہے کہ بندہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہے۔ میں نے بیعت ۵ مارچ ۱۹۳۵ء کو کی۔ یعنی اس عید کے دن جس کے دوسرے دن لیکھرام قتل ہوا۔ مگر طالب علمی کے زمانہ میں ہی بندہ اپنے آپ کو احمدی سمجھتا تھا۔

بندہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحیح طور پر اور اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے خدمت قرآن اور احیاء اسلام کے لئے خدا کی طرف سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا محض استعارہ اور مجاز کے رنگ میں ایسا خیال نہیں کرتا تھا۔

بندہ کے عقیدہ کی بناء حضرت مسیح موعودؑ کے وہ کلمات طیبات تھے جو بندہ نے حضور کی زبان مبارک سے سنے اور حضور کی وہ تحریرات جو بندہ نے حضور کی زندگی میں پڑھیں۔ بندہ مئی ۱۹۳۵ء سے مسلسل فیضہ تعالیٰ قادیان میں رہا۔

ناکسار شیر علی بی اے قادیان دارالامان ۱۱ اپریل ۱۹۳۵ء

(۳)

جناب چودھری فتح محمد صاحب سیال ایم اے کی شہادت

میں حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں پیدائشی احمدی ہوں۔ بچپن میں بیعت کی تھی اس لئے سن یاد نہیں لیکھرام کے قتل کا واقعہ مجھے اچھی طرح یاد ہے اس وقت میں اپنے آپ کو احمدی سمجھتا تھا۔ قادیان پہلی دفعہ میاں مبارک احمد کے عقیدہ کی دعوت پر آیا تھا جو جون ۱۹۳۵ء میں ہوا تھا۔

میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کی زندگی میں ہی مانتا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جب اشتہار ایک غلطی کا ازالہ شروع کیا۔ ان دنوں میں میں مستقل طور پر قادیان چلا آیا تھا اور تعلیم الاسلام ہائی سکول میں تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ ایک صاحب محمد شاہ نام ساکن تونسہ غالباً اس زمانہ میں مطبع میں ملازم تھے انہوں نے صبح کی نماز کے بعد مجھ سے اس اشتہار کا ذکر کیا۔ اور کہا کہ یہ ایسا اعلان ہے کہ اس کو پڑھ کر بعض لوگ مومن اور بعض لوگ کافر ہو جائیں گے۔ اس لئے میں گھبراہٹ میں خود اسی وقت مطبع میں گیا اور ایک کاپی ایک غلطی کا ازالہ کر پڑھی اس وقت سے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی یقین کرتا

فتح محمد سیال - قادیان دارالامان - یکم اپریل ۱۹۳۵ء

ہوں۔

(۴) جناب بابو اکبر علی صاحب انسپکٹر و کس ریٹرو کی شہادت

میں حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ کا احمدی ہوں بیعت میں نے شروع ۱۹۰۶ء میں کی تھی۔
میں حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحیح طور پر اصل معنوں میں اللہ
کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا جنہوں نے آنحضرتؐ کے فیضان سے خدمت قرآن و احیاء اسلام کے لئے
خدا کی طرف سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا۔ استعارہ اور مجاز کے رنگ میں خیال نہیں کرتا تھا جس دن
۱۹۰۶ء میں پہلی دفعہ یکبر قادیان کی مبارک زمین میں داخل ہوا تو مجھ پر اور میری بیوی پر اس قدرت
طاری ہوئی کہ ہم بے اختیار رو پڑے یہ خیال کر کے کہ تیرہ سو سال بعد نبی آیا اور ہم کو اللہ تعالیٰ نے اسکی
شناخت کی توفیق دی اور آج اس مقدس زمین میں داخل ہو رہے ہیں۔
حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات کو پڑھ کر آپ کے معجزات دیکھ کر آپ کے الہامات اور خدا کی طرف
سے تازہ وحی شکر میرا یہ عقیدہ تھا۔

اکبر علی بگم خود انسپکٹر آف وکس ریٹرو مال رخصتی قادیان دارالامان ۱۹۳۵ء

(۵) حضرت فٹشی ظفر احمد صاحب کپور تھلوی کی شہادت

میں حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ مبارک کا احمدی ہوں۔ میں شہادت بیعت
کے دوسرے دن بیعت کی تھی۔ میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر اور اسکی عزت اور جلال کی قسم کھا کر نکھتا
ہوں کہ میں حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ میں آپ کو صحیح طور پر اور اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی
یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں۔ استعارہ اور مجاز کا رنگ میرے واسطے میں بھی نہیں آیا۔ مجازی۔ بروزی
ظلی مستقل۔ غیر مستقل حضرت صاحبؑ کے اپنے اصطلاحات جملہ اور سفہار کے سمجھانے کے لئے یقین
ورنہ آپ اصل اور حقیقی نبی تھے اور یہ شرف آپ نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی پیروی سے حاصل کیا تھا۔
مسیح موعودؑ کو خود رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے نبی اللہ فرمایا ہے۔ حضرت صاحبؑ کی کتب مقدسہ
میں نبوت کا دعویٰ ہے میرے سامنے ایک شخص مولوی حمید اللہ میرٹھی سے نبوت پر بحث ہوئی۔ اور آپ

فرمایا کہ مجھ پر وحی نبوت نازل ہوتی ہے وہ رسالہ مطبوعہ دستیاب نہیں ہوا۔ بہر حال میرا ایمان کامل آپ کے حقیقی معنوں میں نبی اور رسول ہونے کا بیعت کرنے سے بھی بہت پہلے کا ہے۔

نظر احمد کوپڑی چٹوڑی پنشنرز جسران لائی کورٹ کیور تھلہ ۲۰/۳۵

(۶)

جناب سید محمود عالم صاحب کی شہادت

میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر عرض کرتا ہوں کہ جو بیان میں لکھنے لگا ہوں اپنی یادداشت کی بنا پر صحیح صحیح لکھنے لگا ہوں۔ میں ۱۹۰۲ء میں تعلیم کی غرض سے پٹنہ شہر میں آیا۔ ایک شخص نے ذکر کیا کہ پنجاب میں ایک عالم ہے عیسائی اس سے مقابلہ نہیں کرتے مگر کسی نے مقابلہ کیا ہے تو مر گیا ہے غالباً عبداللہ انجم کی طرف اشارہ تھا۔ میں بہت خوش ہوا مگر بچپن کا زمانہ تھا زیادہ تحقیقات نہ کر سکا کچھ عرصہ بعد ”عالم“ کی بجائے مسیح موعود ہندی مہوڈ کی آواز کان میں پڑی۔ قدرے تحقیقات کی بعد میں بیعت کر لی سنہ ۱۹۰۵ء و تاریخ چٹک یلو نہیں۔ احتیاطاً سنہ ۱۹۰۵ء بیان کیا کرتا ہوں سنہ ۱۹۰۵ء میں ہجرت کر کے قادیان آ گیا۔

بیعت کے وقت صرف مسیح موعود و ہندی مہوڈ مد نظر تھا۔ نبی و رسول کا خیال ذہن میں نہ تھا نہ اعتقاد نہ مجازاً۔ سنہ ۱۹۰۵ء میں حضرت مسیح موعود کی زبان مبارک سے یہ لفظ سن کر کہ میں خدا کا نبی و رسول ہوں ایمان لے آیا۔ اور اس طرح کا نبی و رسول ماننا جس طرح کا دوسرے انبیاء و رسل کو نبی و رسول مانتا ہوں۔

میرے اس عقیدہ کی بنا پر خود حضرت مسیح موعود کی زبان مبارک کے مبارک الفاظ ہیں جسے میں مسجد مبارک میں حضور کی اپنی زبان مبارک سے بلا واسطہ غیرے سنا اور یاد رکھا۔ میں اس وقت اتنا قریب بیٹھا ہوا تھا کہ آپ کے متبرک لباس میرے کپڑے سے ٹکرا رہے تھے۔ ذوالفقار علی خاں صاحب راجپوتی شریف لائے تھے باتیں کرتے کرتے کہنے لگے کہ ایک روز نواب صاحب راجپور کے اعتراض پر کہ مرزا صاحب نے تو نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے میں نے ”من نستم رسول و نبی و ردو ام کتاب“ سے نبوت و رسالت کے دعوے کا انکار کیا۔ اس پر حضرت مسیح موعود نے فرمایا کہ اس مصرعہ سے تو صرف تشریحی نبوت و رسالت کا انکار ہے اور دیر تک سمجھاتے رہے کہ میں خدا کا نبی و رسول ہوں میرا دعویٰ نبوت و رسالت کا ہے۔ والسلام

سید محمود عالم عفی عنہ قادیان ضلع گورداسپور ۲۶ اگست ۱۹۲۵ء

(۷)

جناب سید زین العابدین ولی اللہ شاہ صاحب کی شہادت

میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ سے احمدی ہوں ۱۹۰۲ء میں حضور کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں ہم آپ کو ایسا ہی نبی یقین کرنے تھے جیسے انبیاء بنی اسرائیل کو جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے اور وہ کسی نئی شریعت یا کتاب کے حامل نہ تھے۔ حضور کے زمانے میں ہی لفظ رسول اور نبی کے درمیان ایک امتیازی فرق سمجھا کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کے اعتبار سے انسان نبی کہلاتا ہے اور پیغام الہی پہنچانے کے لحاظ سے رسول۔ اور اس فرق کے پیش نظر اس وقت ہماری غیروں سے بحثیں ہوا کرتی تھیں۔ اور ”من یتسم رسول و ینا و ردہ ام کتاب“ کی یہ تشریح کیا کرتے تھے کہ آپ ایسے رسول نہیں جو کتاب اور شریعت لائے ہوں۔ ہمارے ذہن میں لفظ مجازی یا استعارہ یا غیر مستقل کا کوئی ایسا مفہوم نہ تھا جو خالی از حقیقت ہو۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنا کلام۔ خلیفہ اول رضی اللہ کی تشریحات ہمارے اساتذہ کی تشریحات۔ آنحضرت صلعم کا ارشاد کہ موعود نبی ہوگا۔ یہ سب باتیں ہمارے عقیدے کی بنیاد تھیں۔

سید زین العابدین ولی اللہ شاہ { حال مقیم احمدیہ ہوسٹل ایمپرس روڈ لاہور ساکن قادیان
ناظر دعوت و تبلیغ }
مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۳۵ء

(۸)

جناب منشی کرم علی صاحب کاتب ریویو آف ریلیجنز کی شہادت

خدا کے فضل سے میں حضرت سیدنا مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ سال بیعت ۱۸۹۷ء ہے۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس شخصیت کو جس پر آپ خدا تعالیٰ کی طرف سے کھڑے کئے گئے تھے ٹھیک ٹھیک یقین کرتا تھا اور اب بھی کرتا ہوں یعنی حضور نے اپنے آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے درجہ نبوت حقیقی حاصل کیا۔ اور حضور کی زبان مبارک سے بالموافقہ آپ کا دعویٰ نبوت سن کر یقین کیا۔ نیز حضرت کی کتاب البریہ سے لے کر حقیقۃ الوحی تک اور درمیان کی سب کتب کی خاکسار نے سنسکارتی کی ہے

بسیوں جگہ حضور کے دعویٰ نبوت کو حضور کے قلم مبارک سے لکھا ہوا پایا اور یقین کیا۔ چنانچہ حضور کا امام دُنیا میں ایک نبی آیا الخ یہ قطع کی صورت اور سفید حروف میں خوبصورت لکھ کر اس وقت سینے چھاپ کر شائع کیا جبکہ مولوی محمد علی صاحب قادیان میں ریویو کی ایڈیٹری کرتے اور حضور کی نبوت کے قائل تھے اور میں استعارہ یا مجاز نہیں جانتا تھا۔

میرا عقیدہ حضور کی نبوت پر اس بناء پر تھا کہ مسیح ناصری علیہ السلام چونکہ نبی تھے اور آنے والے کا عہدہ ہماری سرکار سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں نبی مشخص فرمایا ہے اس لئے میں حضرت سیدنا مسیح موعود علیہ السلام کو نبی حقیقی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں۔

خاکسار کرم علی بقلم خود کا تب ریویو۔ محلہ دارالرحمت قادیان ۲۸ اگست ۱۳۵۷ھ

(۹)

جناب ملک مولانا بخش صاحب نیشنل کنگز کورٹ کا حلفیہ بیان

میں حلفیہ بیان کرتا ہوں۔ کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں اور سینے دسمبر ۱۹۷۹ء میں بیعت کی تھی۔

میں بفضل خدا حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی میں آپ کو ایسا ہی اللہ کا رسول سمجھتا تھا جس کا انکار کفر ہو میرے اُس وقت کے اس عقیدہ کے گواہ میاں عزیز اللہ صاحب کیل راولپنڈی و کوہ مری بھی ہیں جو اُن دنوں میں امرتسر میں تھے اور جنہوں نے میرے ساتھ بیعت کی تھی اُس وقت وہ دونوں جماعتوں سے کسی سے بھی تعلق نہیں رکھتے۔ اور صرف اسی قدر احمدی ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کو کاذب نہیں سمجھتے۔

میرے اس عقیدہ کی بنا محض یہ تھی کہ میں اس سلسلہ کو اسلام میں ایسا ہی سمجھتا تھا جیسا یہودیت میں مسیحی سلسلہ۔ اور میرے نزدیک یہ ضرور تھا کہ ان کے باہم تعلقات بھی ویسے ہی ہونگے۔

مولانا بخش نیشنل کنگز کورٹ محلہ دارالفضل قادیان ۳۱/۳/۵۷

(۱۰)

جناب میاں محمد شریف صاحب ای لے سی کی شہادت

خاکسار راقم محمد شریف حال ای لے سی میانوالی اصل متوطن لاہور۔ مفسد ذیل حلفاً بیان کرتا ہے کہ خاکسار نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہاتھ پر قتل لیکھرام سے ایک دن پہلے بیعت کر لی

تھی جبکہ خاکسار نے ابھی آٹھویں جماعت یعنی مڈل سکول کا امتحان دیا ہوا تھا۔ بیعت کے بعد خاکسار اکثر قادیان جانا رہا اور حضرت مسیح موعودؑ کی صحبت سے مستفیض ہوتا رہا اور کئی ماہ تک وہاں ٹھہرتا رہا۔ خاکسار حضرت صاحب کو صحیح طور پر اور اصلی معنوں میں اللہ کا رسول اور بنی یقین کرتا تھا کہ جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے خدا کی طرف سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا۔ خاکسار اس کو محض استعارہ اور مجاز کے رنگ میں خیال نہیں کرتا تھا بلکہ خاکسار حضرت موعودؑ کو خطوط لکھتے وقت یہ الفاظ لکھا کرتا تھا ”یا نبی اللہ علیک صلوٰۃ اللہ وسلامہ“ اور حضرت صاحب نے کبھی ان الفاظ کے استعمال سے خاکسار کو نہیں روکا تھا۔

خاکسار کا یہ عقیدہ ابتداءً تھا۔ اس وقت کے علماء سلسلہ احمدیہ کے مضامین و خطبات پر مبنی تھا کہ جو حضرت مسیح موعودؑ کی موجودگی میں لکھے یا دیئے جاتے تھے۔ خاکسار کو اچھی طرح سے اپنی وہ بخشیں بھی یاد ہیں کہ جو خاکسار نے حضرت صاحب کی نبوت کے متعلق اپنے بعض غیر احمدی رفیقوں سے کی تھیں اور خاکسار کا یہی عقیدہ حضرت صاحب کے اشتہار ”بعض غلطی کا ازالہ“ سے مستحکم ہو گیا تھا۔ محمد شریف بقلم خود حال اسی اے سی مجسٹریٹ میانوالی اصل سکے لاہور ۲۳/۳/۲۵

(۱۱)

جناب میر قاسم علی صاحبؒ کا حلیہ بیان

میں نے مارچ ۱۹۰۲ء میں بذریعہ خط بیعت کی جس کا اعلان حکم مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۱۵ کا لم تین کی سطر پر شائع ہوا ہے اور جو لائی سن ۱۳۲۱ء میں دارالامان حاضر ہو کر دست بیعت کی۔ میں حضرت اقدس علیہ السلام کے زمانہ میں ہی آپ کو نبی اور رسول مانتا تھا اور اس وقت مجھے نبوت کی تعریف سوائے اس کے اور کوئی معلوم نہ تھی کہ نبی دو قسم کے ہوتے ہیں کہ ایک صاحب شریعت و امت۔ دوسرے بغیر شریعت و کتاب کے۔ اور مسیح موعودؑ علیہ السلام کو میں بغیر شریعت کا نبی مانتا تھا۔ چنانچہ مسیح موعودؑ کے وصال پر ۱۹۰۲ء کے جلسہ سالانہ پر میں نے ایک نظم پڑھی تھی جو بعد میں ”ہدیہ قائم“ کے نام سے شائع کی جس کا مطلع یہ تھا ”الفراق اے حضرت مرزا غلام احمدؒ نبی“ پھر اس کے بعد خلافت اول کے زمانہ میں مسیح موعودؑ کی نبوت کے ثبوت میں غالباً سلسلہ میں سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر ”النبوة فی خیر الامم“ کی تھی۔ جس میں قرآن مجید اور احادیث اور آپ کی تحریروں سے آپ کے نبی ہونے کا ثبوت دیا تھا اور یہ ثابت کیا تھا کہ سوائے آپ کے بعد

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود ہی ایک نبی ہے اور آپ سے پہلے کوئی دوسرا نبی امت محمدیہ میں بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں گذرا اور یہ کتاب تمام جماعت میں کافی طور سے شائع ہوئی اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے بھی اس کو خوب ملاحظہ فرمایا کیونکہ یہ سلسلہ مضمون پہلے اخبار الحق میں سینے کئی قسطوں میں شائع کیا تھا اور پھر کتابی صورت میں طبع کرایا جبرائیل ٹریڈ پیغام صلح لاہور نے بھی بغیر کسی اعتراض کے ریو یو کیا تھا اور میرا یہی اعتقاد تھا کہ آنحضرت کی پیروی اور اتباع سے یہ نبوت آپ کو ملی ہے میں آپ کی نبوت کو استعارہ اور مجازی طور کی نبوت نہیں سمجھتا تھا۔

میرے اس عقیدہ کی بنا پر آپ کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا جس کے لئے میں نبوت کو لازمی جانتا تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو ”نبی“ کہا ہے اور خدا نے آپ کو صریح الفاظ ”نبی“ اور ”رسول“ سے مخاطب کیا ہے اور پھر آپ کی کتابوں سے بھی میں یہ معلوم کر چکا تھا کہ آپ غیر تشریفی نبی ہیں خصوصاً اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ اور خط آخری مطبوعہ اخبار عام لاہور مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۲۵ء اسی ایڈیٹر اخبار عام سے مجھے اپنے عقیدہ کی صحت ہوگئی تھی پس میرے عقیدہ کی بنا پر مندرجہ بالا بنیات پر تھی۔ میں خدا کے عزوجل کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میرا یہی عقیدہ ابتداء سے مسیح موعود کے متعلق تھا۔ الحمد للہ علی احسانہ

فاکسار میر قاسم علی قلم خود ایڈیٹر اخبار فاروق ہمارے قادیان۔ دار الفضل ۲۶ اگست ۱۹۳۵ء

(۱۲)

جناب صوبیدار سید محمد حسین شاہ صاحب کی شہادت

ہاں اغلباً ۱۹۲۵ء میں میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا اور اب بھی ویسا ہی یقین کرتا ہوں

میرا عقیدہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بتائے ہوئے دعوئے کے باعث تھا۔

ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صوبیدار آئی۔ ایم۔ ڈی

انڈین ملٹری ہاسپٹل ملتان چھاؤنی

۱۰ مئی ۱۹۳۵ء

پیغام صلح کے نقد و تبصرہ کی حقیقت

وقت کے عدالتی بیان پر چودھری محمد امجد علی صاحب کے اعتراضات کا جواب

عدالتی بیان نمبر کا اثر۔

وقت کا عدالتی بیان نمبر ماہ جولائی میں شائع ہوا تھا اس کا اثر غیر مبایعین میں نمایاں طور پر ہوا ہے۔ مولوی محمد علی صاحب۔ شیخ عبدالرحمن صاحب لاہوری۔ چودھری محمد امجد علی صاحب اور ایڈیٹر صاحب پیغام صلح وغیرہم نے اس کے جواب کی کوشش کی ہے۔ اور ابھی تک ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ چودھری محمد امجد علی صاحب ریٹائرڈ پی۔ سی۔ ایس ہیں۔ اور ان کا دعویٰ ہے کہ اگر میں کوئی معقول بات سن لوں۔ تو مجھے دوسرے کے دلائل کو مان لینے میں بھی کوئی عذر نہیں ہوتا۔ (پیغام ۲۰ اگست) اس نے میں نے ان کے نقد و تبصرہ کو بخور پڑھا۔ میں چودھری صاحب کے الفاظ ”دھوکہ“ ”غریب“ اور صحافتی بددیانتی وغیرہ کو ان کے ماحول کا اثر سمجھ کر نظر انداز کرتا ہوں۔ اور ان کے نقد و تبصرہ کے ”معقول“ حصے کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا جواب مقالہ

رسالہ وقتان بابت ماہ جولائی کا مقالہ افتتاحیہ ایک اہم سوال کا جواب حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ کے قلم سے شائع ہوا ہے۔ چودھری محمد امجد علی صاحب اس کے متعلق لکھتے ہیں:-
”اس رسالہ میں پہلا مضمون جناب میاں صاحب کے قلم سے ہے۔ اور مجھے اس بات کے اظہار میں تامل نہیں ہو سکتا۔ کہ اس مضمون پر یہ ریمارک عاید نہیں ہو سکتا۔ طرزِ تحریر میں متانت اور معقولیت ہے۔ اور اگر کوئی خاص بات اور نہ ہو۔ تو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اعتراض کا جواب درست طور پر دیا گیا ہے۔“

اگرچے چودھری صاحب نے اعتراض کو نقل کر نیکیے بعد لکھا ہے کہ:-

”اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے جناب میاں صاحب نے عدالت کے ریکارڈ کی نقل سے ثابت کیا ہے۔ کہ تحفہ گورڈویہ کے متعلق سوال ہوا تھا۔ تریاق القلوب کے متعلق یہ سوال نہیں تھا۔ عدالت کے ریکارڈ کی نقل سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ تحفہ گورڈویہ کے متعلق ہی سوال ہوا تھا۔“

اور اس واسطے اس جواب کے خلاف کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ (پیغام ۲۷ اگست ۱۹۳۲ء)
عدالتی بیان نمبر کی ناقابل تردید گرفت
جناب میاں محمد صادق صاحب نے لکھا تھا کہ :-

”رسالہ فرقان بابت ماہ جولائی ۱۹۳۲ء میں مولوی اللہ داتا صاحب نے اسی مسئل سے حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کے بارہ میں بعض اقتباسات یہ ثابت کرنے کے لئے پیش کئے ہیں کہ ۱۹۰۳ء میں حضرت مولوی محمد علی صاحب اور حضرت خواجہ کمال الدین صاحب حضرت مسیح موعودؑ کو نبی مانتے تھے۔ اور انہوں نے اس مقدمہ میں دفاع کی لائن بھی اختیار کی۔ اس کا جواب تو حضرت مولوی محمد علی صاحب ہی دیں گے۔“ (پیغام ۲۰ اگست ۱۹۳۲ء)

یہ گو باعدالتی بیان نمبر کا خلاصہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس وقت اس مقدمہ میں دفاع کی لائن بھی تجویز ہوئی تھی تو ماننا پڑے گا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مدعی نبوت تھے۔ اور اس زمانہ میں مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب بھی حضور علیہ السلام کو نبی مانتے تھے۔ یا کم از کم اس ماننے کا انہماک تحریر و تقریر میں کرتے تھے۔ ہمارا یہ استدلال نہایت بدیہی اور اجلی ہے۔ اس جگہ چودھری محمد اسماعیل صاحب کا اعتراف قابل ملاحظہ ہے۔ لکھتے ہیں کہ :-

”جناب میاں صاحب کے اس مضمون کے بعد ایڈیٹر صاحب یعنی مولوی اللہ داتا صاحب کا وہ مضمون ہے جس کی طرف اس رسالہ کو منسوب کیا گیا ہے۔ مولوی کرم الدین ساکن بھین ضلع جہلم نے حضرت اقدس کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ زبردفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند کیا تھا کیونکہ حضرت اقدس نے اپنی کسی تحریر میں اس شخص کو کذاب اور لیم کہا تھا۔ اس مقدمہ میں ڈیفنس یہ لیا گیا تھا کہ چونکہ حضرت اقدس نبوت کے مدعی تھے۔ اس واسطے وہ اس شخص کو جو ان کو دعویٰ میں جھوٹا سمجھتا ہو بروئے قرآن کریم کذاب کہہ سکتے تھے۔ اور یہ ڈیفنس بالکل درست بھی تھا۔ حضرت اقدس ظلی نبوت کے مدعی تھے۔ چنانچہ ایسی ہی شہادت پیش کی گئی“

ذرا آگے چل کر چودھری محمد اسماعیل صاحب تحریر کرتے ہیں کہ :-
”باقی رہا گو انہوں کا بیان۔ سو ان کی شہادت ڈیفنس کی لائن کے مطابق تھی۔ اور درست تھی۔“

لے از روئے انصاف مولوی محمد علی صاحب کو ہی اس کا جواب دینا چاہئے تھا۔ کہ کیا انہوں نے اس مقدمہ میں دفاع کی لائن حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کا مدعی نبوت ہونا قرار دیا تھا یا نہیں؟ لیکن مولوی محمد علی صاحب اس بار میں اب تک محض خاموش ہیں۔ (ایڈیٹر)

لاؤ تمارا تمنا ہو کہ یہ سمجھائی ضرورت نہ تھی۔ کہ کس قسم کی نبوت کا دعویٰ ہے۔ کیونکہ نہ اس نے نبوت کے دعوے کے متعلق اعتراض کیا تھا اور نہ اس وقت اس کو تبلیغ کی جا رہی تھی۔ نبوت کا مدعی بروئے شریعت اسلامیہ اپنے جھٹلایو اے کو کذاب کہہ سکتا ہے۔ یہی بات ثابت کرنی تھی۔ اس کی ضرورت نہ تھی کہ کس قسم کی نبوت کا مدعی ہونا چاہئے۔ اور نہ ہی ایسی تشدد و مہم جوئی یا مستغیث نے کرائی۔ حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب صاف، الفاظ میں فرما دیا۔ کہ یہ دعوے اس قسم کا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔“ (پیغام صلح ۲۷ اگست)

ان اقتباسات سے ظاہر ہے۔ کہ مقدمہ کرم الدین میں جماعت احمدیہ کی طرف سے ڈیفنس لائن یہ تھی۔ کہ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مدعی نبوت ہیں اور مدعی نبوت کا مکذب از روئے قرآن مجید کذاب ہوتا ہے۔ اس لئے آپ کو یہ حق پہنچتا ہے۔ کہ مولوی کرم الدین کو جو آپ کے دعوے نبوت کا مکذب کہہ سکتا ہے۔ جب یہ ڈیفنس لائن درست ہے۔ تو کیا اب بھی اس میں شک رہ جاتا ہے۔ کہ جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں حضور کو مدعی نبوت مانتی تھی۔ اور اس امر کا تحریر و تقریر میں، پبلک میں اور عدالت کے کمرؤں میں، ہر جگہ ذکر کرتی تھی۔

اتنی واضح اور معقول بات کے باوجود جو دھری محمد اسماعیل صاحب اور دوسرے غیر مبایعین کہتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مدعی نبوت نہ تھے۔ اور مولوی محمد علی صاحب تو آئے دن ہر قسم کے مدعی نبوت پر لعنتیں بھیجتے رہتے ہیں۔ والعیاذ باللہ۔

حضرت اقدس کے بیان پر دعویٰ نبوت کے متعلق غیر احمدیوں کا شور

غیر احمدیوں نے مقدمہ کرم الدین میں ڈیفنس لائن بالخصوص حضرت مسیح موعود علیہ السلام فقرات:- ترجمہ:- ”اصول اسلام کے مطابق اس معاملہ کا ایک اور بھی پہلو ہے۔ اور وہ یہ کہ جو شخص

کسی مدعی نبوت و رسالت کو جھوٹا سمجھتا ہے کذاب ہے۔ یہ بات شہادت استغاثہ میں تسلیم کی گئی ہے۔ اب مستغیث نہایت اچھی طرح جانتا ہے کہ ملزم علیٰ یعنی حضرت مرزا صاحب نے اس حیثیت یعنی نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ اور باوجود اس کے مستغیث نے اس کی تکذیب کی ہے۔ پس مذہب اسلام کی اصطلاح کے رُوسے بھی مستغیث کذاب ہے“ (مل گور و اسپور ص ۱۹۴)

کی بنا پر رسالہ ”مرزا دیانی کا مقدمہ“ میں شایع کیا کہ:-

”اس موقعہ پر دعوے رسالت کا بلا کسی قید کے بالضراحت اعتراف کیا گیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس وجہ سے وہ نبی رسول ہے اپنے جھٹلانے والے کو کذاب کہنے کا حق رکھتا ہے۔“
اس حوالہ کو پیش کر کے ہمارے استدلال کے متعلق چوہدری محمد اسماعیل صاحب لکھتے ہیں :-
”مولوی اللہ داتا صاحب فرماتے ہیں کہ غیر احمدیوں کے اس بیان کی تردید احمدیوں کی طرف سے نہ ہوئی۔ یعنی جو ڈیفنس لیا گیا تھا اسکو خراب کیوں نہ کیا گیا؟“
ذرا آگے چل کر چوہدری صاحب نے تحریر کیا ہے کہ :-

”اس میں شک نہیں کہ غیر احمدیوں نے اس وقت سمجھا کہ اب صاف طور پر نبوت کے دعویٰ کا اظہار ہوا ہے“ (پیغام صلح، ۲۲ اگست)

جناب چوہدری صاحب! میں یہ نہیں کہتا کہ ”جو ڈیفنس لیا گیا تھا۔ اس کو خراب کیوں نہ کیا گیا؟“ بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ جو ڈیفنس اس وقت لیا گیا تھا، اس کو آج غیر مبالعین کیوں خراب کر رہے ہیں کیوں کہہ رہے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی و رسول نہیں ہیں؟ اس وقت یہ سوال نہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کب دعویٰ نبوت فرمایا۔ بلکہ صرف یہ سوال ہے کہ مقدمہ مولوی کرم الدین میں جماعت احمدیہ کی طرف سے جو ڈیفنس لیا گیا اس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ نبوت کا تقاضا اور جماعت احمدیہ حضور کو نبی اور رسول مانتی تھی۔ اب غیر مبالعین اس کا انکار کر کے ڈیفنس لائن کو خراب کر رہے ہیں۔

ریویو آف ریلیجنز کے دو حوالے اور فیصلہ کا آسان طریق

عدالتی بیان نمبر میں اس موقعہ پر الحکم کے حوالہ کے علاوہ ریویو آف ریلیجنز اردو ۱۹۰۴ء سے مولوی محمد علی صاحب کے ہاتھ کے لکھے ہوئے دو اقتباس بھی درج کئے گئے ہیں جن میں مولوی صاحب نے حضرت مسیح موعود کے متعلق لکھا ہے کہ :-

”ہندوستان کے مقدس نبی میرزا غلام احمدؑ دایانی“

ان حوالہ جات کا ذکر کرتے ہوئے چودھری محمد اسماعیل صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”مولوی اللہ داتا صاحب نے اپنے مضمون میں ریویو آف ریلیجنز کے دو حوالے درج کئے ہیں۔ اور ان سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ (خدا لگتی کہیں کر کیا ان سے ثابت نہیں ہے؟ ناقل کہ ۱۹۰۴ء میں گویا حضرت یحییٰ محمد علی صاحب حضرت اقدس مسیح موعود کو نبی سمجھتے تھے۔ مولانا نے اس کے متعلق کئی دفعہ لکھا ہے۔ اور اپنی اس وقت کی تحریروں سے ثابت کیا ہے کہ وہ اس قسم کا نبی سمجھتے تھے جس قسم کا اب سمجھتے ہیں۔“ (پیغام صلح، ۲۲ اگست)

چودھری صاحب ہی فرمائیں۔ کہ کیا یہ جواب ہے؟ اب تو مولوی محمد علی صاحب نبی یعنی غیر نبی لے رہے ہیں کیا اس وقت کے حوالہ جات پر یہ معنی چسپاں ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب میں یہ جرات ہی نہیں کہ وہ اپنے سارے حوالہ جات کو سامنے رکھ کر ان پر اپنے دستخط کر کے لکھ دیں کہ ان میں میری مراد نبی سے غیر نبی تھی۔ اگر مولوی صاحب ایسا کرنے کیلئے تیار ہوں۔ تو حوالہ جات ہم مرتب کر دیں گے۔ مولوی صاحب اصل رسالوں کا مقابلہ کر کے کسی بیانی کے بعد دستخط فرمادیں اور ان کے اوپر یا نیچے یہ فقرہ لکھ دیں۔ کہ ان عبارتوں میں نبی سے مراد غیر نبی ہے۔ ان تمام حوالہ جات کو معہ مولوی صاحب کے فقرہ اور دستخطوں کے شائع کرنے کے لئے فغان کے صفحات کھلے ہیں۔ کیا مولوی صاحب میں اس آسان طریق فیصلہ کو قبول کر سکتی جرات ہے؟ چودھری صاحب ہی مولوی صاحب کو اس پر آمادہ کریں۔

کیا مولوی محمد علی صاحب کے قول سے خلافت جاری ثابت نہیں ہوتی؟

چودھری محمد امجد علی صاحب میری ”ہوشیاری اور چالاکی“ کی داد دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”اس مضمون کے بعد ایک نہایت مختصر مضمون مولوی اللہ قنا صاحب کا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں۔ ”مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں ”ہمارے نزدیک انجمن حضرت مسیح موعودؑ کی حقیقی جانشین ہے۔ اور وہ امیر یا خلیفہ کو مقرر بھی کر سکتی ہے۔ اور اسے معزول بھی کر سکتی ہے۔“ اس سے مولوی صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ جب غیر مباہیین کے نزدیک انجمن کسی کو ساری عمر کے لئے خلیفہ مقرر کر سکتی ہے۔ تو معلوم ہوا جماعت احمدیہ میں خلافت جاری ہے۔“ (پیغام ۲۷ اگست)

اس عبارت میں چودھری صاحب نے مولوی محمد علی صاحب کے دوسرے فقرہ کو نقل نہیں فرمایا جو یہ ہے کہ:-
”انجمن کا اختیار ہے۔ کسی کو ایک سال کے لئے مقرر کر دے یا دس سال کے لئے یا ساری عمر کیلئے۔“

اوپر کے اور اس فقرہ کو ملانے سے نتیجہ صاف ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کے قول کے رو سے بھی جماعت احمدیہ میں خلافت کا وجود ہمیشہ کے لئے ثابت ہے۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ مولوی محمد علی صاحب نے یہ الفاظ کس کے جواب میں لکھے تھے۔ ہمارا استدلال نہایت واضح اور نفیس الفاظ سے ثابت شدہ ہے۔ کیا چودھری صاحب کہہ سکتے ہیں کہ ہر دو حوالہ جات سے یہ ثابت نہیں۔ کہ جماعت احمدیہ میں خلافت ہمیشہ کے لئے جاری ہے؟ اس عبارت کے آگے پیچھے یہ لکھ دینے سے کہ ”امارت اور خلافت کے الفاظ کی بحث الگ رہی۔“ ہمارے استدلال کو قطعاً ضعیف نہیں پہنچتا۔ چودھری صاحب یہ الفاظ شامل کر کے ہی کسی منصف شخص سے دریافت کر لیں تو انہیں ہمارے استدلال کی رزانت کو تسلیم کرنا پڑے گا۔

مولوی محمد علی صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مسلک کے خلاف اعداۃ القی بیان نمبر میں جناب

ہیں کہ کیا سب احمدیوں نے جنازہ پڑھا تھا۔ جناب چوہدری صاحب! اب اس کو نسا احمدی ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جنازہ پڑھنا جائز نہ جانتا ہو، ذرا آگے چمکے تو چوہدری صاحب نے کہاں ہی کر دیا، لکھتے ہیں :-

”ہماری اور جماعت احمدیہ قادیان کی بحث تو اس امر پر ہے۔ کہ حضرت اقدس نبی ہیں یا مجدد اور اس تھوڑی سی عبارت میں دو دفعہ حضرت اقدس کو مجدد کہا گیا ہے پس بحث ہمارے حق میں ختم ہوگئی۔ (پیغام صلح ۱۰ ستمبر)

میں حیران ہوں کہ اسے سادگی کہا جائے یا ناواقفیت۔ آپ کو کس نے بتایا ہے کہ جماعت احمدیہ قادیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی مانتی ہے۔ اور مجدد نہیں مانتی؟ ہم تو حضور کو نبی بھی مانتے ہیں اور مجدد بھی۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی بھی تھے اور مجدد بھی۔ حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے کہ :-

”حضرت موسیٰ کی وفات پر چودہویں صدی گزر رہی تھی اور اسرائیلی شریعت کے زندہ کرنے کے لئے مسیح چودہویں صدی کا مجدد نکلا۔“ (رسالہ مسیح ہندوستان میں ص ۲)

پس رسالہ شمس پازغہ میں لفظ مجدد آجانیسے بحث آپ کے حق میں کیسے ختم ہوگئی؟ سوال تو یہ ہے کہ حدیث نبوی کے مطابق مولوی محمد احسن صاحب امروہی نے ان تمام کلمہ گوؤں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں جانتے۔ کیا ایسے کروڑوں لوگوں کو کلمہ پڑھنے کے باوجود دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا جائز ہے۔ یا کیا اس عقیدہ میں بھی غیر مبایعین نے تبدیلی کر لی ہے؟ چوہدری صاحب اور ان کے ساتھی آج تو لفظ مجدد پر اگر کرک جاتے ہیں لیکن ۱۹۱۴ء سے پہلے ان کے امیر جناب مولوی محمد علی صاحب آیت اہدیٰ نا القراط المستقیم پر فرما چکے ہیں کہ :-

”مخالف خواہ کوئی ہی معنے کرے بجز ہم تو اسی پر قائم ہیں۔ کہ خدا نبی پیدا کر سکتا ہے، صدیق بنا سکتا ہے اور شہید اور صلح کا مرتبہ عطا کر سکتا ہے چاہے مانجھ والا۔“ (اخبار الحکم ۱۸ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۸)

آہ آج خود مولوی صاحب زمرہ مخالفین میں شامل ہو کر کہہ رہے ہیں کہ خدا ہرگز نبی پیدا نہیں کر سکتا۔ اور چوہدری محمد اسماعیل صاحب ان کی ہاں میں ہاں ملتا رہے ہیں۔

(نوٹ) چوہدری محمد اسماعیل صاحب نے شذرات پر جو نقد و تبصرہ فرمایا ہے اس کا جواب شذرات زیر عنوان موج ہے۔ ہاں انہوں نے حضرت امیر المومنین ایبہ اند بنصرہ کے ۱۹۱۴ء کے جن دو اقتباسات کا جواب طلب کیا ہے۔ ان کا تفصیلی جواب ”فرقان“ بابت فروری ۱۹۳۲ء ص ۲۱ پر شائع ہو چکا ہے۔ چوہدری صاحب ملاحظہ فرما کر مولوی محمد علی صاحب کو اس کے جواب کیلئے آمادہ کریں۔

شذرات

(۱) ”شیخ لاہوری لطیفہ نہیں بلکہ حقیقت ہے“

چوہدری محمد امین صاحب اپنے مہذبانہ انداز میں لکھتے ہیں :-
 ”یہاں ایک لطیفہ بھی قابل ذکر ہے۔ مولوی السدنا صاحب نے شیخ عبدالرحمن صاحب مصری کو شیخ
 لاہوری درج فرمایا ہے۔ معلوم نہیں اس سے کیا مطلب ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے شیخ صاحب
 موصوف کو مصری قومیت کا حق تو نہیں ملا ہوا جس کے پھیننے کی کوشش ہوتی ہو۔ یہ محض
 چھچھوڑا پن ہے جو کم از کم ایک ایسے شخص سے سہرزو نہیں ہونا چاہئے جو عالم دین ہونے کا
 دعویٰ کرتا ہے۔“ (پیغام، اکتوبر)

شیخ عبدالرحمن صاحب کو مصری کہنا بہت دور کا جواز ہے۔ وہ قریباً دو سال بغرض تعلیم مصر میں مقیم
 رہے تھے۔ اگر اتنی سی بات پر انکو مصری کہنا ضروری ہے۔ اور وہ فخر سے یہ لفظ اپنے نام کیساتھ لکھتے ہیں
 تو پھر وہ سب طالب علم جو دوسرے ممالک میں سالہا سال رہتے ہیں ان ممالک کی طرف منسوب ہو جائینگے
 یہ تسمیہ درست نہ تھا۔ مگر چونکہ عبدالمدین سبا کا خلافت کے خلاف فتنہ مصری علاقہ سے تعلق رکھتا تھا اور
 شیخ عبدالرحمن صاحب نے بھی اس کے ہمرنگ فتنہ کھڑا کیا ہے۔ اس لئے ایک عرصہ تک لفظ مصری کا ان کے
 نام کے ساتھ رہنا ضروری تھا۔ مگر اب چونکہ شیخ عبدالرحمن صاحب کے ذریعہ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کے ایک اور الہام کی صداقت ظاہر ہو رہی ہے جو لاہور میں رہنے والے ایک حد سے بڑھنے والے شخص کے
 متعلق ہے۔ اس لئے ضروری ہو گیا۔ کہ اس حقیقت کا بھی اظہار کیا جائے۔ شیخ صاحب نے خدا کے برگزیدہ
 پر ناپاک اتہام لگائے اور اس کے بعد لاہور میں جا رہے۔ اور یوں وہ پہلے سے ہی لاہوری تھے چنانچہ
 خود اخبار پیغام صلح نے ان کے متعلق ۱۹۱۳ء میں لکھا تھا کہ :-

”ہمارا دوسرا وفد اخیر جولائی میں روانہ مصر ہو گیا ہے۔ اس میں ایک تو شیخ عبدالرحمن
 صاحب لاہوری نو مسلم مولوی فاضل ہیں اور دوسرے شاہ ولی السد صاحب۔“
 (۵ اگست ۱۹۱۳ء ص ۲)

اس نے ان کو شیخ لاہوری کہنا لطیفہ نہیں بلکہ حقیقت کا اظہار ہے۔ علاوہ ازیں اس سے حضرت سید محمد علیہ السلام کے ایک الہام کی سچائی بھی نمایاں ہوتی ہے۔

(۲) غیر مبایعین کی جماعت احمدیہ کو بشمار گالیاں

چوہدری محمد امجد علی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”کسی پرانی تحریر کا حوالہ دیکر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قادیانی ایک حقارتی نام ہے بیشک جب ایک احمدی کو قادیانی کہا جائیگا یا احمدیت کو قادیانیت کہا جائے گا، تو یہ لفظ حقارتی ہو گا۔“ (پیغام ارستمبر)

وہ پرانی تحریر مولوی محمد علی صاحب کی ہے۔ چوہدری صاحب کو مسلم ہے۔ کہ احمدی کو قادیانی کہنا حقارتی نام یا گالی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھی بے شمار مرتبہ جماعت احمدیہ کو قادیانی کہتے رہتے ہیں۔ وہ اسی نیت سے کہتے ہیں کہ تاہمیں ”غیر احمدی“ ثابت کریں۔ اور ہم جب اللہ کے فضل سے احمدی ہیں۔ تو یقیناً مولوی محمد علی صاحب ہمیں قادیانی کہہ کر گالی دیتے ہیں۔ اس لحاظ سے بھی ان کی گالیاں لاتعداد و بے شمار ہیں۔

(۳) حضرت علی کا فیصلہ اور غیر مبایعین

چوہدری محمد امجد علی صاحب لکھتے ہیں :-

”اس عنوان (لفظ پیغامی اور حضرت علیؑ کا فیصلہ) کو پڑھ کر تو میں حیران رہ گیا۔ کہ کیونکر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے لفظ پیغامی کا فیصلہ تیرہ سو سال پہلے کر دیا۔ جب اصل مضمون کو پڑھا تو معلوم ہوا کہ حوراء مقام پر دو ہزار خوارج نے حضرت علیؑ کے ساتھ رجوع کیا۔ تو آپ نے ان کا نام الحوریہ رکھا۔ اور فرمایا کہ چونکہ تم حوراء مقام پر اکٹھے ہوئے ہو اس واسطے تمہارا نام الحوریہ ہو۔ حیرانی ہے کہ یہ فیصلہ صریح طور پر ہمارے حق میں ہے۔ ہم لوگ بھی لاہور کے مقام پر جمع ہوئے اس واسطے ہماری جماعت کا نام بھی جماعت احمدیہ لاہور ہونا چاہئے۔ پیغام کسی مقام کا نام نہیں ہے۔ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پیغامی کہا جائے۔“ (پیغام ارستمبر)

”اس عبارت سے یہ نتیجہ نکالا ہے۔ کہ گویا مولوی عمر الدین صاحب بلحاظ عقاید جماعت احمدیہ لاہور کے ساتھ شامل نہیں ہوئے تھے۔“

لیکن چوہدری صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں۔ یہ نتیجہ تو بالکل صاف ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں، کہ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولوی عمر الدین صاحب ہمارے ساتھ بھی دل سے نہ تھے۔ وہ محض مل کر تبلیغ و اشاعت کا کام کرنا چاہتے تھے۔ جب ان کو ان کے جرم میں اخراج از جماعت کی سزا ملی تو وہ جھٹ پیٹیا میوں میں مل گئے۔ مگر اس وقت ان کے غیر مبایعین والے عقائد نہ تھے۔ یہ بات مولوی عمر الدین صاحب نے زبانی بھی مجھ سے بیان کی ہے۔ اب چوہدری صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں :-

”مولوی امددنا صاحب کو خوب معلوم ہے۔ کہ مولوی عمر الدین صاحب کلی طور پر جماعت احمدیہ لاہور کیساتھ عقائد میں متفق ہیں۔“

اول تو اس وقت کا سوال نہیں آہستہ آہستہ انسان کے دل پر زنگ لگ ہی جاتا ہے۔ دوم وہ اب بھی متفق نہیں۔ اگر جماعت احمدیہ لاہور سے مراد مولوی محمد علی صاحب ہیں، تو مولوی عمر الدین صاحب ان کے ساتھ متقدم عقائد میں اختلاف شدید رکھتے ہیں مثال کے طور پر ولادت مسیح، قتل انبیاء، خلافت اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد آنحضرت صلیع جملہ نبیوں سے افضل ہونے کے عقائد پیش کرتا ہوں۔ آپ لوگوں کے ہاں تو افراد کا عقائد میں اتنا اختلاف ہے۔ کہ پورے طور پر آیت قرآنی تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ کا مصداق ہیں۔ اور اس پر طرہ یہ ہے۔ کہ آپ لوگ اپنا اصول یہی بتلاتے ہیں۔ کہ اختلاف عقائد کے باوجود بیعت نہیں ہو سکتی۔ قول اور عمل میں بے اصول ایسے ہی ہوتے ہیں۔

(۵)

بہائی اور غیر مبایعین ختم نبوت کے منکر ہیں یا نہیں؟

مولوی محمد علی صاحب نے لکھا ہے :-

”بے شک ختم نبوت کے منکر کو میں بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ بابی اور بہائی ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اور میں انہیں خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔“ (پیغام صلح ۲۷ جنوری ۱۹۲۱ء)

مولوی عمر الدین صاحب پیغامی مبلغ لکھتے ہیں :-

(۱) ”حضرت بہاء اللہ صاحب کھلے لفظوں میں فرماتے ہیں۔ کہ نبوت و رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔“

(۲) ”وہ (بہاء اللہ) اسلام اور قرآن اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو اسی طرح مانتا ہے۔ جیسے کہ ایک سچا مسلمان مانتا ہے۔“ (پیغام صلح - ارماریج ۱۹۴۲ء)

فرمائیے کہ ان دونوں قولوں میں سے کونسا جھوٹ ہے۔ کیا بہاء اللہ اور بابی و بہائی ختم نبوت کے قائل ہیں یا منکر ہیں؟ یاد رہے کہ بہاء اللہ اپنے ادعا سے پیشتر بابی تھا۔

بہائیوں نے لکھا ہے کہ:-

”اہل بہاء و رنبوت کو ختم جانتے ہیں۔ امت محمدیہ میں بھی نبوت جاری نہیں سمجھتے۔“

(رسالہ کوکب ہند ۱۹۲۸ء ص ۱۶)

فہم مائیے! کیا اہل پیغام کا بھی لفظاً لفظاً یہی عقیدہ نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے۔ تو انصافاً بتلائیے۔ کہ یہ کیا اندھیر ہے۔ کہ اسی عقیدہ کے باعث بہائی بے دین اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھے جائیں۔ اور پیغامی اس عقیدہ کے باوجود دیندار اور دائرۃ اسلام کے اجارہ دار قرار دیئے جائیں؟ کیا اس کا کوئی حل ہے؟

چوہدری محمد اسماعیل صاحب اپنے انداز میں جواب میں لکھتے ہیں کہ:-

”مولانا! جیسا منشاء عالی ہو کریں۔ چاہیں تو دائرۃ اسلام میں رہنے دیں اور چاہیں تو

نکال دیں۔“

جناب چوہدری صاحب! یہ منشاء عالی تو جناب مولوی محمد علی صاحب سے دریافت فرمائیے!۔ انہوں نے ہی بہائیوں کو نکالا ہے۔ اور وہی آپ کو نکال سکیں گے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے انکار نبوت کی تشریح فرمادی ہے۔ کہ اس سے ہر جگہ تشریحی نبوت کا انکار مراد ہے۔ پس اس جگہ سید صاحب دینے کی بجائے غلط بحث کی ضرورت نہیں۔ ہمیں کسی کے بہائی ہو جانے سے خوشی نہیں لیکن اگر مولوی عمر الدین صاحب ”حضرت بہاء اللہ کو سچا مسلمان“ قرار دینا شروع کر دیں۔ تو یقیناً جانئے، کہ یہ بہائیت کی زد میں آ گئے۔ باقی امتداد میں بہائی تقیہ ہی کرتے ہیں۔ کیا آپ لوگوں کو مولوی عبد اللہ صاحب کشمیری کا تجربہ کافی نہیں؟



نبوت مسیح موعود کے متعلق نبوی محمد علی کا حلفیہ بیان

اسکی تشریح کے متعلق آسان ترین طریق فیصلہ

جناب مولوی محمد علی صاحب مقدمہ مولوی کرم الدین بھین میں استغاثہ کے گواہ تھے۔ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی موجودگی میں عدالت میں ۱۳ مئی ۱۹۰۲ء اور ۱۶ جون ۱۹۰۳ء کو حلفاً بیان کیا ہے کہ :-

(۱) ”مکذب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب ملزم مدعی نبوت ہے۔ اس کے مڑا سکودعویٰ میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں۔ پیغمبر اسلام مسلمانوں کے نزدیک سچے نبی ہیں اور عیسائیوں کے نزدیک جھوٹے ہیں۔“

(۲) ”مرزا صاحب دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ نبوت اس قسم کا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن کوئی نئی مشرعت نہیں لایا۔ ایسے مدعی کا مکذب قرآن تشریف کی رو سے کذاب ہے۔ ایسیلئے مدعی نبوت تھا میں اسکی نبوت سے منکر ہوں۔ ایسیلئے مجھے کذاب کہہ سکتا ہے۔ اگر موجود ہو۔“

مولوی محمد علی صاحب کو مسلم ہے کہ انہوں نے یہ بیان دیا۔ ہمارے پاس اس بیان کی مصدقہ عدالت نقل موجود ہے۔ ان واضح الفاظ کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مدعی نبوت قرار دیا گیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں ایک سچے مدعی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور جھوٹے مدعی سیلئے ذکر کیا گیا ہے۔ اور اقرار کیا گیا ہے، کہ حضرت مرزا صاحب ایسے سچے مدعی نبوت کا مکذب از روئے قرآن مجید کذاب کہلاتا ہے۔ اس لئے حضرت مرزا صاحب کا حق تھا کہ مولوی کرم الدین کو جو آپ کے دعویٰ کا مکذب ہے کذاب لکھتے۔ پھر یہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کو ان کے مرید دعویٰ نبوت میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں۔ ان حالات میں کونسا عقلمند باور کر سکتا ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب ۱۹۰۳ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مدعی نبوت نہ سمجھتے تھے۔

فرقان کے عدالتی بیان نمبر میں یہ حلفیہ بیان اور دیگر زبردست دلائل شائع ہوئے انصاف کا تقاضا تھا کہ اس واضح بیان کی اگر کوئی غلط تاویل کرنی تھی تو خود گواہ یعنی مولوی محمد علی صاحب کرتے ہوئے توجہ امتوش

ہیں۔ البتہ شیخ عبدالرحمن صاحب لاہوری (مصری) نے جو نئے نئے غیر مبایع بنے ہیں۔ اور وہاں پوسے طور پر قدم جما چاہتے ہیں اس صاف بیان کو بگاڑنے اور اسکی سرتاپا غلط تاویل کرنیکا ذمہ لیا ہے۔ چنانچہ ۲۰ اگست کے پیغام صلح تک شیخ صاحب نے تین طولانی قسطیں شائع کرائی ہیں۔ اور ستمبر کے پیغام میں اعلان ہوا ہے۔ کہ ”شیخ عبدالرحمن صاحب مصری بعد ازہ نجار بیمار ہیں اسلئے انکے مسلسل مضمون کے باقی حصہ کے شائع ہونے میں تعویق ہو گئی ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ شیخ صاحب کی اقساط ختم ہونے پر ہم انکی تاویل پر تبصرہ کریں گے۔ انشاء اللہ

اب تو شیخ صاحب کو خود اپنے حلفیہ بیان کی دوزخ کا زناویل کیلئے بھی بہت سے صفحات درکار ہونگے ہم انکا یہ حلفیہ بیان اسی رسالہ میں کسی دوسری جگہ درج کر رہے ہیں۔ شیخ صاحب کی بقیہ اقساط اور انپر ہمارا تبصرہ تو بعد کی باتیں ہیں۔ دراصل مولوی محمد علی صاحب کے حلفیہ عدالتی بیان کا براہ راست مولوی صاحب کے تعلق ہے اسلئے آج ہم مولوی محمد علی صاحب کے حلف مؤکد بعد ازاب کا مطالبہ کرتے ہیں۔ کہ وہ خدائے جبار و قہار کا نام لیکر قسم کھائیں کہ:-

عدالت گورداپور میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی موجودگی میں جب میں نے مندرجہ بالا بیان دیا تھا۔ اور حضور کو مدعی نبوت قرار دیا۔ حضور کے دعویٰ نبوت کے مذب کو از روئے قرآن مجید۔ کذاب قرار دیا۔ اسوقت نبوت سے میری مراد محض اور محض ولایت تھی، صحیح معنوں میں نبوت نہ تھی۔ میں دل میں اسوقت حضور علیہ السلام کو مسیح نبی یقین نہیں کرتا تھا۔ اگر میں اس بیان میں جھوٹ اور غلط بیانی سے کام لے رہا ہوں تو اسے قہار خدا تو مجھ پر عبرت ناک عذاب نازل کر۔

اگر جناب مولوی محمد علی صاحب اس قسم کا حلف اٹھالیں اور الہی گرفت سے محفوظ رہیں تو ہم تسلیم کر لیتے کہ اگرچہ الفاظ بالکل واضح ہیں لیکن مولوی صاحب کے دل میں یہ بات نہ تھی لیکن اگر مولوی محمد علی صاحب اس طریق سے فیصلہ نہ کرنا چاہیں اور اس بارے میں قسم نہ کھائیں تو ظاہر ہے۔ کہ مولوی صاحب ۱۹۰۴ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو واقعی نبی اور رسول مانتے تھے۔ آج محض مخلوق سے طمع یا ڈر کے باعث خدا کے فرستادہ کے صحیح مقام کو چھپاتے ہیں۔

ہمارے نزدیک شیخ مصری صاحب کی ”مدعی مسیت اور گواہ چیت“ والی تاویلات محض لفظی ایجابی ہے۔ یہ طریق فیصلہ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لئے سہل اور آسان ہے۔ اس سے مولوی صاحب کی گواہی کی تشریح ہو جائے گی۔ اگرچہ دوسرے صد ہا دلائل اپنی جگہ پر چٹان کی طرح مضبوطی سے قائم ہیں۔ اگر ہمارا بیطالعہ معقول ہے۔ تو جناب مولوی محمد علی صاحب اسے منظور فرمائیں۔ اور اگر ان کے خیال میں غیر معقول ہے۔ تو اس کی وجوہ ذکر فرمائیں۔

وَمَا عَلَيْنَا لَآلِئَ الْبَلَاغِ الْمُبِينِ

غیر مبائع بھائیوں سے ایک پیل

(نوشتہ خان بہادر جناب نواب چودھری محمد الدین صاحب ریٹائرڈ ڈپٹی کمشنر)

یہ پانچوں جو کہ نسل سستیدہ ہیں | یہی ہیں پنجتن جن پر بت رہے
یہ تیرا فصل ہے اے میرے لادی | فَبُشَاتِ اللّٰہِیْ اٰخَرٰی الْاَعَادِیْ (دوئمیں)
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی اولاد کے متعلق جو دعائیں اور بشارتیں فرمائی ہیں انہی میں سے یہ شعر ہیں جو
عنوان میں درج ہیں۔ اسی نعم میں آپ نے فرمایا:

بشارت دی کہ اک بیٹا ہے تیرا | جو ہو گا ایک دن محبوب میرا
کروں گا دُور اُس مہ سے اندھیرا | دکھاؤں گا کہ اک عالم کو پھیرا
بشارت کیا ہے اک دل کی غذا دی | فَبُشَاتِ اللّٰہِیْ اٰخَرٰی الْاَعَادِیْ

ہمارے پچھڑے ہوئے بھائیوں نے بھی خلافت سے الگ ہونے کے بعد جو ۱۲۹۷ھ میں (پیمانہ صلح ۲۹ مارچ ۱۲۹۷ھ) حسب ذیل شہادت دی تھی

(الف) ”اس میں کس ایماندار کو کلام ہے کہ حضرت صاحبزادہ میرزا محمود احمد صاحب اور حضرت صاحبزادہ میرزا بشیر احمد صاحب اور حضرت میرزا شریف احمد صاحب خدا کے مامور اور برگزیدہ کے فرزند صاحب علم صاحب غفت صالح اور نیک اطوار اور ائمہ المہدی ہونے کے ہر طرح قابل ہیں۔ اور یہ سب فرزند بلاشبہ روحانی اور جسمانی دونوں معنوں کے روئے حضرت مسیح موعود کی آل ہیں اور اِنَّ اللّٰهَ مَعَكُمْ وَمَعَ اَهْلِكُمْ کے پورے مصداق ہیں“

(ب) ”پیارے ناظرین ہم آپ کو یقین کلی دلاتے ہیں کہ ہم حضرت صاحبزادہ صاحب کو اپنا بزرگ اور امیر اور بچاؤ و ماویٰ سمجھتے ہیں اور انکی پاکیزگی رُوح اور بلند فیض اور علو استعداد اور روشن جوہری اور سعادت جمیلی کو مانتے اور دل سے اُن سے محبت کرتے ہیں۔ وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُولُ شَهِیدٌ صرف اعتقاد میں فرق ہونے کی وجہ سے ہم ان سے جمعیت نہیں کر سکتے ہیں۔“

لیکن بڑی حیرت ہوتی ہے کہ ان جوں جوں زمانہ گذشتہ گیا۔ وہی صاحبان جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مامور من اللہ مسیح موعود اور مہدی اور اپنا امام اور مستجاب الدعوات تسلیم کرنے لگے۔ انہوں نے حضرت مسیح موعود کی اولاد اور اہل بیت کو گالیاں دینا اور ان کے خلاف فتنہ پردازوں کی تحوصلہ افزائی کرنا اپنا شعار بنا لیا ہے

خ کہ کل کون تھے آج کیا ہو گئے تم
اس موقع پر میں سیدنا محمود ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک

دُعا کی طرف اپنے بچھڑے ہوئے بھائیوں کو توبہ دلاتا ہوں۔

لحنت جگر ہے میرا محمود بندہ تیرا | دے اس کو عمر و دولت کر دُور ہر اندھیرا
دن ہوں مرادوں والے پر فور ہو سویرا | یہ روز کر مبارک صُبْحَانِ مَنْ یُکْرِیانی
خدا تعالیٰ کی فعلی شہادت یہ ثابت کر رہی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی یہ دُعا مقبول ہو چکی ہوئی ہے۔

یہ دُعا یاد دل کریں اپنے بچھڑے ہوئے دوستوں کو حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے الفاظ میں بکارتا ہوں۔
مے کیوں بٹھتے ہو یا رہ کچھ کرو خوف خدا | کیا نہیں تم دیکھتے نصرت خدا کی بار بار
پھر لگایا ناخنوں تک زور بن کے اک گواہ | پر نہ آیا کوئی بھی منصوبہ ان کو سازگار
سوج لو لے سوچتے والو کہ اب بھی وقت ہے | راہِ حرماں چھوڑ دو رحمت کے ہوا میدوار
ایک طوفاں ہے خدا کے قہر کا اب جوش پر | فوج کی کشتی میں جو میٹھے وہی ہو رستگار
دل میں جو ارماں تھے وہ دل میں ہمارد گئے | دشمن جان بن گئے جن پر نظر تھی بار بار
ایسے کچھ بگڑے کہ اب بننا نظر آتا نہیں | دشمنوں کو خوش کیا اور ہو گیا آزر وہ یار
قدرتِ حق ہے کہ تم بھی میرے دشمن ہو گئے | یا محبت کے وہ دن تھے یا ہوا ایسا انفار
دُعا دیئے دل سے وہ سائے صحبتِ دیریں رنگ | پھول بن کر ایک مدت تک ہوئے آخر کو خار
دو تکی کا دم جو بھرتے تھے وہ سب دشمن ہوئے | پر نہ چھوڑا ساتھ تو نے اے میرے حاجت بردار
اے میرے یار یگانہ اے مری جاں کی پناہ | بس ہے تو میرے لئے مجھ کو نہیں تجھ بن بکار

گالیاں اور بہتان خدا تعالیٰ کے مامور اور برگزیدہ کی اولاد کا آج تک کچھ بگاڑ نہیں سکیں۔ نہ آئندہ انتشار و
بگاڑ کیسکیں گی۔ مناسب ہے کہ ہمارے بچھڑے ہوئے بھائی تھنڈے دل سے حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات
متعلق اولاد پر خداوند تعالیٰ کو چھوڑ کر غور فرمایں کہ وہ کہاں سے کہاں جا رہے ہیں۔

ڈرو یا رو کہ وہ بلینا خدا ہے | اگر سوچو یہی دارالجزا رہے

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد چھ سال تک ہمارے دوستوں نے خلافت
اولیٰ کو تسلیم کیا لیکن حضرت خلیفۃ اولیٰؑ کی وفات کے بعد باوجود آپ کی وصیت و بارہ خلافت
کے ان پر ابتلا آگیا۔ ہماری دُعا ہے کہ خداوند کریم اپنے فضل و رحم سے بصیرت عطا فرماوے
اور پھر اس سعادت سے بہرہ اندوز ہونے کی ان کو توفیق دے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

ضروری اطلاع: آئندہ کے لئے رسالہ فرقان ہر ماہ کی ۲۰ تاریخ کو شائع ہوا کرے گا۔

احباب ثواب میں جلد شریک ہوں!

ایک بزرگ نے رسالہ فرقان کو غیر مبایعین کے نام بھجوانے کے لئے ہماری اعانت فرمائی ہے۔ انہوں نے فرمایا ہے کہ تین سو غیر مبایعین کے نام رسالہ جاری کر دیا جاوے۔ میں اس میں ڈیڑھ سو روپیہ ادا کرونگا۔ اور باقی رقم دوسرے احباب سے حاصل کر لیں۔ میں نے فرقان ماہ اگست میں اس کے لئے ایل کی تھی۔ اللہ کے فضل سے احباب نے خاطر خواہ جواب دیا ہے۔ مگر ابھی کچھ گنجائش باقی ہے۔ آپ بھی جلد اس ثواب میں شرکت فرمائیں۔ آٹھ آنے بھیج کر ایک غیر مبایع کے نام سال بھر کے لئے رسالہ جاری کروائیں۔ دس رسالوں کے جاری کرنے والے دوستوں کے نام آئندہ رسالہ میں ذکر کئے جاوینگے۔ انشاء اللہ۔ تین سو غیر مبایعین کے پتے ہمارے پاس موجود ہیں۔ آپ اس ایل کا جواب بہت جلد عنایت فرمائیں۔

نوٹ:۔ جملہ رقوم منجر رسالہ فرقان کے نام ارسال فرمائیں۔ { صدر مجلس رفقا راسخہ قادیان

تمام جہان کو ایک چیلنج

معہ
ایک لاکھ روپیہ کے انعامات

اس کے متعلق ایک رسالہ اردو یا انگریزی زبان میں صرف ایک
کارڈ لکھنے سے مفت مل سکتا ہے *

خاکسار عبداللہ الدین، الہ دین بلڈنگس سکندر آباد (دکن)

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق	ایڈیٹر	ب
۲	شیخ عبدالرحمن صاحب مصری کی حلفیہ شہادت۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کی کھلی چٹھی کا واضح جواب	"	۱
۳	چودھری محمد اسماعیل صاحب (غیر مبائع) کا بیان اور مولوی محمد علی صاحب کی غلط بیانیوں کا ازالہ۔	"	۲۰
۴	آسمانی فیصلہ۔ الزام لگانے والوں کا عبرت ناک انجام	"	۸
۵	نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق حضور کے صحابہ کی شہادتیں	صحابہ مسیح موعود	۹
۶	پیغام صلح کے "نقد و تبصرہ" کی حقیقت شذرات	ایڈیٹر	۱۷
۷		"	۲۳
۸	نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق مولوی محمد علی صاحب کا حلفیہ بیان	"	۲۹
۹	غیر مبائع بھائیوں سے ایک اپیل	جناب خان بہادر نواب چودھری محمد الدین صاحب ریٹائرڈ ڈپٹی کمشنر	۳۱

(ہر ماہ کی بین الاقوامی تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَجْلَسِ اَقَادِیَانِ
مَجْلَسِ اَقَادِیَانِ

مجلس رفقاے احمد قادیان کا ماہنامہ

رفقان

(میدان)

ابوالعطاء جانندھری



ماہ شوال ۱۳۶۱ھ _____ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۴۲ء

قیمت سالانہ ایک روپیہ

احمدی کا ترانہ

(نتیجہ فکر جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب اکمل -)

فدا کارِ ملت سپاہی ہوں میں
شنا سنائے اشیاء کجاہی ہوں میں
کہ عقیقہ کی منزل کا راہی ہوں میں
تہ دل سے مسلم الہی ہوں میں
مناجات گوئے پکاہی ہوں میں
غلامی پہ انکی مٹاہی ہوں میں
بغیر اس کے تو بے پناہی ہوں میں
مطیع ہدایات شاہی ہوں میں
نثار رہ قبلہ گاہی ہوں میں
کسی ایک کا فرد جاہی ہوں میں

طلبگارِ فضل الہی ہوں میں
حقائق کا عرفان حاصل ہوا
مسافر ہوں دنیا میں دور و زکا
محمد ہی پاکوں کے سردار ہیں
گلستانِ احمد کا بلبُل بنا
امامِ الامم مہدی حق مسیح
خلافتِ ہر برحقِ مباح ہوا
خدا نے جو تحریک کی ہے جدید
پئے خدمتِ دین کمر باندھ کر
کہ خدام و انصار و اطفال سے

ترے فضل کا ہر دم اُمیدوار
خطا کارِ اکمل الہی ہوں میں

خلافتِ ثانیہ نمبر

انشاء اللہ العزیز ماہ دسمبر کا رسالہ فرقان خلافتِ ثانیہ نمبر ہوگا جس میں اس بابرکت پر عادت عہد کے کارناموں کا تذکرہ ہوگا۔ تبلیغی مشنوں کے حالات اور جماعت احمدیہ کی ترقی کا بیان ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے یہ نمبر غیر مباحث بھائیوں کیلئے ایک قیمتی ہدیہ ہوگا۔ کالجوں کے اس احمدی طالب علم کو ادارہ فرقان کی طرف سے پانچ سو روپے ایعام دیا جائیگا جو حاضر امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کی انشا پر اداری کے موضوع پر بہترین مضمون پیش کرے گا۔ یہ مضمون فرقان کے آٹھ صفحات سے زیادہ نہ ہو اور ارد ہمبر تک ایڈیٹر فرقان کو پہنچ جانا چاہیے۔ ایعام کے متعلق ادارہ کا فیصلہ قطعی ہوگا۔ یہ مضمون فرقان کے

سورجی یادداشت فرماتے ہیں کہ حضرت خلیفہ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص فرقان کے لئے لکھ کر بھیجے گا تو میں اس کو عفو و مغفرت فرماؤں گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فرق

محمد بن عبد الله الكوفي

جلد ۱ بابت ۱۵ آخرا ۲۱: ۳۱ مطابق اکتوبر ۱۹۴۲ء عیسوی منبر

”وَأَن مَّجِئَ فِي أَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ كَحَالَاتِ“

نبوت کے جاری ہونے پر ایک محکم ترین دلیل !

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا صریح ارشاد

قرآن مجید کی بہت سی آیات نبوت غیر شرعی کے جاری ہونے پر دلالت کرتی ہیں مجموعی طور پر قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے حالات کا بیان اس بات پر ایک محکم ترین دلیل ہے کہ سلسلہ نبوت آئندہ بھی جاری ہے۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کا ”تیس سالہ پہلے کا ایک مضمون“ زیر عنوان ”قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے حالات“ شائع ہوا ہے جس میں مولوی صاحب موصوف تحریر کرتے ہیں کہ:-

اس بات کے سمجھنے کے لئے کہ قرآن مجید گذشتہ امتوں اور نبیوں کے حالات کو کیوں آیات قرار دیتا ہے کسی بڑے فکر اور تدبیر کی بات نہیں کیونکہ قرآن مجید

سے یہ صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ ان حالات کو بطور پیشگوئیوں کے بیان کرتا ہے۔ اور اس لئے ان کا نام آیات رکھتا ہے۔“

(پیغام صلح ۸ اکتوبر ۱۹۴۲ء صفحہ ۴)

مولوی محمد علی صاحب نے قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے حالات کو ”پیشگوئیاں“ قرار دیا ہے یعنی آئینہ ہونے والے واقعات۔ اور اسی بناء پر ان حالات کا آیات قرار دیا جانا درست گردانا ہے۔ اس جگہ ہم اپنے غیر مبایع بھائیوں کے سامنے حضرت خاتیجۃ المسیح الاولیٰ رضی اللہ عنہا کا ایک صریح ارشاد پیش کرتے ہیں۔ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ سورۃ القمر ﴿۱﴾ كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِالنُّذُرِ کا درس دیتے ہوئے فرماتے ہیں:-

اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی نبی نے نہ آنا ہوتا تو پھر انبیاء

اور ان کے مخالفین کے ذکر کی کیا ضرورت تھی؟ کوئی بھی سورۃ خالی جاتی ہے جس میں انبیاء اور ان کے مخالفین کی ہلاکت کا بیان نہ ہو، اس سے صاف ظاہر ہے کہ نبی اکرم کے بعد یہ سلسلہ جاری ہے۔ صرف فرقہ یہ ہے کہ اب نبی آپ کی مہر سے بطور آپ کے نفل کے آئے گا۔“

(درس القرآن حضرت خلیفہ اولؑ نمبر ۲۷)

کس قدر واضح اور صاف بات ہے۔ قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے حالات، بیان ہوئے ہیں۔ یہ محض گذشتہ زمانہ کا افسانہ نہیں۔ اور نہ ہی واقعات ماضیہ کا اعادہ ہے۔ بلکہ آئندہ کے لئے ان بیانات میں پیشگوئیاں مذکور ہیں۔ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر آئندہ کسی نبی نے نہ آنا ہوتا۔ تو ان حالات کے بیان کر سکی کیا ضرورت تھی؟ ان حالات کا اس طرح بیان کرنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ سلسلہ نبوت جاری ہے اور انبیاء علیہم السلام وقتاً بعد وقت آئیو اسے ہیں۔ ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ اب کوئی نبی براہ راست یا مستقل طور پر نہیں آسکتا۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع کی برکت سے اور شریعت محمدیہ کی پیروی میں اس فیضان کو پاسکتا ہے۔

اس فرق کے علاوہ باقی ہر پہلو سے سلسلہ انبیاء علیہم السلام جاری ہے۔ اور ان کا ماننا ویسا ہی ضروری ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ اور ان انبیاء کے مذبذبین کا وہی انجام ہوگا۔ جو متدآن پاک میں مذکورہ انبیاء کے مذبذبین کا ہوا۔

غیر مبایعین میں جو کوئی خدا ترس ہے۔ میں خدا کے نام پر اس سے انتقام کرتا ہوں۔ کہ وہ سوچے۔ کہ کتنا صبر و صبر اور واضح معاملہ ہے۔ ہم لوگ جو متدآن مجید کو ایک زندہ کتاب مانتے ہیں اور حضرت خلیفہ اول مولانا نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو حقیقی معنوں میں عارف قرآن یقین کرتے ہیں، کیونکہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ قرآن مجید میں امکان نبوت کی کوئی دلیل نہیں۔ اور یہ کہ نبیوں کا سلسلہ آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گیا ہے۔

بھائیو! آپ لوگ خود یوم الشکر کو یاد کر کے اس بات پر غور منہ مائیں۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

جماعت احمدیہ کا صحیح مسلک

حضرت خلیفہ اولؑ کے درس القرآن کے حوالہ جات

۱۹۱۲ء میں خلیفہ دوم کے انتخاب کے موقع پر غیر مبایعین نے اختلاف کیا۔ اور بعض عقاید و اعمال میں جماعت کے متفقہ مسلک سے انحراف اختیار کیا۔ ناواقف اور سٹے غیر مبایعین کے ذہن میں یہ خیال پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ غیر مبایعین کا موجودہ رویہ وہی ہے جو ۱۹۱۲ء سے قبل جماعت احمدیہ کا رویہ تھا۔ اس بارے میں حضرت خلیفۃ المسیح الاول مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ کا قول ایک فیصلہ کن ہے۔ ہم ذیل میں حضرت مولوی صاحبؒ کے درس القرآن مطبوعہ سے چمنہ حوالہ جات درج کرتے ہیں جن سے بالبداهت ثابت ہے کہ پیغمبی لوگ و حقیقت احمدیت کے مسلک سے کوسوں دور جا چکے ہیں۔

(۱)

نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

”الغالب“ جن لوگوں نے مسیح موعودؑ کو دیکھا ہے۔ اور اس کی مجلس میں بیٹھے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ نبی میں ایک خاص کشش ہوتی ہے۔ اور اس وقت کھل کر بیٹھنا بہت مشکل ہوتا۔ اگر صریح حکم نہ آتا۔“ (درس القرآن ص ۵۵)

(ب) ”ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسُ عَلَیْهِ دَلِیْلًا“ میں کفر کی ظلت کو مٹانے والی چیز نبی کا وجود قرآن شریف اور وحی الہی کو قرار دیا ہے۔ جو بطور کشمس کے ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

مے درخشم چوں قمر تا بم چو قرص آفتاب

کو درخشم آناں کہ در انکار بافتاده اند“ (درس القرآن ص ۶۶)

(ج) یہ لوگ (قریش) نبوت کی باتوں سے ناواقف ہو چلے تھے۔ بلکہ منکرین گئے تھے۔ (اس وقت کے مسلمان بھی منہارج نبوت سے بالکل کورے ہیں۔ جیسی تو مسیح موعود کا انکار کیا ہے۔) خداوند کریم ان کو آسان طریقے سے مسئلہ نبوت سمجھاتا ہے۔ (درس القرآن ص ۵۲)

(د) سب سے بڑی نعمت تو نبوت ہے۔ مسلمانوں میں جب نبی آیا تو ان کے اولیاء و فضلاء کے علم و تقویٰ و طہارت کے حالات کھل گئے۔ (ایضاً ص ۵۳)

(۵) مثلاً یہ تو پوچھیں گے کہ مسیح موعود کی صداقت کا کیا ثبوت ہے۔ مگر خود یہی نہ بتا سکیں گے کہ نبی کریمؐ یا دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت کا کیا ثبوت تھا۔ یہ پاس ہے جس کی بناء پر تم نے ثبوت مانگا۔ تاکہ انہی دلائل سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت ثابت کی جاوے۔ (درس القرآن ص ۵۶)

(۲)

پیشگوئی اسمہٗ احمد کا مصداق

”مَنْ بَعْدَ عِزِّ اسْمِهِ اَحْمَدٌ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں دو قسم کے صفات تھے۔ ایک جلالی۔ جس کے لحاظ سے نام محمد تھا۔ اور دوم جمالی۔ جس کے اعتبار سے نام احمد تھا۔ اس دوسری شان کا ظہور اخیر زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعے ہوا۔ جس کا نام احمد ہے۔ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُوْلَهُ۔ مفسرین نے بالاتفاق لکھا ہے۔ کہ اس رسول سے مراد مسیح موعود ہے۔ یہی قریبہ ہے اس بات پر کہ اوپر کی پیشگوئی مسیح موعود کے بارے میں ہے۔“

(درس القرآن ص ۵۹)

(۳)

خاتم النبیین کے معنی

(الف) وَخَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ۔ نبیوں کی مہر۔ آپ کی مہر بغیر اب کوئی حکم شرعی نافذ نہیں سمجھا جاتا۔ (درس القرآن ص ۶۶)

(ب) میرا اعتقاد ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ نہ ایسا کوئی مغلیم نشان ہوا اور نہ ہوگا۔ (درس القرآن ص ۶۷)

ان خیالات کے تھے کہ دوسری قوموں میں مل جانا چاہئے جس کا برا نتیجہ یہ ہو کہ یونانی خیالات کے زیر اثر آگئے۔ اور بجائے واحد خدا کے تین خدا ماننے لگے۔ یاد رکھو کہ جیسے چھوٹا نالہ بڑے نالہ میں مل جائے تو اسی میں جذب ہو جاوے گا۔ اسی طرح اگر کوئی چھوٹی قوم بڑی قوم میں ملے گی تو فنا ہو جاوے گی۔ اگر تم زندہ رہنا چاہتے ہو۔ تو اپنا امتیاز قائم رکھو۔“
(درس القرآن ص ۵۲)

(۱۷)

غیر احمدیوں سے احمدی لڑکی کا نکاح ممنوع ہے

”وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ“ یعنی اپنی لڑکیوں کی شادیاں مشرکوں کو مت کرو ورنہ اسی بناء پر ہمارے امام نے حکم دیا کہ غیر احمدیوں کو اپنی لڑکیاں نہ دو کیونکہ ان میں بھی شرک ہے۔ اور اس طرح میل جول سے شرک بڑھ جائے گا۔ شرک میں نے بلا تحقیق نہیں کہا۔ مسیح کے مسئلہ ہی میں جو خوفناک گمراہی ان میں ہے وہ کم نہیں۔ وہ کوئی اس کی صفت ہے۔ جو اس کی طرف منسوب نہیں کرتے۔ خالق کُلِّ شَیْءِ اللہ اسے مانتے ہیں۔ احیاء موتی اس کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ عالم الغیب اسے جانتے ہیں۔ حرام و حلال کا اختیار اسے دے رکھا ہے۔ پھر ختم نبوت کے بھی وہ قائل نہیں۔ پس ایسے مشرک لوگوں سے ہمیں تعلق ازدواج قائم کرنے میں سراسر نقصان ہے۔ اس لئے امام نے منع فرمایا جن احمدیوں نے حضرت مائیم کی اس نصیحت پر عمل نہیں کیا۔ لیکھ انہوں نے بھی نہیں پایا۔“

(درس القرآن ص ۹۲)

غیر مبایع بھائیوں سے صرف اتنی درخواست ہے کہ وہ خلوت میں ان اقتباسات کو پڑھ کر غور فرمائیں۔ کہ کیا آج ان کا عقائد و اعمال کے لحاظ سے یہی رویت ہے یا اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے۔ تو انہیں سوچنا چاہئے کہ وہ احمدیت کے صحیح مسلک سے کیوں دور چلے گئے۔ جبکہ ۱۹۱۴ء میں ساری جماعت احمدیہ قائم تھی۔ اور اب ۱۹۴۲ء کے بعد جماعت احمدیہ قادیان تو اس پر قائم ہے مگر لاہوری پارٹی اس جاوہ استقامت سے پھسل گئی ہے۔

اگر ہمارے پچھڑے ہوئے بھائی خلوت میں غور کریں گے تو وہ بہت جلد حق کو پا لینگے۔ اللہ تعالیٰ ان کو توفیق بخشنے۔ آمین ۛ

فیصلہ کی آسان راہ !

چوہدری محمد ایں صاحب (غیر مبائع) کے نام کی چٹھی !

”تحفہ گولڑویہ“ میں نبوت کے متعلق انعامی تبلیغ منظور

پیارے ناظرین ! مسد قان ماہ اگست ۱۹۴۲ء میں ایک مختصر مضمون میں محمد صادق صاحب کے مکتوب کے جواب میں زیر عنوان ”کیا تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت سے انکار ہے؟“ شائع ہوا ہے اس مضمون کے جواب میں غیر مبائعین کے ایک معزز ذرکن جناب چوہدری محمد اسماعیل صاحب ریٹائرڈ پی۔سی۔ ایس نے ”پیغام صلح“ کی تین اشاعتوں میں طویل توضیحات پرکے ہیں جناب چوہدری صاحب کے مضمون کا عنوان ”مولوی السدقا صاحب اینڈ کو کی کارگزاری ماہ اگست ۱۹۴۲ء پر ایک نظر“ ہے۔ اسی سے قیاس ہو سکتا ہے۔ کہ جناب چوہدری صاحب نے کس منانت سے سنجیدگی اور تہذیب سے جواب لکھا ہوگا۔ رج قیاس کن رنگستان من بہار مرا۔ میں جانتا ہوں۔ کہ چوہدری صاحب کا جو بیان ”عدالتی بیان نمبر“ میں شائع ہوا ہے۔ اس پر ان کے حلقۂ احباب میں ”بے چینی“ سی تھی۔ اسی کے ”کفارہ“ کے لئے چوہدری صاحب تمام دیرینہ وقار کو چھوڑ کر ”پیغام صلح“ کے صفحات پر اس طرح نمودار ہوئے ہیں۔ اگر مجھے گالیاں دے لینے سے چوہدری صاحب کا ”بھلا“ ہوتا ہے۔ تو وہ دل جمعی سے اس شوق کو پورا کر لیں۔ ہمیں تو چوہدری صاحب اور دیگر غیر مبائع بھائیوں کا پہلے ہی احترام مد نظر ہے۔ اور اب تو چوہدری صاحب نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ :-

”میرے والد صاحب قبلہ اور میرے بھائی اور دیگر بہت سے رشتہ دار قادیانی پارٹی سے تعلق رکھتے

ہیں۔“ (پیغام صلح ۱۵ اکتوبر)

بہر حال چوہدری صاحب کی دلآزاری اور دشمنی کا جواب فیض کی ضرورت نہیں۔ ذرا ٹھنڈے ہو کر یہ لوگ خود نہامت محسوس کرینگے۔ انشاء اللہ۔ باقی رہا اسل سوال سووہ صرف استدر تھا۔ کہ آیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ میں نبوت کے دعویٰ سے انکار کیا ہے؟ اسکے متعلق چوہدری صاحب نے میرے جوابات جو تنقید کی تہہ غیر متعلق ہونیکے علاوہ بہت لمبی تھی۔ فرقان کے محدود صفحات پیش نظر مجھے وقت محسوس ہو رہی تھی بجز امدت کے

ہزار ہا شکر ہے کہ اس نے خود ہی اس صورت پیدا کر دی چنانچہ جناب چوہدری صاحب نے پیغام صلح میں اعلان کر دیا ہے کہ
 ”اگر مولوی صاحب اس بات پر اڑے رہے کہ تریاق القلوب اور تحفہ گولڑویہ میں نبوت کا دعویٰ ہے تو میں ان کیساتھ
 تالٹوں کے ذریعہ بھی فیصلہ کر سکتا ہوں نہیں ثالث ہونگے اگر انہیں سو دو یہ کہیں کہ ان کتابوں میں نبوت کا
 دعویٰ ہے جو دعویٰ تو میں مولوی صاحب کی خدمت میں سو روپے بطور انعام پیش کروں گا لیکن اگر وہ میرے حق میں فیصلہ
 کر دیں تو میں مولوی صاحب کے قسم کے انعام کا طلب گار نہ ہوں گا میرے لئے یہ خوشی کافی ہوگی کہ میں صدقات کی تائید
 کی اس معاملہ میں یہاں تک جا سکتا ہوں کہ مولوی اسد ذنا صاحب کے جو خیال صحاب ہیں وہی تین کو ثالث تسلیم
 کروں گا۔ اس شرط پر کہ وہ اپنا فیصلہ خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کر دیں“ (پیغام صلح ۸ اکتوبر ص ۵)

اگر چوہدری صاحب نے سنجیدگی اور صدقہ دلی سے یہ طریق فیصلہ تحریر کیا ہے تو بہت جلد فیصلہ ہو سکتا ہے ناظرین حیران ہونگے
 کہ چوہدری صاحب نے تحفہ گولڑویہ کی بحث میں تریاق القلوب کو کیوں داخل کر دیا ہے حالانکہ فرقان میں تریاق القلوب
 میں دعویٰ نبوت ہونیکا نہ ذکر ہے اور نہ تحدی پس صرف تحفہ گولڑویہ کی بحث میں تریاق القلوب کا شامل کر لینا یا تو چوہدری صاحب
 کی انتہائی سادگی ہے کہ وہ ابھی تک موضوع زیر بحث کو ہی نہیں سمجھے اور یا پھر انکی انتہائی چالاکي ہے کہ وہ تریاق القلوب
 کی آڑ میں جیلنج سے بچنا چاہتے ہیں۔ بہر حال اسجگہ صرف یہ سوال ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب
 تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت کا انکار کیا ہے یا اقرار کیا ہے؟ اگر چوہدری صاحب اس بارے میں اپنے جیلنج پر
 قائم ہوں تو میری طرف سے کھلا اعلان ہے کہ مجھے ان کا یہ جیلنج منظور ہے۔ وہ تالٹوں کے اسماعیلین کو دیں تیاہیں
 اپنا پہلا شوقی پرچہ لکھ کر چوہدری صاحب اور تالٹوں کو بھیج دوں۔ اس بحث میں لفظ مرکز کی کتاب تحفہ گولڑویہ ہوگی۔
 ہاں اصطلاحات کی تعیین کیلئے دوسری جگہ سے تعریف لی جائیگی۔ میرا فرض ہوگا کہ ثابت کروں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 نے تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت فرمایا ہے اور چوہدری صاحب انکی تردید کریں گے۔ اور فیصلہ چوہدری صاحب کے نامزد
 کروں وہ ثالث کریں گے جن کا محولہ بالا جیلنج میں چوہدری صاحب نے ذکر کیا ہے۔

ناظرین کرام! اگر چوہدری صاحب اس بات کا فیصلہ کرانے پر رضا مند نہ ہوئے۔ کہ آیا
 کتاب تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت کا اقرار ہے یا انکار؟ اور اپنے مذکورہ بالا جیلنج پر قائم نہ
 رہے۔ یا انہوں نے خواہ مخواہ تحفہ گولڑویہ کے ساتھ تریاق القلوب یا اور کسی کتاب کو شامل کرنا چاہا
 یا شرائط میں اپنے ”احباب“ کے مشورہ سے ایسی تبدیلی کر دی کہ یہ تحریریں مناظرہ واقع نہ ہو سکے۔
 اور تصفیہ نہ ہو سکے۔ تو آپ یاد رکھیں کہ چوہدری صاحب پر ہم نے اتمام حجت کر دی ہے۔

نوٹ: رسالہ یکماہ کے بعد شائع ہوتا ہے اس طرح دیر ہو جائیگی۔ چوہدری صاحب اپنی منظوری سے

بذریعہ خط مطلع فرمادیں

قسط دوم

حضرت مسیح موعود کی نبوت

کے متعلق

حضور کے صحابہ کی حلفیہ شہادتیں

فرقان کی گذشتہ اشاعت میں بارہ صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی حلفیہ شہادتیں درج ہوئی ہیں۔ اس سے قبل فرقان بابت ماہ مئی ۱۹۴۲ء میں سیدنا حضرت امیر المومنین، خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ کی حلفیہ شہادت مندرجہ الفضل ۲۳ ستمبر ۱۹۴۱ء بھی درج ہو چکی ہے۔ اس لحاظ سے اب چودھویں نمبر سے یہ شہادتیں آگے درج کی جاتی ہیں۔ یہ شہادتیں سینکڑوں کی تعداد میں نظارت تالیف و تصنیف کے ریکارڈ میں محفوظ ہیں۔ امید ہے کہ غیر مبائع بھائی خدا کے فرستادہ کا چہرہ دیکھنے والے ان بزرگوں کے بیانات سے فائدہ اٹھائیں گے۔ ایڈیٹر

۱۴
جناب بھائی عبد الرحیم صاحب نو مسلم (سابق سوار مجت سنگھ صاحب) کی حلفیہ گواہی

میرا ذیل کا حلفی بیان ہے :-

بفضلہ تعالیٰ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں آپ کے ہاتھ پر اسلام لایا۔ اور ۱۸۹۴ء میں آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔

جب اللہ تعالیٰ کسی کو نبوت اور رسالت کا مقام عطا کرتا ہے تو وہ اصل اور حقیقی صورت میں ہی عطا کرتا ہے۔ بناوٹی اور جعلی عطیہ دینا اُس ذوالجبر کی شان کے شایان نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان اور کامل شریعت کی اتباع میں جبری اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مفہوم کو حقیقی معنوں میں حاصل کیا ہے۔ نیز میرا یہی عقیدہ ہے اور ابتداء سے ہے کہ بجز نبوت کے کامل نمونہ نہ ہی کوئی معلم بن سکتا ہے اور نہ ہی وہ اللہ تعالیٰ کے وجود کے لئے یہی شہادت پیش کر سکتا ہے۔ استعارہ اور مجاز کے الفاظ نئی شریعت کے نہ لانے کے

(۲) میں دل و جان سے تصدیق کرتا ہوں اور میرا ایمان ہے کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو رسول اور خدا کا پیارا نبی مانتا ہوں۔ میں نے تذکرۃ الشہداء میں کے ایک نوٹ میں اور اپنے قصیدہ میں صاف صاف نبی تسلیم کیا ہے۔ میں حضرت مسیح موعود کو حقیقی نبی جانتا ہوں۔ اور حضور کی زندگی میں بھی حقیقی نبی یقین کرتا رہا ہوں۔ بارہا حضور کی زبان مبارک سے نبی کا لفظ سنا جو اپنی ذات مقدسہ کے لئے آپ نے فرمایا۔ اسمیں استعارہ یا مجاز کو کوئی دخل نہیں تھا۔ میں اپنے ایمان سے کہتا ہوں کہ میں جس طرح اور جس شان کا نبی حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰؑ کو جانتا ہوں اسی شان کا حضرت مسیح موعودؑ کو نبی مانتا ہوں۔

(۳) میرا اعتقاد بیعت سے پہلے بوجہ ایک یہودی کے مناظرے کے جو اس نے ایک شیعہ مولوی سے کیا تھا یہ تھا کہ جب حضرت موسیٰؑ کے پر بعض نبی ہوئے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کیوں نہیں؟ تو رات کے پیرو نبی ہوں اور قرآن کا پیرو ایک نبی بھی نہ ہو۔ اگر نبوت پہلے ممکن تھی تو اب بھی ممکن ہو اگر نبوت کی پہلے ضرورت تھی تو اب زیادہ ضرورت ہے۔ میں نے اسی عقیدہ پر کتاب حق الباقین حضرت مسیح موعودؑ کے عہد میں شروع کی اور خلافت ثانی کے عہد میں طبع ہوئی جو اس کتاب میں ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ العزیز بنصرہ نے قبولیت کی نگاہ سے دیکھا اور پسند فرمایا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ میں اسی عقیدہ پر قبر میں جاؤں۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو حقیقی نبی حقیقی رسول مانتا ہوں۔ واللہ علیٰ ما نقول شہید۔

خاکسار عبید اللہ بسمل بن منظر جمال مہاجر دارالامان قادیان محلہ دار الفضل بقیم
مکرر آنکہ جبکہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو حضرت عیسیٰؑ سے بدرجہ افضل مانتا ہوں تو مجاز اور استعارہ کو گنجائش کہاں ہے؟ بسمل احمدی۔

ہرگز روئے نبی ندید چو دید۔ دانگو نشنید ز سخن چو شنید۔ میراورد زبان ہے۔
خدا کا شکر اور احسان ہے کہ میں خدا کے ایک برگزیدہ نبی کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس خیر کو میں تمام عبادات سے افضل جانتا ہوں۔ میں خدا کی توحید کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت پر ویسے ہی شہادت دیتا ہوں جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر۔ لَاقَرَّ قُلُوبُنَا بِكَ يَٰ أَحَدُ مِّنْ رُّسُلِهِ ۚ إِنَّكَ أَعْلَمُ بِمَا نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَرِّبُ لَكَ ذُرِّيَّتًا۔ یہی میرا ایمان ہے۔ یہی میرا اعتقاد ہے۔ فقط بسمل احمدی غفر اللہ لہ۔ اَشْهَدُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ۔

یہ میری شہادت ہے میرے قلم سے میرے دل سے میرے ایمان سے۔ فقط بکسل احمدی ۔
 بود بہتر ز انبیائے یہود و از مسیح و یوشع و داؤد۔ علیہم السلام میرا ایمان
 ہے جس کا میں بکلف اقرار کرتا ہوں کہ بجز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روح فداہ کے تحت کے سوا
 حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تحت تمام انبیائے بنی اسرائیل سے اونچا اور ارفع
 اعلیٰ ہے۔ صَلَوَاتُ اللہ وَسَلَامُہُ عَلَیْہِ۔ بکسل احمدی ۔

۱۷

جناب ابو غلام محمد صابر ریٹائرڈ فورمین لاہور کی حلفیہ شہادت

میں حلفی بیان دیتا ہوں کہ خدا ایک اور محمد رسول اللہ اس کے سچے بنی خاتم النبیین ہیں۔ اور
 حضرت مرزا غلام احمد صاحب اسی طرح نبی اللہ ہیں جس طرح دوسرے ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی اللہ
 تھے۔ ذرہ فرق نہیں۔ فقط۔

الحمد للہ! میں نے تقریباً ۱۸۹۵ یا ۱۸۹۶ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہاتھ
 پر بیعت کی تھی۔ چودہری شہاب الدین صاحب کی اور میری بیعت ایک ہی دن ہوئی تھی۔ گو میں کم علم
 تھا۔ چودہری صاحب نے جب اپنی رائے کا اظہار کیا کہ میرا یہ *Blind faith* ہے کہ
 یہ نبی اللہ ہیں کوئی مجھے جھٹلا دے تو میں کہوں گا پھر جادو گر ہیں۔ میں نبی اللہ جان کر بیعت کرتا ہوں۔
 چنانچہ میں نے نبی اللہ کہتے ہوئے بیعت کی۔ نہ کسی قسم کی مجازی نہ استعارہ کے رنگ میں نبوت کو مانا
 نہ ہی ہمارے ساتھیوں کے دل میں نہ زبان پر کسی بناوٹ کا وہم و گمان تھا۔ صحیح معنوں میں اللہ کا
 رسول یقین کیا تھا اور اب بھی اسی طرح یقین رکھتا ہوں۔

آنحضرت ص کے فیضان سے خدمت قرآن اور احیاء اسلام کے لئے خدا کی طرف سے نبوت کا
 مقام حاصل ہوا تھا۔

صورت دیکھتے ہی میرے منہ سے یہ لفظ نکلا کہ یہ منہ جھوٹوں کا نہیں۔ جو کچھ خدا نے زمانہ
 کے لئے ضروری سمجھا ہے وہ اس نبی اللہ کی زبانی محمد رسول اللہ کے دین کی سچی پیروی ہمیں کرنے کا موقع
 دیگا۔ اور ہم آخرین کی جماعت بن جائیں گے۔ کوئی بی لے۔ ایم لے ہو کر اگر خدمت دین سے اسکی
 پیروی کر سکیں گا تو بس گھاس چھیل کر محمد رسول اللہ کے صحابہؓ میں جا بلوں گا۔

العبد :- بقلم خود غلام محمد ولد محمد بخش۔ ریٹائرڈ فورمین ریلوے لوہاری منڈی۔ لاہور۔
 ۱۳/۳/۳۵

۱۸

حضرت مفتی محمد صادق صاحب سابق ایڈیٹر "بدر" کا حلقہ بیان

بیان محمد صادق عفا اللہ عنہ ابن مفتی عنایت اللہ قریشی عثمانی مرحوم۔

میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اپنا یہ بیان دیتا ہوں کہ :-

(۱) میں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیعت ۹-۱۸۹۱ء کی سرودیوں میں کی تھی۔ اب یہ یاد نہیں رہا کہ دسمبر ۱۸۹۱ء تھا یا جنوری ۱۸۹۱ء تھا۔ اُس وقت میں جموں ہائی سکول میں ٹیچر تھا۔ اور کسی تیوہار پر مدرسہ تین چار روز کے واسطے بند ہونے پر میں قادیان آیا۔ اور بیعت کی۔ اس کے بعد وسط ۱۸۹۵ء تک میں جموں میں ملازم رہا۔ اور سالی میں ایک دودھ قادیان آتا۔ موسمی رخصتوں کا بہت سارہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحبت بابرکت میں گذارتا۔ ۱۸۹۵ء میں عاجز لاہور میں ملازم ہو گیا۔ اور سن ۱۸۹۶ء کے آخر تک وہیں رہا۔ اور سالی میں کئی دفعہ قادیان آتا۔ اور لمبی رخصتیں لیکر بھی قادیان آکر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت بابرکت میں گذارا کرتا۔ ابتدائے ۱۸۹۷ء میں عاجز لاہور کی ملازمت سے مستعفی ہو کر ہجرت کر کے مستقل طور پر قادیان میں رہنے لگا۔ اور مختلف خدمات سر انجام دیتا رہا۔ ۱۹۰۵ء میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ڈاک کا کام بھی میرے سپرد فرمایا۔

(۲) میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انکی زندگی میں ہی ایسا نبی اور رسول ماننا تھا جیسا کہ پہلے انبیاء مذکورہ تواریخیت۔ انجیل و قرآن شریف میں۔ صرف اتنے فرق کے ساتھ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام لازماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امتی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیضان سے مقام نبوت کو حاصل کرنے والے تھے۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ تدریجاً تب میں نے اس عقیدہ کو حاصل کیا لیکن بعض واقعات ایسے مجھے یاد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی میں ہی میرا یہ عقیدہ ہو گیا تھا۔ مثلاً ایک دفعہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام صبح کی سیر سے واپس آکر احمدیہ چوک میں کھڑے ہو گئے۔ بہت سے احباب آپ کے ارد گرد حلقہ کے ہوئے تھے۔ میں آویں دوست حلقہ کے باہر کھڑے تھے۔ ہم نے دیکھا ایک دہقان آدمی بڑے شوق سے حلقہ کے آویں چوک

چیز تا ہوا اندر گھستا چلا جاتا تھا۔ تاکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قریب ہو جائے کسی دوست نے اس کی اس حرکت کو نا پسندیدگی سے دیکھ کر کہا۔ دیکھو کس طرح لوگوں کو ہٹا کر گھسما جاتا ہے۔ اس وقت بے اختیار میرے منہ سے اس طرح کے الفاظ نکلے۔ کہ لوگ بھی کیا کریں تیرے دو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک نبی بھیجا ہے۔ اس نظارے اور اسی گفتگو کو میں نے ابھی ایام میں اخبار پڑ میں چھاپ دیا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی میں ہی عاجز راقم آپ کو صرف مجدد و نہ مانتا تھا بلکہ نبی۔ کیونکہ مجدد تو ہر صدی پر آتے رہے۔

بلکہ اخبار پڑ میں ان باتوں کا چھپ جانا اور اس وقت کسی دوست کا میری اس تحریر پر کوئی مخالفانہ نوٹ نہ لینا۔ اس امر کی بھی دلیل ہے کہ اس وقت سب احمدی براءان کا یہ عقیدہ تھا جو میرا تھا۔ میرے زمانہ ایڈیٹری پڑ میں جب کبھی اخبار میں کوئی ایسی بات شائع ہو جاتی جس سے دوسرے احباب کو اختلاف ہوتا۔ تو وہ فوراً نوٹس لیتے اور اخبار میں اسکا ذکر کر دیا جاتا تھا۔ لیکن میرے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تیرہ سو سال کے عرصہ میں بعد حضرت سید المرسل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک ہی نبی بیان کرنے کے قول پر کسی نے کوئی نکتہ پھینکی نہ کی۔ نہ زبانی نہ تحریراً خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اخبار پڑ کو پڑھتے تھے اور جہاں ضرورت سمجھتے اصلاح کرتے تھے۔ مگر اس فقرہ پر حضور نے کوئی اصلاح نہ کی۔ اور اخبار میں یہ بات اس طرح شائع ہو گئی جیسا کہ جماعت اور قوم کے سب بڑے اور چھوٹے اصحاب کی مافی ہوئی اور تسلیم شدہ بات ہوتی ہو۔ (۳) میرے اس عقیدہ کی بنا زیادہ تر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریریں اور تقریریں تھیں۔ اور آپ کے اخلاق عادات و اطوار میں نبیوں کا نمونہ جو کہ ہم مشاہدہ کرتے رہتے تھے۔

اسکے ایک غلط فہمی کو رفع کرنے کی واسطے یہ ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خلیفہ اول کے زمانہ خلافت میں ایک دفعہ عاجز راقم اور مولوی صدر الدین صاحب اور حضرت مولانا سید محمد سررشتہ صاحب علاقہ یو۔ پی میں لیکچروں کے واسطے گئے تھے۔ لکھنؤ میں بھی ایک دور روز قیام ہوا۔ وہاں ہم مولانا شبلی صاحب سے ملنے گئے۔ شبلی صاحب نے فرمایا۔ کیا آپ لوگ مرزا صاحب کو نہیں مانتے ہیں؟ میرے دو رفقاء سفر کا مجھے اشارہ ہوا کہ میں جواب دوں۔ میں نے سوچا کہ لمبی تقریر کا موقع نہیں۔ کوئی ایسی مختصر بات کیجائے جس سے شبلی صاحب کچھ تو قائل ہو جائیں۔ میں نے کہا۔ جناب ایک شخص جو خدا تعالیٰ سے خرب پاکر کثرت سے پیشگوئیاں کرے اور وہ سب پوری ہو جائیں۔ تو ہم اسے کہیں گے

پیشگوئیاں کر نیوالا۔ آپ اسے عربی میں کیا کہیں گے؟ شبلی صاحب نے فرمایا۔ ہاں لغوی معنوں میں نبی ہوا۔ مولانا سید محمد سرور شاہ صاحب نے فرمایا کہ حدیث میں بھی آئیوالے مسیح کو نبی کہا گیا ہے۔ مگر شبلی صاحب نے مولانا صاحب کی بات کی طرف توجہ نہ کی اور نہ مجھ سے اس بارہ میں کچھ اور سننا چاہا۔ بلکہ کوئی اور بات شروع کر دی۔ اور یہ بات یہیں تک رہ گئی۔ ہم ان سے چند منٹوں کی واسطے ملے گئے تھے۔ ایسا موقع نہ تھا کہ ہر مسئلہ پر مفصل بحث اور گفتگو کی جائے۔ میں نے یہی غنیمت سمجھا۔ کہ کسی نہ کسی رنگ میں ایک مخالفت کے موطن سے یہ تو نکلا۔ کہ حضرت مرزا صاحب کو نبی کہہ سکتے ہیں۔ اور دراصل لغت میں بھی نبی اسی کو کہتے ہیں جو شریعت میں نبی ہوتا ہے۔ ورنہ لغوی نبی کوئی الگ نہیں ہوتا۔ اب اس سے یہ استدلال کرنا کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی نہ مانتا تھا۔ اخبار پیغام صلح کے کہنے والوں کی محض خوش فہمی ہے۔ اول تو مباحثہ کے وقت کی گفتگو ازان کے تمام عقائد کی پوری تفصیل پر مبنی نہیں ہوتی۔ بلکہ حسب موقعہ محل دشمن کو کچھ منوائے کی کوشش وہاں مد نظر ہوتی ہے۔ دوم میرے عقاید اس تذکرے سے بہت قبل اور بعد اخبار بد میں چھپتے رہے ہیں۔ سوم۔ لغت میں بھی نبی اسی کو کہتے ہیں جو شریعت اور مذہب میں نبی ہوتا ہے۔ نہ کہ کوئی اور۔ والسلام۔

محمد صادق عفا اللہ عنہ۔ قادیان۔ ۱۶ مارچ ۱۹۳۵ء

۱۹

حضرت صاحبزادہ پیر افتخار احمد رضا لہہیانوی کا حلقہ بیان

اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر میں افتخار احمد ولد احمد جان اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر مفصلہ ذیل تین حلقہ شہادتیں دیتا ہوں۔ کہ

(۱) الحمد للہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ ابتدائی جلسہ بیعت کے کچھ مہینے بعد جبکہ از آلہ اوہام شائع نہیں ہوئی تھی، میں نے حضور کی بیعت کی۔ سنا یاد نہیں۔

(۲) بحمد اللہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں حضور کو صحیح طور پر اور اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا۔ یہ کہ حضور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کامل تابع بھی ہیں اور رسول اور نبی بھی ہیں نہ کہ استعارہ اور مجاز کے رنگ میں۔ بلکہ قرآن کریم کی آیت شریف مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشَّہِدَآءِ وَالصَّالِحِیْنَ

کے مطابق مُتَمِّعٌ عَلَیْہِم کے چار گروہوں میں سے حضور کو گروہ اول یعنی الشَّہِیْدِیْنَ میں یقین کرتا تھا اور محمد اللہ اب بھی میرا ہی یقین ہے۔

(۳) میرے اس عقیدہ کی بناء پر تھی کہ حضور مامور من اللہ ہیں صادق ہیں حضور کا ذکر ہے برحق ہے۔ سَمِعْنَا وَ اطَّعْنَا۔ افتخار احمد۔ قادیان۔ یکم اپریل ۱۹۳۵ء دوشنبہ

۲۰

جناب بھائی عبدالرحمن صنا قادیانی کی شہادت

مجھے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درستی مبارک پر انطاہر اسلام کی سعادت نصیب ہوئی۔ ۱۸۹۵ء میں بحیثیت کاشف ملا۔ فاکٹر شد۔

میں حضور پر نور کو صحیح طور پر اور اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا۔ نہ کہ محض استعارہ اور مجاز کے رنگ میں۔

سیدنا حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے بارہا براہ راست اپنے کانوں سے حضور کی موجودگی میں حضور کو نبی اللہ اور خدا کا رسول کے نام سے ذکر کیا گیا۔ ذکر کرنا اول میں سے حضرت مولوی عبدالکریم صاحب خصوصیت سے پیش پیش تھے۔ اور بعض اجاب کے استفسار پر حضور نے مہر تصدیق بھی ثبت فرمائی۔

بارہ تیرہ سال حضور کی صحبت اقدس کی عزت ملی جس کے تاثرات (جتکی تفصیل نہیں عرض کر سکتا۔ انکا قلبی کیفیت سے تعلق ہے) سوچ اور چاند کے وجود کی مانند میرے دل پر متوقش ہیں۔ عبدالرحمن قادیانی بقلم خود قادیان دارالامان۔ ۱۳ مارچ ۱۹۳۵ء

۲۱

جناب ہدیری غلام محمد صاحب بی۔ اے۔ کی حلفیہ گواہی

ہاں میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں دسمبر ۱۹۰۵ء میں بیعت کی تھی۔ ہم اس وقت یقین کرتے تھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا تعالیٰ کے رسول اور نبی تھے۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں آپ کو یہ درجہ حاصل ہوا، مگر وہ صحیح معنوں میں نبی اور رسول ہیں استعارہ کے رنگ میں نہیں۔ میرے اس عقیدہ کی بناء پر حضرت مسیح موعود کے الہامات اور سلسلہ کے رسائل مثلاً ریویو آف ریلیجنز اور الحکم اخبار تھے جنہیں حضور کو نبی اللہ اور مرسل اکثر لکھا جاتا تھا۔ غلام محمد ہیڈ ماسٹر

ٹریکٹ "فضیلت کی حقیقت" پر ایک نظر

۱۹۱

ڈاکٹر بشارت احمد صاحب چنڈ مطالبات

از جناب قاضی محمد نذیر صاحب مولوی فاضل ونشی فاضل مبلغ سلسلہ احمدیہ

جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس اعلان سے کہ خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ حضور الہی اپنی تشریح کے مطابق یہ یقین رکھتی ہے کہ اس سے آپ کی پہلے مسیح پر ایسی فضیلت رکھنا مراد ہے جو صرف ایک نبی کو ہی دوسرے نبی پر حاصل ہو سکتی ہے لیکن چونکہ یہ عقیدہ رکھنے سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی ماننا پڑتا ہے اور غیر ماباعین آپ کو نبی ماننا نہیں چاہتے۔ اسلئے وہ جہلوں اور جاہلوں سے اس مقام فضیلت کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایسی ہی جزئی فضیلت کا اقرار قرار دیتے ہیں جو ایک غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے چنانچہ حال ہی میں ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کا ایک ٹریکٹ بنام "فضیلت کی حقیقت حقیقۃ الوحی ۱۹۴۱ء ۱۵۵ پر محققانہ نظر" میری نظر سے گذرا ہے جس کے آخری صفحہ پر بطور نتیجہ بحث ڈاکٹر صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

"پس حق یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنے دعویٰ مسیحیت کے بعد کوئی دعویٰ تبدیل نہیں کیا نہ نبوت کا نہ فضیلت کا جو جزئی فضیلت ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اسی فضیلت کے مقام پر اپنی بچو رکھا۔"

(فضیلت کی حقیقت ص ۱۷)

مگر جماعت احمدیہ یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام دعویٰ مسیحیت کے بعد ایک وقت تک حضرت مسیح ناصری علیہ السلام پر اپنی ایسی جزئی فضیلت کے قائل رہے جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے لیکن پھر ایک وقت آپ پر ایسا آیا کہ جب آپ نے یہ اعلان فرمادیا کہ آپ پہلے مسیح تھے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہیں اور اس طرح فضیلت کے متعلق اپنے پہلے عقیدہ کو ترک کر کے اسکے متناقض اور مخالف عقیدہ کے اختیار کر لیا اعلان فرمایا۔ چونکہ ان ہر دو عقیدوں میں تناقض اور مخالفت تسلیم کر لیتے ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کا مسئلہ صاف ہو جاتا تھا۔ اسلئے ڈاکٹر صاحب نے اپنے اس ٹریکٹ میں یہ ناکام کوشش کی ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہونیکے عقیدہ کو بھی آپ کی ایسی جزئی فضیلت کا عقیدہ قرار دیں جو ایک غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔

اس امر کیلئے ڈاکٹر صاحب نے بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں کہ حق کو مقبوس کر دیں مگر حق یہ ہے کہ ان کا یہ ٹریکٹ

مسئلہ فضیلت کے بارہ میں انکی دلائل سے تہیستی اور کم مانگی کا ایک قیاس ثابت ہو رہا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی تحقیق کیلئے حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۴۹ اور صفحہ ۱۵۵ کو بحث کیلئے انتخاب کر لیا ہے مگر صفحہ ۱۴۸ کو جہاں سے فضیلت کے مسئلہ پر بحث شروع ہوتی ہے دانستہ نظر انداز کر دیا ہے۔ پھر صفحہ ۱۴۹ کے بھی ایک اوصاف وحوالہ سے اپنا مطلب سیدھا کر نیکی کو شش کی ہے۔ کیا اسی کا نام مخفیانہ نظر ہے؟

میں اب تک اصل حقیقت کو واضح کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب حقیقۃ الوحی کا صفحہ ۱۴۸ پر پہلے پیش کرنا چاہتا ہوں حضور اس صفحہ پر ایک سائل کا سوال یوں نقل فرماتے ہیں :-

”ترباق القلوب کے صفحہ ۱۵۰ میں (جو میری کتاب ہے) لکھا ہے۔ اب تک کسی کو یہ دم نہ گذرے۔ کہ میں نے

اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے۔

جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ پھر ریو یو جلد اول نمبر ۶ صفحہ ۲۵۴ میں مذکور ہے۔ خدا نے اس امت

میں مسیح موعود کو بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام نشان میں بہت بڑھ کر ہے۔ پھر ریو یو صفحہ ۲۵۴

میں لکھا ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ کہ اگر مسیح ابن مریم میرے

زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں

وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔ خلاصہً عرض یہ ہے کہ دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔“ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴۸

مسیح موعود کے جواب کی نوعیت

اس سوال کا جواب اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام یوں دیتے۔ کہ ترباق القلوب کی اس تحریر اور ریو کی

تحریر میں کوئی تناقض نہیں۔ بلکہ میری یہ دونوں تحریریں ایک ہی مفہوم کو ظاہر کر رہی ہیں۔ تو پھر ڈاکٹر صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق اپنے ٹریکٹ میں جو یہ امر لکھا ہے کہ:-

”جو جزئی فضیلت ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہو اسی فضیلت کے مقام پر اپنے آپ کو قائم رکھا۔“ (فضیلت کی حقیقت)

یہ درست ہونا اور ڈاکٹر صاحب اپنے اس عقیدہ میں حق بجانب ہوتے لیکن عجیب بات تو یہ ہے کہ حضرت مسیح

موعود علیہ السلام یہ جواب نہیں دیتے۔ بلکہ آپ سائل کے پیش کردہ حوالوں میں تناقض تسلیم فرمالتے ہیں اور پھر

صاف لفظوں میں یہ اعلان فرماتے ہیں۔ کہ آپ جزئی فضیلت والے عقیدہ پر خدا کی بارش کی طرح وحی کے تحت

قائم نہیں رہے۔ چنانچہ حضور کے جواب کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”رہی یہ بات کہ ایسا کیوں لکھا گیا اور کلام میں یہ تناقض کیوں پیدا ہو گیا۔ سو اس بات کو تو جوہر کے

سمجھ لو کہ یہ اتنی قسم کا تناقض ہے جیسے براہین احمدیہ میں عینے لکھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل

ہو گا مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنبو الالمیح میں ہی ہوں۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴۸ اور ۱۴۹)

پھر اس جواب کی مزید شرح کرتے ہوئے فرمایا:-

”اس طرح اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہو۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین سے ہے۔ اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اُسے جزئی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی تو اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اٹل سے کہ ایک پہلو کو نبی اور ایک پہلو کو امتی“ (حقیقۃ لوی) ۱۲۹۱

اس جواب کے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح ناصر علیہ السلام پر ایسی جزئی فضیلت رکھنے کے عقیدہ کو جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے ترک فرما دیا۔ اور اس کے متناقض یہ عقیدہ اختیار کر لیا کہ آپ اپنی تمام شان میں پہلے مسیح سے بہت بڑھ کر ہیں۔ اور یہ متناقض عقیدہ آٹھ سو وقت اختیار فرمایا جبکہ خدا کی بارش کی طرح وحی سے آپ کو یلیم ہو گیا کہ آپ کو مسیح صریح طور پر نبی کا خطاب دیا گیا ہے مگر ڈاکٹر صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ان تمام باتوں سے انکھیں بند کر کے یہ لکھ رہے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے:-

”جو جزئی فضیلت ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اسی فضیلت کے مقام پر اپنے آپ کو رکھا“ (فضیلت کی حقیقت) ۱۲

اور پھر اسی صفحہ پر تمام شان میں بڑھ کر ہونیکے عقیدہ کے متعلق لکھ رہے ہیں کہ:-

”ایک جزئی فضیلت ہی ٹھہری“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے سائل آپ کی دو عبارتوں میں تناقض پیش کرتا ہے۔ سوال کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود بھی اسے تناقض قرار دیتے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب برخلاف اسکے تمام شان میں بڑھ کر ہونیکے عقیدہ میں اور ایسی جزئی فضیلت کے عقیدہ میں جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے مساوات قرار دے رہے ہیں کیونکہ اگر وہ تناقض مان لیں تو انہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی ماننا پڑتا ہے کیونکہ ایسی جزئی فضیلت کا عقیدہ جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے تمام شان میں پہلے مسیح سے بڑھ کر ہونیکے عقیدہ کے متناقض قرار دیا جاتا ہے جبکہ تمام شان میں بڑھ کر ہونیکے عقیدہ ایسی فضیلت ہو جو صرف ایک نبی کو نبی پر حاصل ہو سکتی ہے۔ ورنہ اگر تمام شان میں پہلے مسیح سے بڑھ کر ہونیکے عقیدہ بھی ایسی جزئی فضیلت کا عقیدہ ہو جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے تو پھر دو عقیدوں میں کوئی تناقض نہ رہا مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان ہر دو عقیدوں میں ایسا تناقض تسلیم کر چکے ہیں جیسے حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونیکے عقیدہ اور آپ کے اپنے مسیح موعود ہونیکے عقیدہ میں تناقض ہی چنانچہ اس تناقض کو خود آپ نے بطور مثال پیش فرمایا ہے۔ (ملاحظہ ہو مسیح موعود علیہ السلام کا قولہ بالا جواب)

پہلا مطالبہ | اب میرا ڈاکٹر صاحب پہلا مطالبہ یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عقیدہ فضیلت مسیح میں کوئی تبدیلی نہیں کی تو پھر آپ نے سائل کی پیش کردہ عبارتوں میں تناقض کیوں تسلیم کیا اگر ان دو عبارتوں کا ایک

ہی مفہوم تھا جیسا کہ ڈاکٹر صاحب ظاہر کر رہے ہیں۔ تو کیوں نہ آئیے سائل کو یہ جواب دیا کہ میری ہر دو تحریروں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ تم میرے کلام کو سمجھ نہیں۔

دوسرا مطالعہ | دوسرا مطالعہ میرا یہ ہے کہ جب ایسی جُزئی فضیلت مسیح کے عقیدہ میں غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے اور تمام شان میں بڑھ کر ہو سکے عقیدہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام تناقض تسلیم کریں تو کیوں یہ سمجھا جائے کہ دوسرے عقیدہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اب ایسی فضیلت رکھنے کا عقیدہ رکھتے ہیں جو صرف ایک نبی کو نبی پر حاصل ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر اسے ایسی فضیلت کا عقیدہ سمجھا جائے۔ تو پھر دونوں عقیدوں میں بجائے تناقض کے مساوات ماننی پڑیگی۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے جواب کے خلاف ہے۔

تیسرا مطالعہ | میرا تیسرا مطالعہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سائل کے جواب میں خود فرمایا ہے۔ کہ آپ جُزئی فضیلت والے عقیدہ پر بارش کی طرح وحی الہی کے ماتحت قائم نہ رہے۔ تو پھر ڈاکٹر صاحب کو اپنے طریقے فضیلت کی حقیقت میں یہ لکھنے کا حق کیسے پہنچ سکتا ہے کہ تمام شان میں بڑھ کر ہو سکا عقیدہ بھی ”ایک جُزئی فضیلت ہی ٹھہری“ اور ”جُزئی فضیلت ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اسی فضیلت کے مقام پر اپنے آپ کو رکھا“ (فضیلت کی حقیقت ص ۱۳)

ڈاکٹر صاحب نے تحقیق کے میدان میں اترنے کے بعد اکیسوا تھ دراصل فضیلت کی حقیقت پر پردہ ڈالنے کا مقصد سامنے رکھا ہے۔ اسی لئے حقیقتہ الوحی ص ۱۲ کا سوال اور جواب تو اپنے پیش ہی نہیں کیا۔ اور نہ اسپر کوئی بحث کی ہے۔ صرف حقیقتہ الوحی ص ۱۲۹ سے ذیل کے فقرہ کو بحث کا تختہ مشق بنا لیا ہے :-

”کہ اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت“

اس فقرہ کو لیکر آپ جماعت احمدیہ کو کوہستے ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان میں گستاخی کنندہ قرار دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں :-

”باقی رہا حضرت مسیح موعود کا فرمانا کہ اوائل کے زمانہ میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا

نسبت ہے“ یہ ایک کچھ بھی سمجھ سکتا ہے۔ کہ یہ آپ کے دعویٰ مسیحیت سے بہت پہلے کا زمانہ ہے بلکہ

براہین احمدیہ والے اس کشف سے بھی پہلے کا زمانہ ہے جب آپ کو دکھایا گیا تھا کہ آپ کو حضرت

عیسیٰ سے ایسی شدید نسبت ہے کہ گویا دونوں صاحب ایک پھل کے دو ٹکڑے ہیں“ (فضیلت کی حقیقت ص ۱۳/۱۴)

ڈاکٹر صاحب نے اس فقرہ کے پیش کرنے میں بھی سخت ظلم کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ انہوں نے اس حوالہ کو مکمل پیش نہیں کیا۔ ورنہ اگر وہ ایسا کرتے تو ناظرین پر صاف کھل جاتا کہ سب کچھ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مراد کیا نسبت ہے

سے یہ ہے کہ اس زمانہ میں آپ نبوت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اپنی کوئی نسبت نہیں سمجھتے تھے کیونکہ اس وقت اپنے تئیں آپ غیر نبی سمجھتے تھے۔ چنانچہ آپ اس فقرہ کیساتھ ہی فرماتے ہیں :-

”وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اسے جزئی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پرنازل ہوئی تو اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر مجھے نبی کا خطاب دیا گیا۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جزئی فضیلت کا عقیدہ رکھنے کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبوت میں حضرت عیسیٰ سے کوئی نسبت نہیں سمجھتے تھے مگر بعد میں خدا کی بارش کی طرح وحی کے ماتحت آپ نے اس جزئی فضیلت کے عقیدہ کو جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے ترک فرما دیا کیونکہ اس وقت صریح طور پر آپ کو نبی کا خطاب ملنے کا علم دیا گیا۔ چونکہ ڈاکٹر صاحب نسبت مطلق کی نفی کا اقرار دکھانا چاہتے تھے نہ کہ جو عقیدہ تبدیل ہوا اُسے دعویٰ مسیحیت سے پہلے کا ثابت کریں۔ اسلئے انہوں نے یہاں فقرہ تو پیش کر دیا جس میں مسیح سے نسبت نہ سمجھنے کا ذکر ہے اور وہ نبی ہے“ کے الفاظ کو عہد اُحذف کر دیا کیونکہ اس سے یہ ظاہر ہو جاتا تھا۔ ابجگہ وہ زمانہ مراد ہے جب آپ نبوت میں حضرت عیسیٰ سے اپنی کوئی نسبت نہ سمجھتے تھے۔ اور ایسا زمانہ کچھ عرصہ تک دعویٰ مسیحیت کے بعد کا بھی جاری رہا ہے لیکن چونکہ ڈاکٹر صاحب یہ دکھانا چاہتے تھے۔ آپ کا کوئی ایسا عقیدہ تبدیل ہوا ہے جو دعویٰ مسیحیت سے پہلے کا ہے۔ اس لئے آپ نے عہد اُیہ تحریف کی کہ پوری عبارت پیش نہ کی۔

چوتھا مطالبہ لہذا اب میرا چوتھا مطالبہ یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب بتائیں کہ دعویٰ مسیحیت سے پہلے کا وہ کونسا عقیدہ تھا۔ جو دعویٰ مسیحیت پر تبدیل ہوا حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو اس حوالہ میں فرماتے ہیں کہ آپ کا عقیدہ جزئی فضیلت کا تھا۔ جس پر آپ قائم نہ رہے۔

اور قیماً وہ ایسی ہی جزئی فضیلت کا عقیدہ ہو سکتا تھا جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے کیونکہ دعویٰ مسیحیت سے پہلے بھی ڈاکٹر صاحب کے نزدیک آپ نبی نہ تھے۔ اب اگر دعویٰ مسیحیت پر ایسی جزئی فضیلت کا عقیدہ آپ نے تبدیل فرمایا جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔

پانچواں مطالبہ تو میرا پانچواں مطالبہ یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب بتائیں۔ پھر اس جزئی فضیلت کے عقیدہ کو بدل کر حضرت صاحب نے کونسا عقیدہ اختیار کیا؟

چھٹا مطالبہ پھر میرا چھٹا مطالبہ یہ ہے کہ اگر ایسی جزئی فضیلت کا عقیدہ جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔ آپ نے دعویٰ مسیحیت پر تبدیل کیا، نہ کہ دعویٰ مسیحیت کے بعد۔ تو پھر تریاق القلوب مٹھا کی عبارت میں جو مسائل نے سوال میں بھی پیش کی ہے۔ آپ نے کیوں اپنے تئیں اسی عقیدہ کا قائل قرار دیا۔ کہ آپ جو پہلے مسیح پر ایسی جزئی فضیلت

حاصل ہے۔ جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ اگر دعویٰ مسیحیت کی یہ عقیدہ تبدیل کیا تو پھر یہی عقیدہ اسکے بعد کی کتاب کیوں لکھا گیا کیونکہ تریاق القلوب تو دعویٰ مسیحیت سے بعد کی کتاب ہے۔ اب ڈاکٹر صاحب عجیب شخصہ میں پھنسے ہیں۔ وہ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ دعویٰ مسیحیت کے ساتھ ہی آپ نے جزئی فضیلت کا عقیدہ تبدیل کر لیا۔ کیونکہ وہ یہ لکھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”جو جزئی فضیلت ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔ اسی فضیلت کے مقام پر اپنے آپ کو قائم رکھا۔“ (فضیلت کی حقیقت) اور یہی نہیں کہہ سکتے کہ جزئی فضیلت کا عقیدہ تبدیل نہیں ہوا۔

انہی حالت تو اب یہ ہے کہ نہ پائے رستن نہ جائے ماندن۔ اس لئے میرے چوتھے پانچویں اور چھٹے مطالبہ کا بھی ان کے پاس کوئی معقول جواب نہیں ہوگا۔ ہاں اگر ڈاکٹر صاحب ان مطالبات کا انٹ سنٹ جواب دینا چاہیں تو پھر وہ میرے ایک ساتویں مطالبہ کا بھی جواب ضرور دیں۔ جو یہ ہے کہ۔

ساتواں مطالبہ اگر اوائل سے دعویٰ مسیحیت سے پہلے کا زمانہ مراد ہے۔ اور دعویٰ مسیحیت کرنے پر جزئی فضیلت کا عقیدہ تبدیل ہوا تو پھر وہ بتائیں اس صورت میں سائل کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے زیر بحث عبارت میں کیا جواب دیا؟ سائل کا سوال تریاق القلوب اور ریویو کی بعض عبارتوں کے متعلق ہے۔ اور یہ دونوں تحریریں دعویٰ مسیحیت کے بعد کی ہیں۔ اگر مسیح موعود علیہ السلام کے جواب میں اوائل والے عقیدہ کے نہ مانے سے تریاق القلوب تک کا زمانہ مراد نہ لیا جائے بلکہ دعویٰ مسیحیت سے پہلے کا زمانہ مراد لیا جائے تو جواب کی حیثیت یہ بنجاتی ہے کہ ”سوال از آسمان جواب از زمینا“ کہ سائل تو تریاق القلوب اور ریویو کی تحریروں کے متعلق سوال کرتا ہے جو دعویٰ مسیحیت کے بعد کی تحریریں ہیں مگر مسیح موعود علیہ السلام جواب میں گویا بزم ڈاکٹر صاحب دعویٰ مسیحیت سے پہلے کے کسی عقیدہ کے ترک کر نیا ذکر لے بیٹھے ہیں جس کے متعلق سائل کا کوئی سوال ہی نہیں کیا یہ مسیح موعود علیہ السلام کے جواب کی جو سلطان القلم تھے سخت توہین نہیں؟

ڈاکٹر صاحب کا ایک جملہ ڈاکٹر صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مسیح ناصری علیہ السلام سے اپنی تمام شان میں ٹہکے ہوئے عقیدہ کو ایسی جزئی فضیلت کا عقیدہ ثابت کرنے کیلئے غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ یہ بھی لکھتے ہیں:- ”حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں اپنے آپ کو پہلے مسیح سے تمام شان میں افضل فرمایا۔ وہاں ساتھ ہی اناموں کی وجہ سے افضل ہونا بتا کر اس کلبت کو ایک حائرے کے اندر محدود کر دیا۔“ (فضیلت کی حقیقت) یہ تو جہہ پیش کر کے پھر اپنے ٹریٹ کے حصہ پر لکھتے ہیں:-

”فی فضیلت جو کارناموں کے لحاظ سے ہر پہلو اور ہر شان میں آپ میں موجود ہو ایک جزئی فضیلت ہی ٹھہری۔ کیونکہ جو فضیلت کسی خاص دائرہ سے مختص ہے وہ فضیلت جزئی ہے نہ کلی۔“

ڈاکٹر صاحب کی مراد اس جگہ جزئی فضیلت سے ایسی جزئی فضیلت ہی جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے جس کے فوائد ملنا نقص

عقیدہ اختیار کرنا میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا اعلان دکھا چکا ہوں۔ ہاں اگر ڈاکٹر صاحب اس جگہ تمام شان میں بڑھ کر ہو تو ایسی جزئی تفصیلات قرار دیتے۔ جو صرف ایک نبی کو ہی بنی ہو سکتی ہو تو پھر مجھے ان کے اس اصطلاح کے استعمال کرنے پر کوئی اعتراض نہوتا کیونکہ ایسی تفصیلات کا نام خواہ کی تفصیلات کہا جائے یا اسے ایسی جزئی تفصیلات جو صرف نبی کو ہی ہو سکتی ہو ایک ہی مفہوم کو ظاہر کرنے کیلئے متعدد اصطلاحات ہوں گی۔ دلائل مناقشہ فلا صلا ح۔ مگر ڈاکٹر صاحب تو باوجودیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہوئے عقیدہ کو ایسی جزئی تفصیلات مسیح کے عقیدہ کے تناقض قرار دے چکے ہیں جو غیر نبی کو ہی ہو سکتی ہو پھر بھی اس بات پر اصرار رکھائے بیٹھے ہیں کہ وہ تمام شان میں ایک نبی سے بڑھ کر ہوئے عقیدہ کا مفہوم ایسی جزئی تفصیلات قرار دیں جو غیر نبی کو ہی ہو سکتی ہے۔ یا اللعجب۔

جیلہ کارو ڈاکٹر صاحب سنئے! بیشک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الٰہی ۱۵۵ پر تحریر فرمایا ہے:-

”پھر جبکہ خدا نے اور اسکے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اسکے کارناموں کو جو جبراً افضل قرار دیا ہے تو پھر شیطان و وسوسہ کر کہ یہ کہا جائے کہ میں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

بیشک اس حوالہ میں حضور نے کارناموں کو جو تفصیلات قرار دیا جو لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام محض یکا رنگی ہی دکھاتے اور نبی نہ ہوتے تو یقیناً ان کارناموں کو جو جبراً وہ مسیح پر ایسی ہی جزئی تفصیلات کا عقیدہ رکھ سکتے جو غیر نبی کو ہی ہو سکتی ہے جو جب ان کارناموں کیساتھ نبوت جمع ہو گئی تو نبوت (جس کارناموں میں بڑھ کر ہوئے مفہوم یہ ہوا کہ آپ اپنی نبوتی شان میں مسیح اسرئیلی سے بہت بڑھ کر ہیں یعنی نفس نبوت میں مساوی اور کارناموں کو جو جبراً افضل پس کارنامے بیشک وہ تفصیلات ہیں جو آپ کے تمام شان میں پہلے مسیح کو بڑھ کر ہوئے نبی بنا اپنی نبوت کا عقیدہ ہو اگر نبوت اس جگہ بنائے تفصیلات ہوتی تو تمام شان میں بڑھ کر ہوئے عقیدہ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی ایسی جزئی تفصیلات کا عقیدہ کے جو غیر نبی کو ہی ہو سکتی ہو متناقض قرار دیکر ایسی جزئی تفصیلات کے عقیدہ کے ترک کر دینے کا اعلان نہ فرماتے پس وہ عقیدوں کو فنا قرار دینا نبوت کے بنائے تفصیلات ہوئے پہلا نبوت ہے۔

دوسرا نبوت پھر اگر نبوت بنائے تفصیلات نہ ہوتی تو آپ حوالہ بالا فقرات کے اس کے یہ کیوں فرماتے:-

”عزیزو! جبکہ میں نے ثابت کر دیا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا اور آئینہ الالمیج میں ہوں۔ تو جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہو اس کو لھو صی قرآنیہ اور حدیثیہ ثابت کرنا چاہیے کہ آئینہ الالمیج کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پہلا ہے۔“ (حقیقتہً الٰہی ۱۵۵)

اس جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہو اس کو میرے متعلق یہ ثابت کرنا ہو گا کہ میں نبی نہیں کہلا سکتا لہذا مندرجہ بالا حوالہ کے پیش نظر

آٹھواں مطالعہ اب میرا آٹھواں مطالعہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی افضل ہونے سے مراد اگر ایسی جزئی تفصیلات جو غیر نبی کو ہی ہو سکتی ہو تو پھر پہلے مسیح کو افضل سمجھنے والے کیلئے آئینہ الالمیج مسیح موعود کے نبی کہلا سکتا

کا ثبوت؟ یا اس امر میں کیوں ضروری قرار دیا گیا ہے۔ ایسی جزئی فضیلت جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ اس کے ثبوت ثابت کرنے کے لئے ایسی فضیلت رکھنے والے کو غیر نبی ثابت کرنا چاہئے نہ کہ اس کی نفی کیلئے کیا ایسی جزئی فضیلت کیلئے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہو نا شرط ہے، اگر نہیں تو پھر مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ایسی جزئی فضیلت جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے انکار کرنے والے کیلئے اب کیوں ضروری قرار دیا گیا کہ وہ ثابت کرے کہ آنیوالا مسیح موعود نبی نہیں کہلا سکتا۔

اس سے تو صاف ظاہر ہے کہ مسیح موعود کی افضلیت مسیح کی بناءً ثبوت ہے۔ اس کے گرنے سے آپ کی مسیح پر افضلیت کا عقیدہ گر سکتا ہے۔ حالانکہ جزئی فضیلت جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ اس کے رکھنے والے کے لئے نبی نہ کہلا سکتے سے یہ فضیلت اس کی زائل نہیں ہو سکتی کیونکہ ایسی فضیلت کے لئے نبی کہلانیر کا حقدار ہونا شرط ہی نہیں۔

پس ایسی جزئی فضیلت تو غیر نبی ہو سکی صورت میں بھی قائم ہو سکے گی۔ اور نبی ہونے کی صورت میں گرے گی۔ مگر مسیح موعود کو ایسی فضیلت کا دعویٰ ہے۔ جو آپ کو نبی نہ کہلا سکے کا حقدار ثابت کرنے سے گرتی ہے۔ اھ نہی کہلا سکے کا حقدار ثابت کرنے سے قائم ہوتی ہے جس سے صاف ظاہر ہو گیا۔ کہ مسیح موعود کو اس جگہ حضرت علیؑ علیہ السلام پر ایسی جزئی فضیلت کا دعویٰ نہیں جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔ بلکہ ایسی فضیلت کا دعویٰ ہے۔ جو صرف نبی کو ہی نبی پر ہو سکتی ہے۔ وھذا هو المراد۔ ڈاکٹر صاحب ذرا گہری نظر سے میری اس دلیل کا وزن کریں۔

امتی نبی کا مفہوم | ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اس حوالہ کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے متنبین ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی لکھا ہے۔ یہ درست ہے۔ مگر اوپر کے مطالبہ سے جو مسیح موعود نے پہلے مسیح کو آپ سے افضل قرار دینے والوں سے کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر امتی نبی سے مراد آپ کی اس جگہ غیر نبی ہو تو پھر مسیح موعود علیہ السلام نے تو گویا خود مان لیا۔ کہ آپ کا یہ مطالبہ بالکل غلط اور فضول تھا کہ جو پہلے مسیح کو افضل سمجھتا تھا وہ ثابت کرے کہ آنیوالا مسیح نبی نہیں کہلا سکتا۔ جب آپ نے خود مان لیا کہ آپ امتی نبی یعنی بقول ڈاکٹر صاحب غیر نبی ہیں۔ تو گویا آپ نے اپنی افضلیت مسیح کو خود ہی رد کر دیا۔ لہذا ایسے عقیدہ کے مخالف سے اب قرآن اور حدیث سے اس بات کے متعلق کہ مسیح موعود نبی نہیں کہلا سکتا دلائل طلب کر نیکی کیا معنی؟

ڈاکٹر صاحب سنیے! حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک پہلو سے امتی کے معنی خود آگے یہ تحریر فرمائیں۔

”تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵)

پس نبی کے ساتھ امتی کا لفظ آپ کی نبوت کی نفی کے لئے نہیں بلکہ ذریعہ حصول نبوت کے اظہار کے لئے ہے کہ آپ نے مقام نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان کے ذریعہ حاصل کیا ہے۔ فتدبر ولا تکلن من الغافلین

”مصلح“ کا جا پر سپکند اور میرا حلقہ بیان

از مولوی تاج الدین صاحب لائل پوری مولوی منٹیل

”خبر پیغام“ میں (جو کہ اصلی نام بموجب ارشاد حضرت خلیفۃ المسیح اول) پیغام ہنگ ہے، ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں یہ ثابت کر نیکی کوشش کی گئی ہے کہ گویا میں نمود باللہ من ذلک سلسلہ عالیہ احمدیہ کے عقائد سے کبھی منحرف ہو گیا تھا۔ اور یہ کہ پیغامیت کو حق پر سمجھنے لگ گیا تھا۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیّ العظیم)۔

اس کے جواب میں اولاً تو میں لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَی الْکٰذِبِینَ کہتا ہوں۔ ثانیاً میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ یہ بات افتراء محض اور بہتان صریح ہے۔ ایسا لکھنے اور شائع کرنے والوں کو خدا تعالیٰ کے وعید لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَی الظَّالِمِینَ سے ڈرنا چاہئے تھا۔

جب سے میں نے احمدیت کو سمجھا ہے۔ اس وقت سے میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو واقعی اور پکا خدا کا نبی اور رسول سمجھتا رہا ہوں۔ اور انہی تشریحات کے ساتھ جو حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی تحریرات میں موجود ہیں۔ اس طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منکرین کو دائرۃ اسلام سے خارج ماننا رہا ہوں۔ انہی تشریحات کے ساتھ کہ جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی تحریرات میں پائی جاتی ہیں جنہو علیہ السلام کے منکر یعنی غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا حضرت اقدس کے ارشادات کے خلاف سمجھتا رہا ہوں۔ اسی طرح کسی غیر احمدی کے نکاح میں کسی احمدی لڑکی کا دینا جنہو کے ارشادات کے خلاف ماننا رہا ہوں مسئلہ خلافت احمدیہ کے متعلق وہی مسلک صحیح اور درست سمجھتا رہا ہوں جو جمہور جماعت احمدیہ قادیان قائم ہے۔ اور بفضل خدا اب بھی میں انہی عقائد پر حقہ مضبوطی سے اور اسی وجہ سے البصیر رہتا قائم ہوں۔ واللہ اعلم بالصواب اور اللہ تعالیٰ سے فاکرنا ہوں کہ اسی ایمان اور یقین کے ساتھ میں اس دنیا سے سفر آخرت اختیار کروں۔ آمین ثم آمین۔

مجھے علمیت کا دعویٰ نہیں۔ نہ معصوم اور بے خطا ہونا کا دعویٰ ہے۔ اسلئے اگر کسی عبارت اور کلام کے سمجھنے میں خطا ہو جائے۔ تو مجھے اس سے انکار نہیں۔ پس یہ ہو سکتا ہے کہ ان پیشگوئیوں کی تائید میں کسی صاحب کی کسی دلیل کے کسی حصے یا اسکے طرز استدلال کو بوجہ قصور فہم میں نہ سمجھ سکوں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مجھے اصل زیر بحث مسئلہ

میں ہمارے ظلم صریح ہے۔ اسلئے طرح بعض دفعہ دوستانہ گفتگو میں خالفا نے پہلو اٹھایا کرتا تھا کہ یہ بڑا عجیب ہے تو
میں وفات صریح نامصریٰ میں بھی ایسا کیا ہے مگر اس کے معنی ہرگز نہیں ہیں کہ میں اس وقت حیات صریح نامصریٰ کا
فائل تھا۔ العیاذ باللہ۔

مضمون میں یہ بھی بہتان تراش گیا ہے کہ گویا میں نے ایک دفعہ نہیں بلکہ بیسیوں دفعہ مضمون نگار سے یہ کہہ اٹھا کہ
میں طرح پر خلیفہ یا امیر المومنین تھا میں تو اسلئے طرح حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ و خلیفہ یا امیر المومنین سمجھتا
ہوں۔ اس کے جواب میں لکھنا امد علی الکاذبین کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں۔ بڑی پلیدی تو ایک ظالم طبع بادشاہ تھا جس کا
قالب بھی صحیح طریق اسلامی پر نہ ہوا تھا۔ حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز یا دیگر خلفائے
اشدین سے اسکو نسبت ہی کیا ہے۔ چہ بہت خاک راہ عالم پاک میرے نزدیک حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح
الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خلافت آیت استخوان کے ماتحت نہ تھی دوسرے خلافت راشدہ ہے۔ اور حضور
ایدہ اللہ علیہ السلام کے برحق خلیفہ ثانی میں جیسا کہ حضرت مولانا سواوی نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ
حضرت قدس کے خلیفہ اول تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حضور کے کیر کڑ اور اخلاق فائدہ کے متعلق میں وثوق کیسا تھا اس خیال پر قائم رہا ہوں اور قائم ہوں کہ
جو ناجید اور شریعت اسلامیہ کی رو سے حضرت ان تمام الزامات کے مرتکب اور پاک ہیں جو مجرمین نے حضور کی ذات
و اوصاف کی طرف منسوب کئے ہیں۔ اس اپنے یقین پر بھی میں اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہراتا ہوں۔

غرضیکہ مضمون مندرجہ پیغام میں کئی ایک ایسی باتیں میری طرف منسوب کی گئی ہیں جو یا تو افتراء اور بہتان
ہیں یا ان کا مفہوم بگاڑ کر پیش کیا گیا ہے۔ اور بعض باتیں ایسی ہیں جن سے پینامیت کی تائید نکالنا سراسر
حماقت ہے۔

مضمون نگار نے انباء و شیخ مصریٰ حال لاہوری کا اخراج وغیرہ میری ناپاک کارناموں کا نتیجہ بتایا ہے جس کو ظاہر
ہے کہ یہ کسی جذبہ انتقامی نے نہ کہ کسی خلاف ناپاک پر سگڑنے کے لئے پرآمادہ کیا ہے۔ یہ یاد رکھئے کسی احمدی کی کمزوری
سے سلسلہ احمدیہ کی عزت اس کا وقار اور اس کی صداقت مشتبہ نہیں ہو سکتی۔ اور نہ حضرت امیر المومنین
ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی خداوند عزت کو کوئی چھین سکتا ہے۔ خواہ ابلیس کسی لباس میں بھی بیوس ہو کہ
ظاہر ہو۔ خدا کے فضل اور جسم کے ساتھ وہ حالت میں دلیل و خواہ ہوگا۔ جیسا کہ قبل ازیں بارہا دنیا اس کا
مشاہدہ کر چکی ہے۔

مجھے اس سے انکار نہیں کہ میں ایک کمزور انسان ہوں اور غلطی وار۔ اس سے مجھ سے جو کوئی غلطی
یا کمزوری ظاہر ہو تو میں اللہ تعالیٰ کے حضور استغفار کرتا ہوں تاکہ ازناج الدین لا ینزل علی الزلزال

شذرات

قرقان اور غیر مبایعین

”پیغام صلح“ میں اب لکھا گیا ہے کہ ”اس رسالہ فسقان کی طرف ہماری جماعت نے توجہ نہ کی۔ اور کو
فضول سمجھ کر ناقابل التفات سمجھا۔“ حالانکہ قبل ازیں ”پیغام صلح“ اقرار کر چکا ہے کہ:-
”اس نئے رسالے کا اجراء ہمیں مجبور کرتا ہے کہ اس کے مضامین پر حسب گنجائش

تصرہ ہوتا ہے۔“ (۱۷ مارچ)

اس سے بھی زیادہ عجیب بیان یہ ہو گا کہ فسقان کے مضامین کے بعد غیر مبایعین کہیں کہ:-
”ہم لوگ یہ خیال کر رہے ہیں کہ مولوی صاحب اور ان کے رفقاء کے پاس کوئی معقول
دلیل اپنے عقائد کے حق میں نہیں۔“ (۲۴ ستمبر)

ان باتوں سے ظاہر ہے کہ فسقان اپنا فرض بجالانے میں بے فضلہ تعالے کا مایاب ہے۔ اگر
سچ مچ غیر مبایع بھائیوں پر بھی اثر ہو رہا ہے۔ جو اوپر کی سطور میں مذکور ہے۔ تو انہیں فرقت ان
کی اشاعت پر خوش ہونا چاہئے۔ بلکہ اس کا حلقہ اشاعت وسیع کرنا چاہئے تھا۔ اور ”پیغام صلح“ میں
آئے دن دشنام سے لبریز مقالات شائع کر کے ضرورت نہ تھی مگر واقعات برعکس ہیں۔

عالمگیر عذاب اور لعنت رسول

جناب مولوی محمد علی صاحب تحریر کرتے ہیں:-

”اس وقت دنیا پر وہ مصیبت نازل ہوئی ہے۔ جو ابتدائے آفرینش سے آج تک

نازل نہیں ہوئی۔ مشرق سے لیکر مغرب تک تمام دنیا مبتلائے مصیبت ہے۔

آباد شہر ایک دو نہیں دس بیس نہیں۔ شہروں کے شہر کھنڈر بن گئے۔ لہلہاتے

کھیت نجر بن گئے۔ ایک دو نہیں ہزاروں میلوں میں وہ زمینیں جہاں دودھ اور

شہد کی نہریں بہتی تھیں۔ آج ان میں خاکستر کے سوائے کچھ نظر نہیں آتا۔۔۔ جہنم

دنیا پر آگیا۔ اور اس کی آگ صرف زمین کی خشکی پر نہیں۔ بلکہ سمندروں کے

پانیوں میں بھی شعلے مارتی ہے۔ ہوا کی بلندیوں میں بھی اس کا دھواں پھیل گیا ہے۔“

عالمگیر عذاب اور لعنت رسول

مولوی صاحب نے کیسا دردناک نقشہ پیش کیا ہے لیکن افسوس! کہ وہ بایں ہمہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت و رسالت سے منکر ہیں۔ حالانکہ حضور علیہ السلام نے آیات قرآنیہ کے روسے صاف الفاظ میں تحریر فرمایا ہے کہ :-

”وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِّلْكَافِرِينَ عَرَضًا۔ اور اس دن جو لوگ مسیح موعود کی دعوت کو قبول نہیں کریں گے۔ ان کے سامنے ہم جہنم پیش کریں گے۔ یعنی طرح طرح کے عذاب نازل کریں گے۔ جو جہنم کا نمونہ ہوں گے۔ اور پھر فرمایا الَّذِيْنَ كَانَتْ اَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِنَا وَلَا يَسْتَشْفِعُ لَهُمْ شَيْءٌ۔ یعنی وہ ایسے لوگ ہوں گے کہ مسیح موعود کی دعوت اور تبلیغ سے ان کی آنکھیں پردہ میں رہیں گی۔ اور وہ اس کی باتوں کو سن بھی نہ سکیں گے۔ اور سخت بیزار ہوں گے۔ اس لئے عذاب نازل ہو گا۔ بجا۔ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے کیونکہ خدا کے نبی اس کی صورت ہوتے ہیں۔ یعنی

فردقا۔ (حیثمہ معرفت ص ۶۷، ص ۷۷)

غیر مبایع بھائی جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو راستباز مانتے ہیں۔ تو وہ حضور کی نبوت کا انکار کیونکر کر سکتے ہیں۔ ہَلْ فِتْنَمُ رَجُلٌ زَيْشِيْدًا ؟

شیخ مصری لاہوری کے نا تمام مضامین اور ہمارا پُر زور مطالبہ ”پیغام صلح“ نے لکھا تھا۔ :-

”کار پردازانِ فردقان نے عدالتی نمبر بڑے فخر سے شائع کیا تھا۔ اور اس پسندارِ باطل کی تشہیر ”معاصر الفضل“ نے بھی کی تھی۔ عدالتی بیان کے متعلق بھی جناب شیخ صاحب کے مضامین شائع ہوئے ہیں۔ مگر ان کے جواب میں فردقان اور الفضل خاموش ہیں۔“ (دسمبر)

ہم نے ستمبر کے فردقان میں لکھا تھا کہ شیخ صاحب کے مضمون کی لہجہ اقساط شائع ہو جانے پر ہم ان کی تاویل پر تبصرہ کر دیں گے۔ انشاء اللہ۔ آج ہم ناظرین کو اطلاع دیتے ہیں کہ آج ۱۹ اکتوبر، تک پیغام صلح نے باقی قسطیں شائع نہیں کیں۔ اس لئے ابھی ”خاموشی“ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پیغام صلح ہمارے بیسیوں مطالبات کے نیچے ہے۔ مگر ذرا سی بات پر اس نے اوپر کی سطور کو مٹا دیا۔ عدالتی بیان پر اصل حق تو مولوی محمد علی صاحب کا بولنے کا تھا۔ جن کا وہ حلفیہ بیان تھا۔ وہ کیوں خاموش ہیں۔ اور کیوں حلفاً نہیں بتاتے۔ کہ ۱۹۰۴ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو

کیوں مدعی نبوت قرار دیا تھا؟

باقی رہے شیخ لاہوری۔ تو انہیں تو اپنی بیڑی چاہئے۔ ان کا اپنا حلفیہ بیان گزشتہ نمبر میں چھپ چکا ہے۔ اور اس پرچہ میں پھر دوسری جگہ شائع ہو رہا ہے۔ کیا شیخ صاحب لاہوری اس بیان کا تجزیہ اور تاویل پیش کریں گے؟
ملشی فضل الرحمن سامانوی کی کھلی چھٹیا

فضل الرحمن صاحب سامانوی نظام سلسلہ کی مخالفت کے باعث جماعت احمدیہ سے اخراج کی سزا دی گئی ہے۔ اب انہوں نے یہ وطیرہ اختیار کیا ہے۔ کہ مولوی تاج الدین صاحب لائپوری کے نام کھلی چھٹیا شائع کرنا شروع کر دی ہیں۔ جو بہت سی غلط بیانیوں پر مشتمل ہیں۔ تا اس طرح افراد جماعت میں تب اغض پیدا کر سکیں۔ (ختیہ اللہ)۔ ہمارے پاس مولوی تاج الدین صاحب لائپوری کی طرف سے فی الحال اصولی تردید پہنچی ہے۔ جو اس رسالہ میں شائع ہو رہی ہے۔ احباب سامانہ کا اصرار ہے۔ کہ وہ خود ہی فضل الرحمن صاحب کے باطل کا جواب شائع کرتے رہیں گے۔ چنانچہ ان کا ایک زبردست ٹریکیٹ جو فضل الرحمن صاحب کے ذاتی حالات اور قومی سرمایہ میں ناجائز تصرف کے بیان پر مشتمل ہے۔ ہماری نظر سے گذرا بھی ہے۔

فضل الرحمن صاحب اور ان کے ساتھیوں پر واضح رہے۔ کہ اگر زید یا بکر نے کوئی غلطی کی ہو۔ تو اس کی ذمہ داری جماعت پر نہیں آسکتی۔ ہم امید کرتے ہیں۔ کہ مولوی تاج الدین صاحب جنہیں فضل الرحمن صاحب نے اپنا رازدار ظاہر کیا ہے۔ بتائیں گے۔ کہ یہ شخص جماعت احمدیہ میں منسلک ہونے کا اظہار کرنے کے باوجود کس طرح منافقت اور سلسلہ سے غداری کا ارتکاب کرتا رہا ہے۔

تبدیلی تعریف نبوت کے متعلق غیر مبایعین سے انعامی مناظرہ

قریباً دو سال کا عرصہ ہوا۔ کہ مولوی عمر الدین صاحب شملوی غیر مبایعین مبلغ نے مجھے تبدیلی تعریف نبوت کے موضوع پر انعامی مناظرہ کا چیلنج دیا۔ شدائد طے ہو گئیں۔ مگر انعامی رقم کے استحقاق و عدم استحقاق کے لئے مولوی عمر الدین صاحب نے ثالثوں کے نام تجویز کرنے تھے۔ اسی لئے دس دوسرے بیت گئے۔ اب مولوی عمر الدین صاحب نے اپنی طرف سے جناب چوہدری نعمت خان صاحب ریٹائرڈ سٹیشن راج۔ جناب مولوی محمد الدین صاحب بی۔ اے اور جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرت سہری کو انعام کے تصفیہ کے لئے مقرر کیا ہے۔ میں نے بھی اس غرض کے لئے ہر

ثالث صاحبان کو تسلیم کر لیا ہے۔

مولوی عمر الدین صاحب نے اس عرصہ کی خط و کتابت میں عجیب و غریب رنگ بدلے ہیں۔ الحمد للہ کہ اب وہ تحریری طور پر مذکورہ بالا تجویز کو تسلیم کر چکے ہیں۔ میں نے ان کو اطلاع دیدی ہے کہ اب انشاء اللہ حسب شرائط میں عنقریب پہلا پرچہ لکھ کر مولوی صاحب کو جواب کے لئے بھیج دوں گا۔ مگر مولوی صاحب اپنی عادت سے مجبور ہو کر جاد بے جا طور پر پیغام صلح میں لکھ دیتے ہیں۔ اب اللہ تعالیٰ کے فضل سے تحریری مناظرہ ہو نیوالا ہے۔ جو بعد ازاں شائع ہو جائے گا۔ احباب سے درخواست دعا ہے۔

غیر مبایعین نے تسلیم کر لیا ہے۔ کہ:-

”اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تعریف نبوت میں تبدیلی کی تھی تو قادیانی حق پر ہوں گے۔“ (پیغام صلح ۲۴ ستمبر ۱۹۳۲ء)

اس لئے یہ مناظرہ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔ وباللہ التوفیق۔

ایڈیٹر صاحب ”پیغام صلح“ کا افتراء

چوہدری محمد اسماعیل صاحب کے ”بیان“ پر جناب مولوی محمد علی صاحب نے جو غلط بیابیاں کی تھیں۔ ان کا ازالہ کرتے ہوئے ہم نے ایک جگہ لکھا تھا کہ:-

”جماعت احمدیہ کے سب افراد علی وجہ البصیرت بہتان تراشنے والوں کو آیت قدس فی قلوبہم عند اللہ ہم الکاذبون کے مطابق جھوٹے اور مغتری جانتے ہیں۔ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے حلف اٹھا کہ ان الزامات کو بہتان اور کذب قرار دیا ہے۔ حضور نے شیخ مصری صاحب کو لکھا: ”میں اس خط کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کی جھوٹی قسم کھانا لعنتیوں کا کام ہے۔ کہ آپ کا خط افتراءوں بہتانوں اور کذب سے پر ہے۔“ (الفضل ۲۰ نومبر ۱۹۳۲ء) ہم پورے یقین سے ان الزامات کو جھوٹ سمجھتے ہیں۔ ہمیں اپنے لئے کسی غیر مبایع وغیرہ کی گواہی کی ضرورت نہیں۔ اور نہ کبھی ہم دوڑے پھرے ہیں۔“ (فرقان ستمبر ۱۹۳۲ء)

اس اقتباس میں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے جو حلفیہ کلمات پیش کئے گئے ہیں۔ ان کے لئے ”الفضل“ ۲۰ نومبر ۱۹۳۲ء کا صریح حوالہ دیا گیا ہے۔ مگر چونکہ اس میں ”کہا“ کی بجائے ”لکھا“ درج ہو گیا ہے۔ اس لئے شیخ صاحب لاہوری نے پیغام صلح میں بیان

شائع کیا۔ کہ یہ افترار ہے۔ دھوکہ ہے۔ کیونکہ میاں صاحب نے مجھے کوئی ایسا خط نہیں لکھا جس کا یہ اقتباس ہو۔ (۸ اکتوبر ص ۵۵)

ایڈیٹر صاحب پیغام کہتے ہیں کہ ”شیخ صاحب موصوف بعارضہ بخار بیمار ہیں۔ آپ نے بیماری کی حالت میں یہ بیان دیا ہے“

بیماری کی حالت میں بھی جس شخص کی قسارت قلبی کا یہ حال ہو۔ اس کی تندہی کی حالت کا خود قیاس کر لیں۔ شیخ صاحب کو بیشک خط نہیں لکھا گیا۔ مگر یہ حلفیہ الفاظ سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ نے ہزار ہا مومنوں کے سامنے کہے۔ اور لاکھوں میں شائع ہونے والے روزنامہ الفضل ”۲ نومبر ۱۹۳۳ء“ میں طبع ہوئے۔ کیا ان کو قتل کرنے کا نام افترار رکھنا ذرہ بھی دیانتداری پر محمول کیا جاسکتا ہے؟ اگر فرقان (ستمبر) میں الفضل صحاح الہیہ دیا گیا ہوتا۔ تب بھی کسی شخص کیلئے اعتراض کا موقعہ تھا۔ مگر کتاب اس صریح اقتباس کے ہوتے ہوئے اسے افترار قرار دینا اپنی افترار پر داری پر مہر کرنا ہے۔

خاتم النبیین کے معنوں پر پیغامی مبلغ کے چیلنج کی حقیقت

مولوی اختر حسین صاحب گیلانی غیر مبایع مبلغ نے کہا ہے کہ :-

”میں اپنی ذمہ داری پر یہ چیلنج کرتا ہوں۔ اور پانچ سو روپیہ انعام رکھتا ہوں اس شخص کیلئے جو آج سے پہلے اسلامی لٹریچر کی کسی کتاب میں کو یہ پیش کرے کہ خاتم النبیین کے معنی میں نبیوں کی زینت یا نبیوں میں افضل“ (پیغام ۸ جنوری ۱۹۳۳ء)

اس کے جواب میں خاکسار نے لکھا :-

”اللہ تعالیٰ کے فضل سے میں اس چیلنج کو منظور کرتا ہوں۔ اور آج سے پہلے کے اسلامی لٹریچر سے یہ پیش کروں گا کہ خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت یا نبیوں میں افضل ہیں“ (افضل ۱۳ جنوری ۱۹۳۳ء)

اس پر مولوی اختر حسین صاحب نے رُخ بد کر لکھا کہ :- ”میرا یہ چیلنج ہے کہ وہ صرف ایک حدیث نبویؐ ایسی پیش کر دیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ میں خاتم النبیین ہوں یعنی میں نبیوں کی مہربا یا انگوٹھی یا زینت ہوں۔ یا تصدیق کر نیوالا ہوں۔ یا میں خاتم النبیین ہوں یعنی افضل النبیین ہوں“ (پیغام ۱۷ جنوری ۱۹۳۳ء)

جواباً لکھا گیا کہ :- ”اب چیلنج انہوں نے دیا ہے۔ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے اسے بھی منظور کرتا ہوں۔ اور اس بات کے لئے پورے طور پر آمادہ ہوں۔ کہ جماعت احمدیہ قادیان

جو معنی خاتم النبیین کے کرتی ہے۔ وہ معنی احادیث نبویہ سے بوضاحت ثابت کروں۔“

(الفضل ۲۸ جنوری ۱۳۹۲ھ)

اس کے جواب میں مولوی اختر حسین صاحب نے میرے متعلق لکھا کہ: ”مولوی صاحب نے قارئین کیسے معنی صرف اتنی بات رکھی ہے کہ ہم اپنے معنوں کا ثبوت احادیث نبویہ سے دینے کیلئے ہر وقت تیار ہیں، حالانکہ معنی یہ جیلنج نہیں دیا کہ آپ اپنے معنوں کا ثبوت احادیث سے دیں۔“

(پیغام ۷ افروری ۱۳۹۲ھ)

پھر ایک عرصہ کے بعد مولوی عمر الدین صاحب نے مولوی اختر حسین صاحب کے جیلنج کا تذکرہ کیا (پیغام صلح ۲۸ اپریل ۱۳۹۲ھ) جس پر میں نے پھر لکھا کہ:-

”میں اس موقع پر پھر اعلان کرتا ہوں کہ خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت اور افضل کے ہیں۔ اگر غیر مبایعین کو اس سے انکار ہے تو وہ اپنے انعامی جیلنج پر قائم رہ کر ہم سے ثبوت لیں۔ اور واضح فیصلہ ہو جانے دیں۔“ (الفضل یکم جولائی ۱۳۹۲ھ)

اس کے جواب میں مولوی اختر حسین صاحب نے پھر ایک مضمون لکھا جس میں تحریر کیا کہ:-

”اگر فی الواقع محمد رسول اللہ کی ایک بھی حدیث نہیں جو خاتم النبیین کے معنی بجائے لافنی بعدی کے کچھ اور کرتی ہو۔ تو پھر آپ حضرات کی پوزیشن سخت عبرتناک ہے۔“ (پیغام ۲۲ جولائی ۱۳۹۲ھ)

آہ اس تعلی کے باوجود مولوی اختر حسین صاحب کو یہ جرأت نہیں ہوتی کہ ہم سوا زور دے احادیث خاتم النبیین کے معنوں پر بحث کر لیں۔ وہ بار بار اس مطالبہ کو یہ کہہ کر ٹھکرا رہے ہیں کہ ”اس بحث کا تعلق میرے جیلنج سے نہیں۔“ (پیغام ۲۲ جولائی) مولوی اختر حسین صاحب نے اپنے قارئین کو غلط طور پر بتانا چاہا ہے کہ وہ جیلنج دے رہے ہیں اور جماعت احمدیہ منظور نہیں کرتی۔ حالانکہ خاتم النبیین کے معنوں کے متعلق اسلامی لٹریچر والا جیلنج لینے منظور کیا۔ احادیث جو خاتم النبیین کے معنوں کے متعلق جیلنج لینے منظور کیا۔ بالآخر لینے تو یہ بھی لکھ دیا تھا کہ ”مولوی اختر حسین صاحب نے حدیث لافنی بعدی کے الفاظ کے مغالطہ میں ہیں۔ اگر نہیں ہمت ہو تو اس حدیث نبویہ کے معنوں کی تعیین کے متعلق ہی فیصلہ کر لیں۔ کہ کیا یہ حدیث عجاہدہ کے مسئلہ معنوں کی تائید کرتی ہو یا غیر مبایعین کے غلط رویہ کی۔“ (الفضل یکم جولائی) مگر افسوس کہ مولوی اختر حسین صاحب کیسی اور غیر مبایع نے اس کا جنک کوئی جواب نہیں دیا۔ یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ چکی ہو کہ خاتم النبیین کے معنی افضل النبیین ہیں اس کا ثبوت آیات قرآنیہ بھی ملتا ہو احادیث نبویہ بھی ملتا ہو۔ اسلامی لٹریچر سے بھی ملتا ہو۔ بلکہ خود حدیث لافنی بعدی بھی ملتا ہو۔ کیا کوئی غیر مبایع اس بار میں تحقیقی مقابلہ کر سکتی ہمت رکھتا ہے؟

اشتہارات

کلید ترجمہ قرآن مجید کے ذریعہ

چار چھ یا آٹھ مہینے میں قرآن کریم کا ترجمہ سیکھئے

اس کتاب کے ذریعہ ہر اردو پڑھنے والا آدمی استاد کی مدد کے بغیر صرف چند ماہ میں قرآن مجید کا ترجمہ پڑھ سکتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اپنے بال بچہ کو قرآن کریم کا ترجمہ پڑھنے سے محروم نہ رکھئے۔ دنیا کی کسی زبان میں اس قسم کی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ خاکسار نے ساہا سال کی محنت اور صد ہا روپیہ کی لاگت اور سلسلہ کے ایک عالم کی نظر ثانی اور صحت اور جناب ناظر صاحب تصنیف تالیف کی اجازت کے بعد شائع کیا ہے۔ کاغذ کی انتہائی گرانی کے باوجود قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ مجلد کپڑا دو روپیہ۔ ناپسند آئے تو دس دس روپے کی موایسی کی شرط ہے۔ گلدستہ تعلیم الدین۔ یونیورسٹی دہلی۔ مسابین کا بینظیر مجموعہ جو ہم چھ مہینے قیمت نصف ڈیڑھ روپیہ مجلد کپڑا فقہ احمدیہ جو عرصہ سے نایاب تھی قیمت صرف آٹھ آنے ۛ

اللہ شہر: حکیم عبد اللطیف سکھیر منشی فضل الدین باہر کرتب احمدیہ بازار قادیا

تمام جہان کو ایک حیلہ

ایک لاکھ روپیہ کے انعامات

اس کے متعلق ایک سالہ اردو یا انگریزی زبان میں صرف ایک کارڈ لکھنے سے مفت مل سکتا ہے

عبد اللہ الدین، الہ دین بلڈنگس سکینر آباد (دکن)

نبوت مسیح موعود کے متعلق جماعت احمدیہ کا متفقہ عقیدہ

شیخ عبدالرحمن صنا مصری (الابہوی) کی حلفیہ شہادت

ہم ذیل میں خود شیخ عبدالرحمن صاحب مصری کی دستخطی حلفیہ گواہی درج کرتے ہیں جو ۲۴ اگست ۱۹۳۵ء کو شیخ صاحب مذکور نے حضرت نافر صاحب تالیف و تصنیف کے مستفسار کے جواب میں تحریر کی تھی۔ لکھتے ہیں۔

”میں حضرت صاحب یعنی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ میں نے شفاء میں بیعت کی تھی۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسی طرح کا نبی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں جس طرح خدا کے دیگر نبیوں اور رسولوں کو یقین کرتا ہوں نفس نبوت میں میں اس وقت کوئی فرق کرتا تھا اور نہ اب کرتا ہوں۔ لفظ استعارہ اور مجاز اس وقت میرے کان میں کبھی نہیں پڑے تھے بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب میں یہ الفاظ جن معنوں میں میں نے استعمال ہوتے ہوئے دیکھے ہیں وہ میرے عقیدہ کے منافی نہیں۔ ان معنوں میں میں اب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علی سبیل المجاز ہی نبی سمجھتا ہوں۔ یعنی شریعت جدیدہ کے بغیر نبی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی بدولت اور حضور کی اطاعت میں فنا ہو کر حضور کا کامل بروز ہو کر مقام نبوت کو حاصل کر نیوالا نبی۔ میرے اس عقیدہ کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقاریر و تحریرات اور جماعت احمدیہ کا متفقہ عقیدہ تھا۔“

عبدالرحمن مصری۔ ہیڈ ماسٹر مدرسہ احمدیہ۔ ۲۴ اگست ۱۹۳۵ء

شیخ صاحب کی یہ تحریر نظارت تالیف و تصنیف میں محفوظ ہے اور انہیں اسکے انکار کی جرات نہیں ہو سکتی۔ اس حلفیہ بیان سے ظاہر ہے کہ شفاء میں جماعت احمدیہ کا متفقہ عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح موعود اسی طرح نبی اور رسول ہیں جیسے دیگر نبی اور رسول گذرے ہیں حضور زمرہ انبیاء میں شامل ہیں مولوی محمد علی صاحب، دوسرے غیر مبائعین اور خود شیخ مصری صاحب یہی عقیدہ رکھتے تھے۔ اگرچہ اب وہ اس عقیدہ سے ارتداد اختیار کر گئے۔ وَمَنْ يَنْفَلِتْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ

عندیہ کو ثابت کرنے کے لئے ہیں نہ کہ نبوت اور رسالت میں نقص ثابت کرنے کے لئے۔
قرآن شریف اور احادیث کا آیہ والے نبی کے متعلق ہدایت کرنا، نیز خود مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا دعویٰ اور پھر اس دعویٰ کی تائید سماوی اور آج کی میرمن تحریریں اس عقیدہ کی واضح بناء
ہیں جو آپ کی زندگی میں شائع ہو چکی تھیں۔ نیز آپ کی وہ تقاریر ہیں جو آپ احباب کی مجلسوں میں
اکثر فرمایا کرتے تھے۔

شیخ (بھائی) عبدالرحیم بقلم خود ساکن قادیان ضلع گورداسپور۔ ۳۱ مارچ ۱۹۳۵ء

۱۵

جناب حافظ محمد ابراہیم صاحب کا حلفیہ بیان

میں حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہوں اور میں نے
۱۹۴۹ء میں بیعت کی تھی۔

میں ان معنوں میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو خدا کا نبی اور رسول یقین کیا کرتا تھا جن
معلوم ہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نام اپنی پیشگوئی میں نبی اللہ رکھا ہے۔ اور میں اس
دعویٰ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یقین رکھتا ہوں میرے سامنے حضرت مولوی
عبدالکریم صاحب رضی اللہ عنہ اور مولوی محمد حسن صاحب آپس میں بحث کر رہے تھے۔ تو دورانِ بحث
میں آوازیں بلند ہو گئیں۔ اور اونچا اونچا بولنا شروع ہو گیا۔ تو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام
نے فرمایا۔ لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ۔ اس کے بعد مولوی عبدالکریم
صاحب تو بالکل خاموش ہو گئے اور مولوی محمد حسن صاحب کچھ آہستہ آہستہ بولتے رہے۔

حافظ محمد ابراہیم احمدی امام مسجد محلہ والفضل قادیان۔ ۳۱ مارچ ۱۹۳۵ء

۱۶

حضرت مولوی عبید اللہ صاحب بسمل مرحوم کی شہادت

(۱) خاکسار نے ۱۹۴۰ء میں بیعت کی حضرت اقدس کے حضور میں اکثر حاضر رہا اور حضور کی کتاب ذکرۃ
الشماتین کا حکم حضور ترجمہ کیا جسکو حکم فضلہ بن صاحب نے چھاپا۔

(ہر ماہ کی بیس تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے)

اَللّٰهُمَّ جَعَلْ لَكَ مَرْفَعًا

محمد بن قاسم بن محمد بن عبد الله بن علي بن ابي طالب

فرقان

ایک

ابوالعطاء جانبداری

ماه نبوت
۱۳۲۱ شمس



فوالصحة والسلامة
مطابق ما هو موجود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَحْمَدٌ وَفِيهِ رُوحُ الْكَرِيمِ

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نویسی	عنوان	صفحہ	مضمون نویسی	عنوان
۱۶	از جناب بابو فضل احمد صاحب پشتر	جناب مولوی محمد علی صاحب	۱	ایڈیٹر	حضرت مسیح موعود و مانتہ جماعت احمدیہ کا مسلک - حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک عظیم الشان نشان مصلح موعود کی بتیں علامات
۱۷	حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام	ایک استفسار	۲	۱۱	۱۱
<p>مضمون نگار شغراء سلسلہ احمدیہ سے درخواست فرقان کا آئندہ نمبر خلافت ثانیہ نمبر ہوگا۔ اس کیلئے آپ جلد بہترین مضمون اور تازہ نظم ارسال فرما کر ممنون فرماویں + ایڈیٹر</p>					
۲۶	از میاں رحیم بخش خاں	مولوی محمد علی صاحب	۹	نظم بر رحیم بخش خاں	اہل پیغام کے نام مجددانہ پیغام
۲۷	نوشہرہ انوار احمدی	امیر جماعت احمدیہ پروفیسر دوسالہ	۱۰	از جناب امجد علی صاحب	حضرت مسیح موعود کے بعد جماعت احمدیہ میں سلسلہ خلافت
۲۸	خواجہ خورشید احمد صاحب مجاہد سیالکوٹی	احمدیت اور مسیحائیت میں فرق	۱۱	مولوی فاضل	میان تجربہ قرآن مجید کو صحیفہ عتیقہ و قرآن کی دلیل قرار نہیں دیا گیا؟
۳۰	ایڈیٹر	غیر مایوسین کے کام کی تعریف کیوں ہوتی ہے	۱۲	ایڈیٹر	مولوی محمد علی صاحب کے متعلق حضرت از جناب چوہدری
۳۱	۱۱	مطبوعہ دارالقرآن خلیفہ اول کے حوالہ	۱۳	۱۱	سبح موعود علیہ السلام کا کشف
		ایک نثر دوسری جہ اور ہمارا استدلال			

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فُرْقَان

مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ الْکَرِیْمِ

جلد بابت ماہ نبوت ۳۲ مطابقت نمبر ۱۹۲۲ء نمبر ۱

حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ میں جماعت احمدیہ کا مسلک

غیر مبایع بھائیوں سے درخواست

ایک اور فیصلہ کن حوالہ

جماعت احمدیہ قادیان کا دعویٰ ہے کہ عقائد و اعمال میں ہمارا موجودہ مسلک وہی ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تھا۔ ہم نے اس مسلک میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ اس کے برخلاف جناب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھی دعویٰ کرتے ہیں کہ موجودہ جماعت احمدیہ قادیان پرانے مسلک سے مخوف ہو چکی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں جماعت احمدیہ حضور کو نبی نہ مانتی تھی۔ اور اب قادیان والے حضور کو نبی مانتے ہیں۔ پہلے جماعت احمدیہ منکرین حضرت مسیح موعود کو کافر نہ جانتی تھی۔ اور اب قادیان والے حضور علیہ السلام کے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ زمانہ مسیح موعود علیہ السلام میں جماعت احمدیہ غیر احمدیوں کی اقتداء میں نمازیں پڑھا کرتی تھی۔ اور اب قادیان والے اسکو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ غرض غیر مبایعین کے زعم میں جماعت احمدیہ کا موجودہ مسلک ان کے عقائد و اعمال کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کے مسلک سے مخالف و مبایع ہے۔ غیر مبایعین کے موجودہ عقائد یہ ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہیں۔ اور نہ آپ کے منکر کافر ہیں۔ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز جائز ہے۔ غیر مبایعین کا یہ رویہ ان کے اس مسلک سے بالکل مختلف ہے جس پر وہ زمانہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں کاربند تھے۔ اگر غیر مبایعین یہ کہتے کہ پہلے ہم حضرت مرزا صاحب کو نبی مانا کرتے تھے مگر اب ہمیں تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ نبی نہیں ہیں۔ تو ہرگز ضرورت نہ ہوتی۔ کہ ان کے گزشتہ مسلک کو پیش کر کے انپر تبدیل ہو جانے کا

الزام ثابت کیا جاتا۔ لیکن چونکہ وہ کھلی تبدیلی کے باوجود یہی ادعا کرتے ہیں کہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ کے مسلک پر قائم ہیں۔ اس لئے ان پر تمام حجت کے لئے اس موضوع کی ضرورت ہے چنانچہ اس بارے میں ہماری طرف سے بہت سے حوالے پیش ہو چکے ہیں۔ اسی سلسلہ میں آج ہم ایک اور قطعی حوالہ پیش کرتے ہیں جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ کہ زمانہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں جماعت احمدیہ کے وہی عقائد اور وہی اعمال تھے جنکی معتقد اور پابند آج جماعت احمدیہ قادیان ہے۔ لاہوری پارٹی ان عقائد حقہ سے انحراف کر چکی ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مبارک زمانہ میں ایک غیر احمدی نے استفسار کیا:-
”کیا آپ کے فرقہ کو سوائے مخالفوں کے دوسرے مسلمانوں سے بلکہ نماز پڑھ لینے کی اجازت ہے؟“
اس کا جواب حضور علیہ السلام کے ایک ممتاز صحابی حضرت حکیم فضل الدین صاحب رفی الدین کے قلم سے سلسلہ کے اخبار بدر میں حسب ذیل الفاظ میں شائع ہوا کہ:-

”دوسرے مسلمان مخالف ہوں یا غیر مخالف ان کے ساتھ ملکر نماز پڑھنا اس طرح جائز ہے کہ ایک جگہ میں اپنی نماز ہر ایک پڑھ لے۔ یا ہمارے فرقہ کا آدمی امام ہو۔ اور دوسرے پیچھے پڑھ لیں۔ اور اگر سوائے اپنے فرقہ کے کوئی اور امام ہو۔ تو ہمارے فرقہ والے کی نماز اسکے پیچھے جائز نہیں۔ اسلئے کہ مرزا صاحبؑ کے نہ ماننے والے ہمارے نزدیک بلکہ کل اہل اسلام کے نزدیک کافر ہیں اور کافر کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اول تو وہ حضرت کو نعوذ باللہ کافر سمجھتے ہیں یوں کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ دوم حضرت مرزا صاحبؑ نبی اللہ ہیں اور نبی کا منکر کافر ہے۔ بالاتفاق۔ سو ہم ہمارے مخالفین اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ آئیں گے۔ اور ان کا منکر کافر ہے۔ اور حضرت مرزا صاحبؑ کا مدلل اور سچا دعویٰ ہے کہ میں وہی نبی اللہ عیسیٰ ہوں۔ جس کے آنے کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی کی تھی۔ پس ان کا منکر بھی بالاتفاق کافر

ہے۔ لہذا ہماری نماز ان کے پیچھے جائز نہیں۔ چہاں ہم ہمارے مخالفت قائم
مانتے ہیں بلکہ ہمارے انکار سے بہت ناراض بھی ہیں۔ کہ جب مہدی ہاں ان کا فونی مہدی
کو بیگا۔ تو جو انکار کریگا۔ اس کو بلا فہم و تفہیم قتل کرتا جاویگا۔ کیا ان کے منکر کافر ہوں گے
اسلئے قتل کریگا۔ یا وہ ظالم ہوگا۔ کہ بے گنہ قتل کرتا جاویگا۔ پس مرزا صاحب وہی
مہدی منتظر ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے۔ کہ یہ صلح کے لئے آئے ہیں۔ نہ ڈاکو بنکر۔
پس ان کا منکر بھی کافر ہے۔ (اخبار بدر ۲۴ مئی ۱۹۰۶ء ص ۱۸)

غیر مبایع بھائی خدارا اخبار بدر کا مندرجہ بالا حوالہ بغور ملاحظہ فرمائیں۔ اور اپنے موجودہ عقائد کے نادرست
ہونیکا صاف اقرار کریں۔ ان میں سے ہر ایک جناب مولوی محمد علی صاحب کے دریافت کرے۔ کہ آپ تو
کہتے تھے کہ نبوت مسیح موعود کا عقیدہ جناب میاں صاحب نے ۱۹۱۲ء میں ایجاد کیا ہے لیکن یہ کیا ماجرا
ہے۔ کہ ۱۹۰۶ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں حضور کے سامنے سلسلہ کے اخبار میں حضور
کے ممتاز صحابی بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کو نبی اور حضور کے منکروں کو کافر قرار دیتے ہیں۔ ان کے
پیچھے خواہ وہ مخالفت ہوں یا مخالفت نہ ہوں۔ نماز کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اور جماعت احمدیہ کا ایک فرد
بھی اس کے خلاف آواز بلند نہیں کرتا۔ مولوی محمد علی صاحب بھی خاموش رہتے ہیں۔ اور حضرت
مسیح موعود علیہ السلام بھی نزدیک نہیں کرتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ غیر مبایعین کا موجودہ مسلک
بالکل غلط اور جماعت احمدیہ کے مسلک کے سر اسر خلاف ہے۔

خلافِ ثانیہ نمبر ۱

فرقان کا اگلا پرچہ خلافِ ثانیہ نمبر ہوگا جس میں اس مبارک عہد کی خدمات اسلام
واجموہیت کا تفصیلی تذکرہ ہوگا۔ انشاء اللہ۔ یہ نمبر خصوصیت سے غیر مبایع احباب
کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کریں۔
بجز آئمہ اللہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک عظیم الشان نشان

مصلح موعود کی بیس علامات

(۱)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی ذریت طیبہ کے متعلق جو بیانات شایع فرمائے ہیں۔ ان میں سے حسب ذیل دس حوالے خاص طور پر قابل توجہ ہیں جنہوں پر تحریر فرماتے ہیں :-

- (۱) ”قد أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان المسيح الموعود يتزوج ويولد له ففي هذا اشارة الى ان الله يعطيه ولدا صالحا يشابه اباہ ولا ياباه ويكون من عبادة الله المكرمين والسرفي ذلك ان الله لا يبشر الا نبيا والاولياء بذرية الا اذا قدر توليد الصالحين وهذه هي البشارة التي قد بشرت بها من سنين و من قبل هذه الدعوى ليغرفني الله بهذا العلم في اعين الذين يستشرفون وكانوا للمسيح كالمجلودين“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۵)
- ترجمہ :- ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ آنیوالا مسیح موعود شادی کریگا اور اسکے ہاں اولاد ہوگی۔ اس پیشگوئی میں اس طرف اشارہ تھا کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود کو خاص طور پر ایک ایسا صالح فرزند عطا کریگا جو حسن و احسان میں اس کا نظیر ہوگا۔ اور ہر بات میں اس کا مطیع و فرمانبردار۔ وہ اللہ کے معزز بندوں میں سے ہوگا۔ اس میں بھی یہ ہے کہ اللہ کی سنت یہی ہے کہ وہ نبیوں اور ولیوں کو تعجبی اولاد کی بشارت یا کرتنا ہے۔ جب اسنے انکی اولاد کو صالح بنانا مقدر فرمایا ہو۔ تو وہ مجھے بھی کئی سال پیشتر بلکہ اس دعویٰ سے بھی قبل یہی بشارت مل چکی ہے۔ تا اس علامت کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو

میری شناخت کرائے۔ جو مسیح کے منتظر اور اس بارے میں جلدی کرنے والے تھے۔“
 (۲) ”اور یہ پیشگوئی کہ مسیح موعود کی اولاد ہوگی۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے۔ کہ خدا اسکی
 نسل سے ایک ایسے شخص کو پیدا کریگا۔ جو اس کا جانشین ہوگا۔ اور دین اسلام کی تہا
 کریگا۔ جیسا کہ میری بعض پیشگوئیوں میں یہ خبر آچکی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۱)
 (۳) ”خدا تعالیٰ کا وعدہ تھا۔ کہ میری نسل میں سے ایک بڑی بنیاد جماعت اسلام کی
 ڈالیگا۔ اور اس میں سے وہ شخص پیدا کریگا۔ جو آسمانی روح اپنے اندر رکھتا ہوگا۔ اس لئے
 اس نے پسند کیا۔ کہ اس خاندان کی لڑکی میرے نکاح میں لاوے اور اس سے وہ
 اولاد پیدا کرے جو ان نوروں کو جنکی میرے ہاتھ سے تحریری ہوئی ہے
 دنیا میں زیادہ سے زیادہ پھیلاوے۔ اور عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح
 سادات کی دادی کا نام شہر بانو تھا۔ اسی طرح میری بیوی جو آئندہ خاندان کی ماں
 ہوگی۔ اس کا نام نصرت جہاں بیگم ہے۔ یہ تباؤل کے طور پر اس بات کی طرف اشارہ
 معلوم ہوتا ہے۔ کہ خدا نے تمام جہاں کی مدد کیلئے میرے آئندہ خاندان کی بنیاد
 ڈالی ہے۔“ (نزایق القلوب ص ۶۲-۶۵)

(۴) الہام اشکر نعمتی رأیت خدیجتی پر تحریر فرمایا :-

”یہ ایک بشارت کئی سال پہلے اس نکاح کی طرف تھی جو سادات کے گھر میں دہلی میں
 ہوا۔ جس سے بفضلہ تعالیٰ چار لڑکے پیدا ہوئے۔ اور خدیجہ اس لئے میری بیوی کا نام
 رکھا۔ کہ وہ ایک مبارک نسل کی ماں ہے جیسا کہ آجکے بھی مبارک نسل کا وعدہ تھا
 اور نیز یہ اس طرف اشارہ تھا۔ کہ وہ بیوی سادات کی قوم میں ہی ہوگی۔ (نزول المسیح ص ۱۳۷)
 (۵) ”جیسا کہ خدا کے فعل بطور نشان میرے واسطے سے ظہور میں آ رہے ہیں۔ اور اولاد بھی نشان
 ہوگی جیسا کہ خدا نے نیک اور بابرکت اولاد کا وعدہ دیا۔ اور پورا کیا۔ (السلح ص ۵۵)
 (۶) ”الہام یہ بتلاتا تھا۔ کہ چار لڑکے ہوں گے۔ اور ایک کو ان میں سے ایک مرد خدا

مسیح صفت الہام نے بیان کیا ہے۔ خدا تعالیٰ کے فضل سے چار لڑکے پیدا ہو گئے۔ (تریاق القلوب ص ۱۴)

- (۷) ”تمام پیشگوئیوں کے مجموعی الفاظ یہ ہیں کہ بعض لڑکے فوت بھی ہوں گے۔ اور ایک لڑکا خدا تعالیٰ سے ہدایت میں کمال پائیگا۔“ (ایضاً کمالات اسلام ص ۳۵)
- (۸) ”خدا نے مجھے وعدہ دیا ہے کہ تیری برکات کا دوبارہ نور ظاہر کرنے کے لئے تجھ سے ہی اور تیری ہی نسل میں سے ایک شخص کھڑا کیا جائیگا جس میں میں روح القدس کی برکات پھونکوں گا۔ وہ پاک باطن اور خدا سے نہایت پاک تعلق رکھنے والا ہوگا۔ اور منظر الحق والعلاء ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے نازل ہوا۔“ (تخفہ گو لڑویہ ص ۱۷)
- (۹) ”ایک اولوالعزم پیدا ہوگا۔ وہ حسن و احسان میں تیرا نظیر ہوگا۔ تیری ہی نسل سے ہوگا۔ فرزند بلند گرامی ارجمند منظر الحق والعلاء کا ان الذنزل من السماء۔ (انزالہ ادہام ص ۶۳۵)
- (۱۰) شاہ نعمت السدولی کی پیشگوئی کے تذکرہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”دور اوچوں شود تمام بکام پسرش یادگارے مبینم
یعنی جب اس کا زمانہ کامیابی کیساتھ گزر جائے گا تو اس کے نمونہ پر اس کا لڑکا یادگار
رہ جائیگا یعنی مقدر یوں ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو ایک لڑکا پارسا دیگا جو اس کے نمونہ پر ہوگا
اور اس کے رنگ سے رنگین ہو جائیگا۔ اور وہ اس کے بعد اس کی یادگار ہوگا۔ یہ حقیقت
اس عاجز کی اس پیشگوئی کے مطابق ہے جو ایک لڑکے کے بارے میں کی گئی ہے۔“

(نشان آسمانی ص ۱۳)

(۲)

ان حوالہ جات سے ظاہر ہو کہ خدائی وعدہ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان کی مطابق حضور کی موجودہ کل اولاد
”مبارک نسل“ ”آسمانی نوروں کو پھیلائی“ ”نیک بابرکت اولاد“ ہے اور ان میں سے ایک فرزند خصوصیت سے
”حسن احسان میں حضرت مسیح موعود کا نظیر“ ”مقدس صفت“ ”ہدایت میں کمال پائیوالا“ ”روح القدس کی برکت
پائیوالا“ اور مسیح موعود کا جانشین و یادگار بننے والا“ ”فقاہر منہات“ ”مستحیف فرزند“ کو حضرت مسیح موعود نے پسر

اشتہارات میں ”مصلح موعود“ قرار دیا ہے۔ اور اس کی پیدائش کیلئے نو سال کی میعاد مقرر فرمائی اور اسے بشیرِ اول کی وفات کے بعد بلا توقف پیدا ہونی والا قرار دیا چنانچہ حضو کی مندرجہ ذیل عبارات اس پر شاہد ہیں۔

(۱) ”ہم جانتے ہیں کہ ایسا لڑکا بوجبِ عہدِ الہی نو سال کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ جلد

ہو خواہ دیر سے۔ بہر حال اس عرصہ کے اندر پیدا ہو جائیگا۔“ (اشتہار ۲۲ مارچ ۱۸۸۷ء)

(۲) ”اس مدت کو لمبی قرار دینے والے معترضین سے فرمایا کہ:-

”جن صفاتِ خاصہ کیساتھ لڑکے کی بشارات دی گئی ہے کسی لمبی میعاد سے گونو برس سے بھی

دو چہز ہوتی۔ اسکی عظمت اور شان میں کچھ فرق نہیں آسکتا۔“ (اشتہار ۸ اپریل ۱۸۸۷ء)

(۳) ”تخصیب اور کینہ کے سخت جنون نے کیسی ان کی عقل مار دی ہے نہیں دیکھتے کہ اشتہار

۲۲ مارچ ۱۸۸۷ء میں صاف صاف تو لہ فرزند موصوف کیلئے نو برس کی میعاد

لکھی گئی ہے۔“ (اشتہار محکم اخبار و اشعار)

(۴) ”نو برس کے عرصہ تک تو خود اپنے زندہ رہنے کا ہی حال معلوم نہیں۔ اور یہ معلوم کہ اس

عرصہ تک کسی قسم کی اولاد خواہ نچوہ پیدا ہوگی۔ چہ جائیکہ لڑکا پیدا ہونے پر کسی شکل سے

قطع اور یسین کیا جائے۔“ (اشتہار محکم اخبار و اشعار)

(۵) ”دوسرا لڑکا جسکی نسبت الہام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا جس کا دوسرا نام

محمود ہے۔ وہ اگر چہ اب تک جو یکم دسمبر ۱۸۸۷ء ہے۔ پیدا نہیں ہوا۔ مگر خدا تعالیٰ

کے وعدہ کے موافق اپنی میعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔ زمین و آسمان ٹل سکتے

ہیں۔ پر اس کے وعدوں کا ٹلنا ممکن نہیں۔ نادان اسکے الہامات پر ہنستے ہیں۔ اور

احق اسکی پاک بشارتوں پر ٹھٹھا لگاتا ہے۔ کیونکہ آخری دن اسکی نظر سے پوشیدہ ہے۔

اور انجام کار اسکی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے۔“ (اشتہار یکم دسمبر ۱۸۸۷ء)

(۶) ”بشیرِ اول جو فوت ہو گیا ہے۔ بشیرِ ثانی کیلئے بطور اہواص تھا۔ اس لئے دونوں

کا ایک ہی پیشگوئی میں ذکر کیا گیا۔“ (اشتہار یکم دسمبر ۱۸۸۷ء)

(۷) ”علمت اور روشنی دونوں اس لڑکے (بشیر اول) کے قدموں کے نیچے ہیں یعنی اس کے قدم اٹھانے کے بعد جو موت سے مراد ہے۔ ان کا آنا ضروری ہے سو اے لوگو! جنہوں نے ظلمت کو دیکھ لیا۔ حیرانی میں مت پڑو۔ بلکہ خوش ہو۔ اور خوشی سے اچھلو۔ کہ اس کے بعد اب روشنی آئیگی۔“ (سبز اشتہار مطبوعہ یکم دسمبر ۱۹۴۱ء)

(۸) ”ہاں سبز اشتہار میں سبز لفظوں میں بلا توقف لڑکا پیدا ہونے کا وعدہ تھا۔ سو محمود پیدا ہو گیا۔ کس قدر یہ پیشگوئی عظیم الشان ہے۔ اگر خدا کا خوف ہے۔ تو پاک دل کیساتھ سوچو۔“ (رسالہ سراج منیر ج ۲ حاشیہ)

(۳)

ان عبادتوں میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سپر موعود کے لئے نو سال کی میعاد مقرر فرمائی اور بشیر اول کے بعد بلا توقف اس کا پیدا ہونا ضروری قرار دیا۔ اور پھر اس پیشگوئی کے مطابق سیدنا حضرت محمود کی ولادت کو خدا تعالیٰ کا عظیم الشان نشان قرار دیا۔ پس بالبداهت ثابت ہوا۔ کہ حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفہ المسیح الثانی ایہہ السد منبرہ العزیز ہی مصلح موعود ہیں۔ مصلح موعود کی بیسٹ علامتیں واضح طور پر آپ پر چسپاں ہوتی ہیں جیسا کہ اگلے نمبر میں بالتفصیل ذکر کیا جائیگا۔ انشاء اللہ۔ ہاں آج تک یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ اگرچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ماموریت کا اہام مارچ ۱۸۸۲ء میں ہو چکا تھا۔ (تذکرہ ص ۱۲۲) اور یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو بیعت لینے کی اجازت کا بھی اعلان کر دیا گیا تھا۔ (سبز اشتہار) لیکن عملاً سلسلہ احمدیہ کی بنیاد ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء کو رکھی گئی جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اشتہار ”تکمیل تبلیغ“ میں دس شرطیں بیعت شائع فرمائے۔ اور یہی وہ دن ہے جس دن سیدنا امیر المؤمنین حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد ایہہ السد منبرہ العزیز پیدا ہوئے۔ (اشتہار ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء) گویا سلسلہ احمدیہ کی تاسیس اور حضرت امیر المؤمنین ایہہ السد منبرہ العزیز کی موعودہ ولادت کا ایک ہی دن ہے۔ وَلَئِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

(باقی۔ باقی)

اہل پیغام کے نام ہمہ دآ پیغام

(از جناب محمد ابراہیم صاحب شاد ضلع یو پورہ)

ہے لفظ خلافت کے معنی سے ظاہر
کہ ہے یہ نبوت کے بعد آنے والی
خلیفہ کے منکر تو ہونے میں فاسق
اسی فق میں تم نے عظمت گنوالی
بیکل کر مسیحا کے دارالامان سے
جدا جہز اینٹوں کی گشتیا بنالی
بیکر کر مسیحا کے تخت پر جگر سے
زباں بد زبان میں تم نے بڑھالی
منا فتنی مہلویا اُن سے بھی آخر
کہ جن کے بھروسے پر ہیتے ہو گالی
خدا کے نبی کے عفت اید کو چھوڑا
ہے اک اور ہی الٹی لگا "بہالی
مسیحا کے درجے میں تقریظ کر کے
غلط کہہ رہے ہیں ہمیں آپ عالی
ہیں قدر اہلقت کے پہلے بھی گز رہے
مگر تم نے پانی ہے فطرت نرالی
ہے محمود سے تو کچھ ایسا عداوت
کہ جس نے دماغوں سودا نش بکالی
خلافت کی طاعت کرو صدق اہل سے
اگر ہے تمہارے درجاست عالی
امام زمانہ کے مسلک کو دیکھو!
یہ ہے بات جھگڑے مرادینہ والی
منور ہوئے نور ایمان سے وہ
جنہوں نے کہ محسوسے لوگالی
خزاں کس طرح آئے دیں کے چہن میں
کہ حجب اس کے محسوسہ ہستی مالی
غلامی میں محسوسہ کی شاد تو نے
خدا کے کرم سے ایاز ی ہے پالی

اسے پیغام کے سب اہالی موالی
ہے تم نے اک اک جماعت بنالی
خدا نے تعالیٰ کے اس سلسلے میں
کہ ورت کی بنیاد تم نے ہی ڈالی
جسے تم سمجھتے تھے تجھے ہے اس نے
خدا کے کرم سے خلافت سنبھالی
خلافت کا یثنا تو تھا زعمیم باطل
تمہارے تھے دعوے صداقت عالی
خدا نے ہے خود اس کی بنیاد رکھی
ہیں باتیں تمہاری قیاسی خیالی
خلافت کی طاعت میں لاریہ ہد
ہر اک نیک فطرت نے گردن جگالی
مگر جو ازل سے ہی باقی ہوئے ہیں
انہوں نے تو خاک اپنی خود ہی اڑالی
خلافت کی نعمت کا انکار کر کے
علیحدہ "امارت" کی بنی بھالی
ہوئی ساری ناکام کو شمشیر تہاری
کئے تیر سب ہی نشانے سے خالی
خلافت کی تو ہم نے پچیس سالہ
بڑی شان و شوکت ہے جی ملی
طے خاک میں سب راہے تمہارے
ہر اک بات میں تم نے ولت اٹھالی
خلافت سرسمر ہے رحمت خدائی
ہر اک بات میں ہم نے خود آزمائی
خلافت کا پودا خدا نے لگایا
ثمر و پے آج اسکی ایک ایک ٹالی
نبوت خلافت تو دو قدر تیں ہیں
بتدریج عالم پر چھا جانے والی

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد جمہا احمدیہ میں سلسلہ خلافت

ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کے ایک اعتراض کا مفصل جواب

ذیل کا زبردست مضمون جناب سید احمد علی رضا مودودی کا جواب ہے جس نے ترکیباً جو میں غیر مبایعین کے اس اعتراض کا نہایت معقول جواب دیا ہے کہ خلافت کی خلافت کسی غیر مسیح بھائی خدا را غور و انصاف فرمائیں کہ اس قدر واضح حوالہ جات کا باوجود اس سلسلہ احمدیہ میں خلافت کے انکار کیا عوجا رہا ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت فرمائے آمین (ایڈیٹر)

(۱)

ڈاکٹر بشارت احمد صاحب نے سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ تعالیٰ کی خلافت کے انکار کی وجہ نہ عنوان ”ہم کسی غیر موعود مطاع الکل خلافت در خلافت کے قابل نہیں“ یوں لکھی ہے۔

”ہم نے صاف کہہ دیا تھا کہ حضرت مرزا صاحب نبی نہ تھے۔ بلکہ نبی صلعم کے خلیفہ تھے۔ اور خلافت نبوت کی ہوتی ہے۔ خلافت کی خلافت ایک بے معنی بات ہے۔“ (رسالہ المرأة المختارة مطبوعہ)
ایک اور موقع پر پتھر پر کرتے ہیں کہ: ”آپ کی وفات کے چھ برس بعد جب لاہوریوں نے شوری یا کہ خلافت کی خلافت کیسی؟ خلافت تو نبوت کی ہو کر رہی ہے۔ اور مسیح موعود کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا۔“ (پیغام مسیح و موعود ص ۱۰۱)
ذیل میں اس اعتراض کا غیر مبایعین کے اپنے مسلمات کی روش سے جواب عرض کیا جاتا ہے۔

(۲)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات پر کل جماعت بالخصوص اکابر غیر مبایعین نے یہ اعلان کیا تھا کہ: ”آپ کے وصایا یا مندرجہ سالہ الوصیت کے مطابق حسب مشورہ معتمدین صدر انجمن احمدیہ موجودہ قادیان و اقربا حضرت مسیح موعود با جازت حضرت ام المومنین کل قوم نے جو قادیان میں موجود تھے اور کئی تعداد وقت بارہ سو تھی۔ والامناقب حضرت حاجی الحرمین شریفین جناب حکیم نور الدین صاحب کو آپ کا جانشین اور خلیفہ قبول کیا۔ اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔“ (خبر ابدر ۲ جون سنہ ۱۳۶۱ھ)

اور پھر مجدد دیگر اکابر غیر مبایعین کے ڈاکٹر بشارت احمد صاحب نے بھی اس دفعہ است پر جو حضرت مولوی نور الدین

کی خدمتیں پیش کی گئی تھیں۔ اپنے دستخط ثبت کرتے ہوئے یہ اقرار کیا تھا کہ:-

”حضرت مولوی صاحب صوف کا فرمان ہمارا واسطے آئندہ ایسا ہی ہو جیسا کہ حضرت اقدس مسیح موعود

و مہدی مہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا۔“ (دبر ۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۶)

علاوہ ازیں حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے بھی بیعت سے قبل یہ اقرار جماعت سے کیا کہ: ”ممکن ہے کہ بعض باتیں جو ہمیں منوانا ہوں وہ کسی کی مرضی کے برخلاف ہوں پس اگر تم تیار ہو کہ میرا کہنا ہر امر میں مانو تو میں اسے منظور کرتا ہوں تم پھر سوچ لو۔“ (دبر ۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۶)

ڈاکٹر بشارت احمد صاحب جو اب دین کے تمام جماعت کی طرف سے حضرت مولوی نور الدین رضی اللہ عنہ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا خلیفہ اور مطلق الکمل خلیفہ بننے کے عہد و پیمان کی وقت آپ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کیا نبی اور رسول نہیں مانتے تھے، اگر نبی نہیں مانتے تھے۔ تو پھر صوفت خلافت کی خلافت“ اور مطلق الکمل خلافت“ کیسے قبول کر لی گئی؟

(۳)

غیر مبایعین حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی بیعت کا جو مرتبہ مانتے رہے ہیں وہ مندرجہ ذیل حوالہ جات سے عیاں ہے:-
(الف) ”حضرت خلیفۃ المسیح کی بیعت ہم لوگوں نے جو سلسلہ احمدیہ میں داخل ہیں کی اور اسی لئے حضرت خلیفۃ المسیح کے جملہ احکام کو خواہ وہ مسائل کے بار میں ہوں یا کسی اور بار میں ان سب لوگوں کیلئے ماننا ضروری قرار دیا گیا جنہوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔“ (ایک نہایت ضروری اعلان از مولوی محمد علی صاحب)

(ب) ”بیعت.... آپ کے علم و فضل کے آگے سر نہی کرنے کیلئے تھی۔ اور اس کیلئے ضروری تھا کہ مرید اپنے آپ کو مرشد کیسا بیجاں کی طرح ڈالے اور اپنی جملہ خواہشات کو اس کے سپرد کرے۔ نہ یہ کہ مرشد کہتا ہے کہ فلاں بات درست ہے، تو مرید کہتا ہو کہ مرشد نے سمجھا ہی نہیں.... یہ بیعت کر لینے کے بعد حضرت خلیفۃ المسیح کی گستاخی ہے اور بیعت کے مفہوم کیسا تھ مہنسی۔“ (دبر ۱۱ ص ۱۱)

(ج) ”ہم... حضرت نور الدین عظیم رضی اللہ عنہ کو حضرت اقدس کے بعد اپنا ایک واجب الطاعت امیر اور دینی پیشوا یعنی امام مانتے ہیں۔“ (رسالہ المہدی دسمبر ۱۹۰۸ء ص ۵)

(ان ہر سہ الحجات میں حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کی جس رنگ میں کئی اطاعت کرنا اقرار کیا گیا جو وہ نکلا

ہو اب ہم دیکھتے ہیں کہ کیا ڈاکٹر بشارت احمد صاحبی حضرت خلیفۃ المسیح اولؑ کے علم و فضل کے لئے سرنیچا کر نیچے لئے تیار ہیں؟ یا یہ کہتے ہیں کہ مرشد نے سمجھا ہی نہیں۔ کیونکہ ڈاکٹر صاحب کا عقیدہ تو یہ ہے کہ خلافت کی خلافت ایک بے معنی بات ہے۔ مگر حضرت خلیفہ اولؑ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔ فرمایا:۔

(الف) ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مجھے بھی خدا ہی نے خلیفہ بنایا ہے۔“ (اخبار بدر، مرحولائی ۱۹۱۲ء ص ۱)

(ب) ”جس طرح ابو بکر اور عمر خلیفہ ہوئے، رضی اللہ عنہما، اسی طرح پھر نے مجھے مرزا صاحب کے بعد خلیفہ کیا۔“ (بدر، جولائی ۱۹۱۲ء ص ۱)

(ج) ”جو حضرت صاحب کے فیصلہ کی خلافت کرتا، وہ احمدی نہیں، جتنے حضرت صاحب کے گفتگو نہیں کی، انہوں نے کانٹیں خود کوئی حق نہیں جیتیں، ہمارے دو باروں کو اجازت ملے، پس جیتک خلیفہ نہیں بولتا، یا خلیفہ کا خلیفہ دنیا میں نہیں آتا، ان پر رائے زنی نہ کرو۔“ (د) ” ” ” (ص ۱)

کیا اس صریح بحث کے بعد بھی غیر مبایعین اصرار کریں گے کہ خلافت کی خلافت کیسی؟ اگر وہ ایسا کریں گے تو بقول جناب مولوی محمد علی قاضی حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کی گستاخی کریں گے اور مفہوم بیعت ہنسی کریں گے اور پرائیں گے۔

ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کی طرف سے ”خلافت کی خلافت کیسی؟“ کا سوال حق و صداقت کو قبول کر نیچے لئے بعض ناگوارہ عذر دیے۔ ورنہ مارچ ۱۹۱۴ء تک خود ڈاکٹر صاحب دیگر اکابر غیر مبایعین کی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد خلافت کے جاری رہنے کے قائل تھے جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کی اس وصیت کے ظاہر ہے جو جنوری ۱۹۰۹ء میں انہوں نے لکھ کر صدر انجمن احمدیہ قادیان کے سپرد کی۔ ڈاکٹر صاحب اپنی وصیت میں لکھتے ہیں کہ:-

”نیز اگر میرے مرید کے بعد میری اولاد کو روایات نابالغ رہی ہیں تو انکی تعلیم و تربیت و ترویج وغیرہ کا انتظام بطور کاروبار کے خلیفہ وقت سلسلہ عالیہ احمدیہ کی سرپرستی میں کیا جائے۔ (المقام ۲ جنوری ۱۹۰۹ء)“

جناب ڈاکٹر صاحب! خدا را ہند و تعصب کو چھوڑ کر اپنی وصیت کی تحریر پر دوبارہ غور کریں کہ کیا ۱۹۰۹ء کے بعد آپ سلسلہ احمدیہ کیلئے کسی نہ کسی خلیفہ وقت کے قائل تھے یا نہیں؟ اگر تھے تو کیا یہ صاف ثابت نہیں ہوتا کہ سو وقت آپ بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی مانتے تھے۔ اور اسی لئے آپ نے اپنی وصیت میں اپنی اولاد خلیفہ وقت کے سپرد کر نیچا کر کیا ہے۔ اس عبارت سے ثابت ہے کہ ۱۹۱۴ء سے قبل اکابر غیر مبایعین بھی جماعت احمدیہ میں خلافت کے جاری ہونے سے متفق تھے۔ کہ وہ اب بھی اس عقیدہ صحیح اور عمل صالح کی طرف رجوع کریں۔ وَاخِرُ حَقْوَانِ اِنَّ اللہَ عَلَیْہِمْ شَهِیدٌ

کیا ترجمہ قرآن کو صحیح عقائد و اعمال کی دلیل قرار نہیں دیا گیا؟

غیر مبایعین کا چیلنج منظور اور مولوی محمد علی صاحب مطالبہ تصدیق فرقان بابت ماہ اگست کے بہرہ شذرات میں جناب ایڈیٹر صاحب نور کے تراجم قرآن کریم کے عنوان سے لکھا گیا تھا کہ: ”مولوی محمد علی صاحب اپنے عقائد و اعمال کی صحت کیلئے اپنے ترجمہ انگریزی کو ہمیشہ بطور دلیل پیش کیا جو حالانکہ اول تو تراجم غیر مسلموں، غیر احمدیوں اور بعض احمدیوں نے بھی کئے ہیں۔ یہ بات عقائد کی صحت پر دلیل کیسے بنتی ہے؟“ ان اس پر پیغام صلح میں چوہدری محمد اسماعیل صاحب نے لاجواب ہو نیکے باعث گایاں دیکر لکھا ہے کہ: ”میں انکو دوسرے چیلنج کرتا ہوں۔ کہ وہ دکھائیں کہ کہاں حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ نے اپنے عقائد کی صحت کیلئے اپنے ترجمہ انگریزی کو بطور دلیل پیش کیا۔ وہ تو کہتے ہیں کہ ہمیشہ مولانا اس ترجمہ کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ مولوی اللہ داتا صاحب حضرت مولانا کی کسی ایک تحریر یا تقریر میں یہ دکھا دیں کہ حضرت مدح نے لکھا یا کہا ہو کہ میرے عقائد اس واسطے صحیح ہیں کہ میں نے قرآن شریف کا انگریزی ترجمہ کیا جو مولوی صاحب ہرگز نہیں دکھا سکیں گے۔ وہ یہ بھی نہیں دکھا سکیں گے کہ اس جماعت کے کسی مبلغ یا مصنف نے کہیں ایسا کہا ہو یا لکھا ہو۔“ (۲۴ اکتوبر ۱۹۳۲ء)

میں اس نو دعوے کے چیلنج کو منظور کرتا ہوں۔ اس معاملہ کے فیصلہ سے ایک بڑے جھگڑے کا تصفیہ ہو جائیگا۔ اسلئے ضروری ہے کہ تحریر یا تقریر کا حوالہ پیش کر نیسے قبل جناب لوی محمد علی صاحب کی طرف سے تصریح ہو جائے کہ میں اس چیلنج کی تصدیق کرتا ہوں۔ میرا یہ طالع کسی طرح نا واجب نہیں کیونکہ اول تو یہ امر براہ راست آپ کی ذات سے تعلق رکھتا ہے جو کہ آپ سے زیادہ چوہدری محمد اسماعیل صاحب یا دوسرے کوئی نہیں جانتا۔ دوسرے بعد ازاں چوہدری صاحب نے نہ کہہ دیں کہ میں کوئی ”عالم یا مبلغ“ نہ تھا تیسرے معاملہ نہایت اہم ہے کیونکہ اگر آج آپ تسلیم کر لیں کہ آپ کا ترجمہ انگریزی کر لینا آپ کو جماعت احمدیہ کا قیادین کے مقابل عقائد و اعمال کی صحت کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تشنگی ثابت نہیں کرتا۔ تو ایک پرانی اور متنازع فیہ بات کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اسلئے میں حوالہ یا حوالہ جات پیش کر نیسے قبل آپ سے چیلنج کی تصدیق چاہتا ہوں۔ فرقان آپ کے پاس باقاعدہ بھیجا جاتا ہے۔ براہ مہربانی جلد جواب عنایت فرمادیں۔

مولوی محمد علی صاحب کے متعلق حضرت مسیح موعود کا کشف

(از جناب محمد ہدی محمد شریف صاحبانیردنی مشرقی افریقہ)

یوں تو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کئی ایک الہامات غیر مبایعین متعلق ہوئے ہو کر انکی غلطی اور حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بنصرہ والہ عز و جل کی غلاف حقیقہ ثابت کر چکے ہیں لیکن حضور کے اس رویہ کے الفاظ کہ تم بھی صلح تھے اور نیک ارادہ رکھتے تھے۔ او ہمارے پاس بیٹھ جاؤ۔ اُن معافی سے جو عام طور پر بیان کئے جاتے ہیں، ایک نیا دہ گہری حقیقت اپنے اندر رکھتے ہیں۔ دوسرے بعض الہامات یہ ہیں:-

(۱) اِنِّیْ مَعْلَکَ وَمَعَ اَهْلِکَ۔

(۲) اور میں ایک بے شرم۔

(۳) سلسلہ قبولی الہام میں سبک کچا مولوی تھا۔

(۴) خدا و مسلمان فریق میں سے ایک کیساتھ ہوگا پس یہ پھوٹ کا ثمرہ ہے۔

لیکن میں اس وقت مختصر اُصرف اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ عقیدہ ہمارے اور غیر مبایعین کے درمیان مشترک ہے۔ کہ عام مومنین بھی صالح شہید اور صدیق کے درجہ تک روحانی ترقی حاصل کر سکتے ہیں۔ اب اس بات کو تو جانے دیجئے کہ مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبایعین کی صلاحیت بھی ایک قبضہ ماضی بن چکی ہے جس پر حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کا رویہ شاہدِ ناطق ہے میرا مطلب عرض کرنے سے صرف اس قدر ہے کہ جب ان کو روحانی بلند پروازی کا موقع حاصل ہوتا تھا۔ اس وقت بھی اُن کی اُڑان صرف اور صرف درجہ صلاحیت تک محدود ہوتی۔ اور حالت موجودہ کا تو ذکر ہی کیا۔ وَلَوْ شِئْنَا لَکَرَفَعْنَاهُ بِمَا وَلِیْکَکَہُ اَخْلَدَ اِلَیَّ الْاَبْرَصِیْیْنَ کے پورے طور پر مصداق بن چکے ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برکت سے خوش نصیب لوگوں نے بڑے بڑے

مرتبے حاصل کئے۔ اور نہ صرف یہ کہ حضورؐ نے لوگوں کی روحانی بیماریاں دور کیں۔ بلکہ حضورؐ کے غلام ایک جہان کی شفاء یا نبی کا موجب بن گئے۔ بلکہ کئی اُن میں سے شہید اور صدیق تک بنے۔ خدا تعالیٰ کے کلام نے حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایہہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کے متعلق بھی خبر دی۔ کہ :-

”وہ دنیا میں آئے گا۔ اور اپنے مسیحی نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو باریک سے صاف کرے گا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت و غیورگی نے اسے کلمۃ تجید سے بھیجا ہے۔ وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا اور دل کا حلیم۔ اور علوم ظاہری و باطنی سے پُر کیا جائے گا۔ فرزند دلبند گرامی ارجمند مظہر الادب والآخر۔ مظہر الحق والصلوٰۃ رکات اللہ نزل من السماء جس کا نزول بہت مبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ نور آتا ہے نور جس کو خدا نے اپنی رضا مندی کے خطر سے معسوم کیا۔ ہم اس میں اپنی روح ڈالیں گے۔ اور خدا کا سایہ اس کے سر پر ہوگا۔ وہ جلد جلد بڑھے گا۔ اور اسیروں کی رستگاری کا موجب ہوگا۔ اور زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور قومیں اس سے برکت پائیں گی۔ تب اپنے نفسی لفظ کی طرف اٹھایا جائے گا۔ وکان امرًا مقتضیاً“

ان الہامات کے ایک ایک لفظ پر غور فرمائیے۔ تو حضرت امیر المومنین ایہہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی شان ارفع کس طرح دل میں جاگزیں ہو جاتی ہے۔

مولوی محمد علی صاحب اب ہمیں اپنی پامال شدہ صائیت کی کہانی سناتے ہیں۔ اور یہاں ہر روز لوگ اس سے کہتی درجہ اعلیٰ مراتب حضرت امیر المومنین ایہہ اللہ تعالیٰ کی غلامی میں حاصل کر رہے ہیں۔

اُس تاویل کو تو نظر انداز کیجئے۔ جو حال ہی میں مولوی محمد علی صاحب نے اس رویہ کی ہے وہ ایسی باتوں سے شاید ساری دنیا کو بے وقوف بنانا چاہتے ہیں۔ میں مؤدبانہ اُن کی خیریت

میں عرض کرتا ہوں کہ اصل مطلب اس روایہ کا یہی ہے کہ جب حضرت مسیح موعود کا حسن و احسان میں نظیر حضور کا غلیفہ ہوگا۔ اس وقت مولوی محمد علی صاحب درجہ صلیت سے گر کر بناء فساد رکھ چکے ہونگے۔ تو وہ مقدس وجود ان کو کھپلی حالت یا دلا کر رجوع کی ترغیب دیکھا جیسا کہ حضور ایدہ السلاطین کی تحریرات مندرجہ حقیقۃ النبوة اور القول الفصل میں فرما چکے ہیں۔

حضرت زبیر بن جہل غلطی سے جنگب جہل میں حضرت علیؑ کے خلاف ایک لشکر کی کمان کر رہے تھے۔ تو حضرت علیؑ نے ان کو یاد دلایا کہ کیا آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یاد ہے کہ جب تم فلاں مقام پر ہو گے۔ تو اس وقت غلطی پر ہو گے۔ یہ سنتے ہی انہوں نے لشکر کی کمان چھو دی۔ اگر مولوی محمد علی صاحب میں کچھ خدا خوفی باقی ہے۔ تو انکو چاہئے کہ حضرت مسیح موعود کا یہ فرمان سن کر اپنی قبیل الشعدا و فوج کی کمان فوراً ترک کر دیں اور اپنے آپکو اس بابرکت ہستی کے دامن سے وابستہ کر دیں جس سے چھو کر ایک ناکارہ چیز بھی اکسیر بن جاتی ہے۔ **وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ مِّمَّا آتَيْنَاكَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّمِ**

جہاں مولوی محمد علی صاحب ایک استفسار

(از جناب بابو فضل احمد صاحب پشاور)

جناب مولوی صاحب! فرمائیے کہ آپ کے مندرجہ ذیل عقیدہ اور سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حسبِ نثر ارشاد میں کیونکر تطبیق دی جاسکتی ہے؟

(۱) ”جو شخص توحید الہی پر ایمان لاتا ہے۔ بیشک وہ اسلام کے دائرہ کے اندر داخل ہو گیا۔“

(۲) ”جو شخص **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کا اقرار کرے کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے۔ وہ دائرہ اسلام کے اندر تو

ہے۔ مگر اس کے خالص حصہ کا کافر ہے۔“ **دیکھو الفرقان بولائی ص ۳۳، ۳۴**

لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”یوں تو برہمنوں و سوامیوں کے لئے بھی خدا تعالیٰ کو وحدہ لاشریکت تھیں۔ اور تارناخ کے بھی قابل نہیں اور کوئی شرک

نہیں کہتے۔ اور روز جزا اور امر کو بھی مانتے ہیں۔ اور کلمہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کے اقرار ہی میں پھر جبکہ ان تمام باتوں

میں برہمنوں و سوامیوں کی صورتیں کہ مسلمانوں کی ترقیا بھی اسی حد تک ہیں ان اور یہ دونوں میں کیا فرق ہے؟ **مذہبہ بین الملل ص ۱۳۳**

قسط سوم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق

حضور کے صحابہ کی حلفیہ شہادتیں

مندرجہ بالا عنوان کے ماتحت گذشتہ دو قسطوں میں کہیں صحابیوں کی حلفیہ شہادتیں درج ہو چکی ہیں۔ یہ شہادتیں سینکڑوں کی تعداد میں نظارت تالیف میں محفوظ ہیں۔ ذیل میں مختصر اراہ شہادتوں کی تیسری قسط درج کی جاتی ہے۔ یہ شہادتیں صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں ہیں۔ پیغام صلح نے ان شہادتوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جناب میاں صاحب کے مریدوں نے لکھا ہے کہ وہ حضرت اقدس کو ہمیشہ نبی سمجھتے رہے۔ ”دھرم پور، افسوس! کہ یہ لوگ اتنی بھی رواداری برتنے کے لئے تیار نہیں۔ کہ صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحابہ قرار دیں۔ بلاشبہ یہ مقدس بزرگ حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے ہاتھ پر بیعت کر نہ والے ہیں مگر پیغام صلح کا کیا حرج تھا، اگر وہ یہ لکھ دیتا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے صحابہ جنہوں نے خلافتِ ثانیہ کی بیعت کی ہے نے لکھا ہے۔ کہ وہ حضرت اقدس کو ہمیشہ نبی سمجھتے رہے، ان واضح اور حلفیہ شہادتوں کو پیش کرتے ہوئے ہم اب غیر مبایعین سے مطالبہ کرتے ہیں۔ کہ وہ ان میں جو صحابی ہوں۔ ان کی حلفیہ شہادت شائع کرائیں جیسے بلا بیچ بیچ اس سوال کا جواب دیا جائے کہ۔

”کیا انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں حضور کو کبھی صحابی نہ سمجھا یا لکھا۔ یا کہا یا سلسلہ کے اخبارات و رسائل میں حضور کیلئے اس لفظ کا استعمال پڑھا ہے یا نہیں؟
کیا غیر مبایعین اس مطالبہ سے عہدہ برآ ہو سکتے ہیں؟ دیدہ باید (ایڈیٹر)

(۲۲)

جناب حکیم السبّح صائبے ہالی ضلع گورداسپور کی حلفیہ شہادت

”خاکسار حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہے۔ تاریخ یاد نہیں جس سال ہمارا ملک میں طاعون پڑا، ایک سال بعد بیعت کی تھی۔ میں نے اُن دنوں کتاب اخبارِ عہدی تصنیف کی۔ اس میں آپ کو نبی لکھا۔ اور حضرت خلیفہ اولؑ کو وہ کتاب دکھائی۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں آپ ضرور نبی ہیں۔ نیز یو آف ریلیجنز میں آنجناب کو جابجا نبی لکھا گیا ہے۔“

(۲۳)

جناب مرزا محمد حسین صاحب ٹیلر ماسٹر پنجا کا حلفیہ بیان

”میں حضورؑ کے زمانہ سے احمدی ہوں۔ خاکسار کی بیعت قریباً ۱۹۰۱ء میں ہوئی۔ خاکسار حضورؑ پر نور کو شروع سے ہی نبی و رسول یقین کرتا تھا۔“

(۲۴)

جناب بابو فخر الدین صاحب نپشتر کی حلفیہ گواہی

”میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا نبی اور رسول یقین کیا کرتا تھا۔ اور میرا یقین تھا کہ حضورؑ کو یہ مقام بہ پیروی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہوا ہے۔ بلکہ میرا یہ یقین تھا کہ گویا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ بروزنی رنگ میں خود تشریف لائے ہیں۔ اس عقیدہ کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت پر ایمان تھا۔ اور کئی دفعہ یہ تذکرے ہوتے تھے کہ حضورؑ کا مقام بعض انبیاء سے بہت بڑا ہے۔“

عاجز فخر الدین نپشتر محلہ دارالفضل ۳ مارچ ۱۹۳۵ء

(۲۵)

حضرت جافظ ابو عبید اللہ غلام رسول صا وزیر آبادی کا حلقہ بیان

”میں غالباً ۱۸۹۴-۹۵ء کا بیعت شدہ احمدی ہوں۔ چونکہ حضرت عیسیٰ بن مریم کو میں نے فوت شدہ مان لیا تھا۔ اور انیسو اے مسیح کو اس بنا پر نبی سمجھا تھا۔ کہ حدیث میں انیسو اے مسیح کو رسول اللہ صلعم نے نبی اللہ فرمایا ہے۔ اس لئے میں نے مسیح موعود علیہ السلام کو اس حدیث کی بنا پر نبی سمجھا تھا۔ اور چونکہ حضرت صاحب نے صدی کے سر پر آنیکی بناء پر مجدد فرمایا تھا۔ اس لئے مجدد بھی سمجھا۔ اور حدیث کی بناء پر نبی بھی، اور وہی آج بھی سمجھتا ہوں۔“

(۲۶)

جناب لوی محمد الدین صا ہیڈ ماسٹر تعلیم الاسلام ہائی سکول کی شہادت

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“

میں خدا تعالیٰ کی قسم کہ کیا تھ بیان کرتا ہوں کہ جو بیان میں تحریری دے رہا ہوں۔ وہ بلا کم و کاست صحیح ہے۔

(۱) میں نے ۱۹۱۷ء کے شروع میں بیعت کی تھی۔ اگرچہ مجھے جماعت کے کام سے دلچسپی لیکھرام کی پیشگوئی پورے ہونے کے دن سے شروع ہوئی تھی۔

(۲) میں ابتداء میں ہی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیگر انبیاء کی طرح نبی و رسول یقین کرتا رہا ہوں۔ بلکہ میرا ہمیشہ سے یہی اعتقاد رہا ہے۔ کہ میں تمام دوسرے انبیاء اور شریعت اسلامیہ کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سچا کہنے کی وجہ سے سچا جانتا ہوں یعنی ان کی سچائی کو مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سچائی کیساتھ لازم ملزوم کی طرح سمجھتا ہوں۔

(۳) میرے عقیدہ کی بناء حضرت صاحب کے الہام۔ آپ کے اپنے دعاوی تحریری و تقریری اور

حضرت صاحب کا مسلک۔ میں ہمیشہ اپنے دل میں خیال کیا کرتا تھا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت مسیح ناصری و حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت حسینؑ پر مکمل فضیلت ہونی چاہئے۔ اسلئے مجب حضرت صاحب نے کہا۔ کہ آپ مسیح ناصری سے بڑھ کر ہیں۔ تو میری خوشی کی کوئی انتہاء نہ رہی۔ اور ایسا ہی جب حضورؑ نے کہا۔ کہ حضورؑ کا درجہ امام حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔ تو اس وقت بھی مجھے ایک روحانی مسرت حاصل ہوئی۔ یہ میرے ابتدائی ایام بیعت کے واقعہ ہیں۔ اور میں جب بھی ان کا خیال کرتا ہوں۔ تو اس فضل الہی کی وجہ سے ایک خاص قسم کی خوشی حاصل ہوتی ہے۔ **يُؤْتِي الْفَقْرَ مَنًّا**

(۲۷)

جناب منشی عبدالعزیز صاحب ریٹائرڈ پٹواری مہاجر قادیان کی حلقہ بیانیہ

”میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو حضورؑ کے زمانہ سے اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا رہا ہوں۔ اور اب بھی کرتا ہوں۔ بلکہ ایک واقعہ ۱۹۰۷ء کا مجھ کو اب تک یاد ہے۔ کہ گورداسپور میں ایک شخص صاحب مرزا نامی شاہی خاندان دہلی کا رہنے والا حج کا ریڈر تھا۔ اور گورداسپور بہت مدت رہا تھا۔ اور ہمارا وہ پرانا واقف تھا۔ اس کے ساتھ میرا اور میرے بھائی عبدالحمید مرحوم کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت پر مباحثہ ہوتا رہا۔ اور پھر ہم نے اگر حضرت صاحب سے ذکر کیا۔ حضورؑ نے اس کو برا نہیں منایا۔ بلکہ حضورؑ خوش ہوئے۔“

(۲۸)

حضرت پیر منظور محمد صاحب لدھیانوی مہاجر قادیان کی حلقہ شہادت

”حضرت صاحب کے حین حیات میں میرا عقیدہ تھا۔ کہ اگر کوئی نماز پڑھتا ہو۔ اور حضرت مسیحؑ اُسے پکاریں تو اُسے نماز توڑ دینی چاہئے۔ ایک دفعہ میں نے حضرت اقدسؑ کا دایاں ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں میں پکڑ کر اس ایمان اور یقین کی بناء پر اپنی آنکھوں سے لگا دیا۔ کہ حضورؑ خدا تعالیٰ

کے رسول ہیں حضرت اقدس کی وفات کو ابھی برس یا چھ مہینے ہوئے تھے کہ ایک غیر احمدی نے مجھ سے پوچھا جس کا مطلب اسی قسم کا تھا کہ کیا حضرت اقدس کو ماننا ضروری ہے۔ میں نے جواب دیا کہ ضروری ہے۔ اور اس کو تو مومن بے بعض و کفر بے بعض اولیٰکَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا والی آیت پڑھ کر سنائی۔

(۲۹)

حضرت حافظ نبی بخش صاحب محلہ دارالفضل کی گواہی

”میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ سن بیعت ۱۸۹۱ء یا ۱۸۹۲ء ہے جبکہ حضورؑ نے نبوت کا دعویٰ کیا، اسی زمانہ سے میں ان کو اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا ہوں۔“

(۳۰)

حضرت سید ناصر شاہ صاحب جمہور کا بیان

”یہ عاجز ابتداء سے صحیح طور پر اور اصلی معنوں میں حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ کا رسول اور نبی یقین کرتا ہے۔ اور لاریب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے مسیح موعودؑ نے خدا کی طرف سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا۔“ سید ناصر شاہ احمدی مہاجر ج ۲ ص ۲

(۳۱)

جناب صاحب منشی برکت علی انصاری شملوی کا بیان

”میں خدا کے فضل سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ اور میں نے ۱۹۰۱ء میں بیعت کی تھی۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپؑ کے زمانہ میں جہاں تک مجھے

یاد پڑتا ہے صحیح طور پر اور اصلی معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا۔ نہ کہ محض استعارہ اور مجاز کے رنگ میں۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے، اس عقیدہ کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا "ایک غلطی کا ازالہ" اور حقیقتہً الوحی" تھے۔"

(۳۲)

جناب میاں جان محمد صاحب ڈسکوی کا حلیفہ بیان

"میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ اور میں نے سہ ماہی ۱۹۰۱ء کو بیعت کی تھی۔ میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحیح طور پر اور اصلی معنوں میں اللہ تعالیٰ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے خدمت قرآن اور احیاء اسلام کے لئے خدا کی طرف سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا۔"

(۳۳)

جناب ملک محمد طفیل خالصا ایم۔ ڈی (شکاگو) قادیان کی حلیفہ شہادت

"میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ میں نے ۱۹۰۱ء سے پہلے کی بیعت کی ہوئی ہے۔ یہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانے ہی میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی اور رسول یقین کرتا تھا۔ میرا عقیدہ جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق حضور کی زندگی میں تھا۔ وہ یہ تھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض اور کامل اتباع سے ایک نبی ہیں۔ مگر نبی ہونیکے لحاظ سے ویسے ہی نبی ہیں۔ جیسے دوسرے تمام نبی تھے۔ علیم السلام۔ میرے اس عقیدے کی بناء ان مضامین پر تھی، جو اخبار راستہ سلسلہ اور ریویو آف ریلیجنز میں شائع ہوا کرتے تھے۔"

(۳۴)

پیر محمد یوسف صاحب کا حلفیہ بیان

”میں حلفی بیان دیتا ہوں۔ کہ میں نے ماہ نومبر ۱۹۰۱ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کی۔ حضرت قاضی امیر حسین صاحب میرے استاد تھے۔ اس وقت ان کا عقیدہ تھا کہ حضرت صاحب اسد تعالیٰ کے نبی ہیں۔ اور یہی عقیدہ اور مذہب میرا تھا۔ بلا کسی شک و شبہ کے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اسد تعالیٰ کا فرستادہ اور نبی مانتا تھا۔ یعنی حضرت مسیح موعود کو صحیح طور پر اور اصلی معنوں میں اسد کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا۔“ ۸/۳

(۳۵)

جناب سید عزیز الرحمن صاحب بریلوی کی حلفیہ شہادت

”الحمد للہ۔ میں حضرت مسیح موعود کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ اور ۸۹۷ء میں بمقام کپورتھلہ تحریری بیعت کی۔ پھر اسی ماہ میں منشی محمد ارور صاحب منشی محمد خاں صاحب و منشی ظفر احمد صاحب کے ہمراہ گورداسپور جاکر دسی بیعت کی۔ میں حضور کو چاچا نبی اور رسول متبع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانتا رہا ہوں اور مانتا ہوں۔“

(۳۶)

جناب سید عبد العزیز خان صاحب مہاجر کا حلفیہ بیان

”میں ۱۹۰۲ء میں قادیان آیا۔ اور بیعت ۱۹۰۳ء میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک ہاتھ پر کی۔ اور بیعت سے پہلے میں علانیہ سخت مخالفت رہا۔ میں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیعت سے پہلے مخالفت بھی زور سے کی۔ مگر جب مانا تو صحیح طور پر

اور اہل معنوں میں اس کا رسول اور نبی یقین کرتے ہوئے۔“

(۳۷)

جناب مستری قادر بخش صاحب دہلوی کا بیان

”میں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں حضور کی بیعت کی تھی میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صحیح معنوں میں رسول اور نبی مانتا تھا۔ حضور کی زندگی میں اور اب بھی مانتا ہوں۔ میں نے استعارہ اور مجاز میں کبھی حضرت صاحب کو نبی نہیں مانا۔ بلکہ حقیقی معنوں میں حضور کو نبی مانتا رہا ہوں۔ میں اس بناء پر آپ کو نبی مانتا رہا ہوں۔ کہ حضور ایسا فرماتے تھے۔“

(۳۸)

میاں فضل محمد صاحب محلہ دارالفضل کا حلفیہ بیان

”میں نے اللہ تعالیٰ کے فضل سے ۱۸۹۶-۹۷ء کی بیعت کی ہوئی ہے۔ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحیح طور پر اہل معنوں میں اللہ تعالیٰ کا رسول اور چاہی اس واسطے مانتا تھا کہ بار بار ان پر وحی الہی ہوتی تھی۔“

(۳۹)

مولوی محمد اسماعیل صاحب لکھنؤ کی شہادت

”آخر ستمبر ۱۹۰۰ء میں بیعت سے مشرف ہوا۔ اور تو یاد نہیں کیا خیال تھا۔ البتہ اتنا یاد ہے کہ سیالکوٹ محلہ میانہ پورہ کی ایک مسجد کے امام نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ حضرت مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں۔ میں نے اسے جواب دیا کہ ہماری بات پھوڑو۔ آپ اتنا بتائیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آپ کو انتظار ہے، جب وہ آئیں گے تو وہ نبی ہوں گے کہ

نہیں۔ اس نے جواب دیا۔ کہ جی وہ تو نبی ہوں گے۔ میں نے جواب دیا۔ کہ میں ہم کہتے ہیں۔ کہ یہ وہی آگئے ہیں۔“

(۴۰)

حضرت لوی غلام نبی صنامصری کی حلیۃ شہادت

”مجھے رب العالمین کی قسم ہے۔ کہ میں حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ اور رعیت میں نے ۱۳۱۵ھ میں کی تھی۔“

مصر کے سفر سے قبل اور مصر کی رہائش کے اختتام تک مجھے حضور مسیح موعودؑ کی نبوت کی طرف ذہن نہ گیا تھا۔ حتیٰ کہ میں نے حضورؑ کی نبوت سے انکار کیا تھا۔ باعثِ احمقہ بہائی فرقہ ناسخ قرآن شریفؑ کا مدعی تھا۔ لیکن جب میں ہندوستان میں واپس آیا اور ظلم کی زیادتی اور مطالعہ تصانیف امام الزمانؑ کا شوق ہوا۔ اور خطبہ نکاح حضرت نواب مبارکہؒ سے سیکھ کر مسلمانہ تعالیٰ کا میرے کانوں میں پڑا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسکی تردید نہ کی۔ اور نبوت بعد از خاتم الرسل جائز اور جاری لگئی۔ تب میں نے حضرت امیر المؤمنین اولؑ سے ذکر کیا۔ کہ میں نے ہدیہ سعدیہ طبع مصر میں آپؑ کی نبوت سے انکار کر کے ایک سخت غلطی کی ہے۔ اور عہدہ نبوت سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو محروم تصور کیا۔ تو فرمایا۔ کہ انسان سے غلطی ہو جاتی ہے۔ اس اعتقاد کے منقلب مجھے استعارہ یا حجاز کا کبھی وہم بھی نہیں ہوا۔ والسلام۔ غلام نبی مصری مدرس مدرسہ صمدیہ قاہیان ۱۶ اپریل ۱۳۵۲ھ

ضروری اعلان

فضل الرحمن سامانوی اور مہتری جیل الرحمن کے اعتراضات کے جواب میں سینے ایک سالہ شائع کیا ہے جن دو تئوں کو اسکی ضرورت ہو وہ صرف ایک کارڈ لکھ کر مجھ سے طلب فرما سکتے ہیں۔ اس سالہ سے نہیں فضل الرحمن سامانوی کی اندرونی حالت کا بھی پتہ لگ جائے گا۔

خاکسار: ظفر حسن امیر جماعت احمدیہ مانتہ ریاست پٹیالہ

مولوی محمد علی صاحب عتہ میرجا احمد لاہور ضروری سوال؟

(ایک غیر احمدی کے قلم سے)

یہ سوال قبل ازیں مولوی صاحب کو اور ایڈیٹر پیغام صلح کو بھیج چکا ہوں۔ انہوں نے نہ تو خود کوئی جواب دیا ہے اور نہ اس سوال کو اخبار میں ہی شائع کیا۔ اسلئے اب وہی سوال آپ کے پاس سالہ فرقان میں اشاعت کیلئے بھیج رہا ہوں۔ آپ شائع کر کے مشکور فرمائیں۔ خاکسار سلسلہ احمدیہ میں ابھی داخل نہیں ہوا گو مرزا صاحب کی صداقت مجھ پر ظاہر ہو چکی ہے مگر مولوی محمد علی صاحب کے ایک مرید نے مجھے شبہ میں ڈال دیا۔ کہ مرزا صاحب نے صرف مجدد ہونیکا دعویٰ کیا ہے اور قادیانی انکو نبی مانتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس وقت ہی خاکسار نے اس سے دو سوال کئے تھے۔ جو کہ جواب نہ دینے پر نہ دیا تھا۔ اب بھی سوال برائے جواب فرقان میں شائع کر دیا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب تہی بخش جواب دیکر مشکور فرمائیں گے۔

(۱) مسیح موعود کیلئے اگر دعویٰ نبوت ضروری نہیں تھا۔ تو آنحضرتؐ نے مسلم شریعت میں ایک ہی جگہ چارہ قسم مسیح موعود کو نبی الہی فرمایا۔ اگر کہ مرزا صاحب نے ایسکے مجاہزی نبی وغیرہ معنے کئے ہیں۔ تو میرے لئے یہ جواب کافی بخشنے میں نہیں کیونکہ مرزا صاحب کی تحریر آنحضرتؐ صائم کی حدیث صحیحہ کو رد نہیں کر سکتی۔ خدا کا کلام کر سکتا ہے یا آنحضرتؐ کی اپنی ہی حدیث۔ اس حدیث پر کوئی ناسخ حدیث نہیں ہے جس میں فرمایا ہو کہ وہ صرف مجدد ہی ہوگا۔ اور میری اس حدیث میں نفی مئی مراد ہیں۔ پس مرزا صاحب کا دعویٰ مسیح موعود ہونیکا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کا دعویٰ نبوت ہے لہذا کہیں آپ نے مجدد یا محدث فرمایا ہے تو وہ اسکے خلاف نہیں لہذا کہ وہ حضورؐ نے لاینبی بعدی فرمایا ہے تو میں کہتا ہوں ایک حدیث میں آیا ہے کہ نبی الہی کو نبی الہی قرار دیکر لا نبی بعدی فرمانے کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ لا نبی بعدی لا یعیشے پس احادیث میں تطبیق دینے سے ثابت ہو گیا مسیح موعود یقیناً نبی ہوگا۔ آپ تسلی بخش جواب دیں۔

(۲) اگر مرزا صاحب مجددی والی حدیث کی مطابق مجددی پہاروہم ہیں۔ تو تہار ایہ دعویٰ کرنا کہ ”سلسلہ عالیہ احمدیہ تباہ نہیں ہو سکتا“ اور سلسلہ عالیہ احمدیہ بڑھیکا اور پھولیکا اور کوئی نہیں ہو گا۔ کہ ”پیغام صلح“ ۳ جنوری ۱۹۴۲ء اور پھر مرزا صاحب کی ترقی کیلئے تین صدیاں یعنی قرون ثلاثہ مقرر فرما چینی دارو؟ مجدد کیلئے تو صرف ایک صدی مقرر ہے۔ اگر مرزا صاحب صرف مجدد ہیں تو چودہویں صدی تک ہی انکی تعلیم کا اثر مانا جاسکتا ہے کیونکہ پھر مندرہویں صدی کے مجدد کا دور شروع ہو جائیگا۔ اگر کہو کہ انکی تعلیم اور تجدید میں قیامت تک کیلئے ہے۔ تو یہ بیٹھ دے تباہ نہیں۔ کہ کوئی مجدد ایسا بھی آسکا۔ کہ انکی قیامت کا زمانہ محدود نہیں ہوگا۔ اگر کوئی حدیث ایسی ہو تو شایع کر کے مشکور فرمائیں۔ ورنہ اب لوگوں کو پند ہو میں صدی کے مجدد کے متعلق پیش خبریاں بنا کر ثواب ادین حاصل کریں۔ مرزا صاحب کی مجددیت کا دور اب ختم ہونیکو ہے۔ اور یا پھر آپ کو نبی تسلیم کریں۔

مولوی محمد علی مٹا خود یا اٹکا کوئی مرید مفصل جواب پیغام صلح میں شایع کر کے مشکور فرمائے : طالب حق :- خاکسار رحیم بخش ساکن نوشہرہ ضلع ہوشیار پور -

رسالہ فرقان کے معلق ایک اے!

جناب مرزا عطاء اللہ صاحب پشتر ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ۔ ناہور تحریر فرماتے ہیں :-
”سیدنا حضرت محمود ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی دشمنی کے صدقے میں حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نفس و دعویٰ کے متعلق غلط فہمیوں کے پیدا کر نیکا جو سلسلہ ہمارے غیر مبارک و متکبر نے عموماً اور امیر قوم مولوی محمد حسین نے خصوصاً ایک عرصہ جاری کر رکھا ہو اسکا ازالہ کیلئے ایک خاص سالہ کی اشد ضرورت تھی جو الحمد للہ ”فرقان“ کے اجراء کے ہی نتیجہ میں ہو گئی ہو۔ صحیح الفطرت انسان جو اس سالہ کے مضامین کی مطالعہ خالی الذہن ہو کر کرے وہ دیکھیکا کہ اسلوب بیان اور طرز استدلال ایسا واضح، دلنشین اور پیارا ہوتا ہو کہ بغیر کسی دشمنی کے مقول پسند اور تڑپنا غیر مبایعین کے سینوں تک میں بھی اتر جاتا ہو۔ ہر صورت میں ہر کا تریاق جو جو اہل پیغام کی طرف تازمین پر پھیلائی جا رہی ہو گئی اس سالہ میں صرف یہ کہ کہ ہمیں میں ایک بار شائع ہوتا ہے۔ (مرزا عطاء اللہ پشتر ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ پنجاب)

قسط اول

احمدیہ پیغمبریت میں فرق

(از جناب خاجہ خورشید احمد صاحب مجاہد سیالکوٹی)

سچ ہے کہ نور اور ظلمت یکجا جمع نہیں ہو سکتے۔ سو اس امر میں کس سچے اور مخلص احمدی کو کلام ہے کہ احمدیت یعنی حقیقی اسلام سر پایا نور ہے۔ اور اس کے باہر تاریکی، محرومانے حسرت ان پر چوپے تئیں احمدیت کے سچے پیرو اور جماعت مبالیین کو فانی کر دینے سے نہیں جھکتے۔ آج عملاً احمدیت کے بنیادی اصول کو بالائے طاق رکھتے ہوئے احمدیت دشمنی کا ثبوت دے رہے ہیں۔

(۱)

پیغمبرانی رکن خواجہ کمال الدین صناکی بہت ہی جبار

لاریب مسیح موعود سچ فرما گئے ہیں کہ:-

”ہر ایک شخص اپنا جو ہر ظاہر کرتا ہے۔ نیک آدمی اپنی نیک باتوں اور وفاداری اور صدق اور صفا سے اپنی نیکو کاری کا ثبوت دیتا ہے۔ اور بد آدمی اپنی بد اخلاقی بدگمانی سے اپنے مادہ بد کو ظاہر کرتا ہے۔ اسد جلیشانہ نے فرمایا ہے۔ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَى شَأْنِهِ یعنی ہر شخص اپنے مادہ و فطرت کے مطابق عمل کر رہا ہے۔“ (مکتوبات نام میاں عبداللہ حسنا سنوری ص ۲۱۴)

احمدیت کا لٹریچر مطالعہ کرنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ بانی احمدیت علیہ السلام نے حیات مسیح کے عقیدہ کو اپنی کتب میں نہایت محقول دلائل کی روشنی میں اسلام کے سراسر منافی ثابت کیا ہے۔ حتیٰ کہ حضور علیہ السلام ایک جگہ فرماتے ہیں:-

”مسیح کو زندہ آسمان پر ماننا شرک ہے۔ اور جب تک میں نہ آیا تھا، لوگوں کو معاف کیا جاسکتا تھا۔ مگر اب سب پر حجت قائم ہو گئی۔ اب وہ خدا کے حضور جوابدہ ہیں؟“

پھر فرماتے ہیں :-

”جو شخص اس مسیح کے نزول پر ایمان لاتا ہے۔ یونہی اسرائیل کا نبی ہے۔ وہ خاتم النبیین

کا کافر ہے۔“ (ترجمہ تحفہ بغداد ص ۲۸) منیمہ النبوت فی الاسلام مصنف امیر پیغام

مگر افسوس! اہل پیغام پر جو اپنے آپ کو مسیح موعود کے سچے خادم قرار دینے کے باوجود صریح طور پر احمدیت کے بنیادی اصول کو خیر باد کہہ کر غیر احمدیوں کو تقویت پہنچا رہے ہیں۔ پیغامی رکن خواجہ کمال الدین صاحب کس دیدہ دلیری سے لکھتے ہیں :-

”اسلام نے ہر ایک مسلم پر فرض کر دیا ہے۔ کہ وہ جناب مسیح کو خدا کا نبی مانے۔ انکی کتاب کو

الہامی جانے۔ اور اگر وہ اپنی اصلی حالت میں دستیاب ہوں۔ تو ان پر عمل کر کے ان سے

فائدہ اٹھائے۔ اور ان کو اپنا سمجھے۔ خواہ وہ زندہ آسمان پر رہیں یا زیر زمین

مفلوج ہوں۔ اس کو کسی مسلم کے عقائد یا ایمان میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔ ان

ہر دو مختلف راول کے رکھنے والے پتے اور کامل مسلم ہیں۔“ (اشاعت اسلام

اردو ترجمہ مسلم انڈیا مجریہ لندن بابت ماہ جون ۱۹۱۵ء ص ۲۶۱)

غیر صحیح دوستو! کیا مسلک مسیح موعود کی پیروی اسی کا نام ہے؟ امیر پیغام فرماتے ہیں :-

”مسیح موعود کی تحریروں کا انکار درحقیقت مخفی رنگ۔ میں خود مسیح موعود کا انکار ہے۔“

(النبوت فی الاسلام)

(۲)

پیغامیت اس بنیاد پر قائم ہے۔ کہ احمدیہ عقائد اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ماننے یا نہ ماننے

سے ایمان و اسلام میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ خواجہ کمال الدین صاحب کے مذکورہ بالا اقتباس سے

بھی ظاہر ہے لیکن آہستہ آہستہ ان میں سے بعض لوگ یہ سمجھ رہے ہیں کہ حقیقت یہی ہے کہ حضرت

مسیح موعود علیہ السلام پر ایمان لائے بغیر نام کے مسلمانوں کی ”فقدان ایمان“ کی کمزوری دور نہیں ہوتی

چنانچہ پیغام صلح ۱۵ جولائی ۱۹۴۲ء ص ۹ میں جناب مولوی یعقوب خان صاحب اپنے صدارتی اشارات

میں مندرماتے ہیں :-

”کامیاب صرف الہی تحریک ہی ہو سکتی ہے جس کے بانی کا تعلق آسمان سے ہے۔ اور جو غلبہ اسلام کے لئے مامور ہے۔ مسیح کا زمانہ ہے۔ جو آسمان سے اسلام کو واپس لایا ہے۔ مسلمانوں کی اصل کمزوری ایمان کا فقدان ہے۔ اور یہ کمزوری اس وقت تک دور نہیں ہو سکتی۔ جیتک مسلمان زمانہ کے امام کو نہ پہچانیں۔ میں نے بھی بار بار اس ضرورت کو محسوس کیا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیغام کو غیر احمدی مسلمانوں تک پہنچایا جائے تاکہ ان کے عوارض دور ہوں۔ اور ان میں ایک نئی زندگی پیدا ہو جو اسلام کے لئے قوت اور شوکت کا باعث ہو۔“

خدا کرے۔ کہ جملہ غیر مبایعین پر حقیقت منکشف ہو جائے۔ اور انہیں سمجھ آجائے۔ کہ احمدیت اسلام کی نشاۃ ثانیہ ہے۔

غیر مبایعین کے کام کی ”تعریف“ کیوں مونی ہے؟

جناب مولوی محمد علی صاحب خطبہ جمعہ میں اپنے ساتھیوں سے کہا کہ :-

”میں بھی جانتا ہوں اور آپ بھی جانتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کے نام کیسا لوگوں کو اتنا بغض ہو کہ تھا کہ کام کی تعریف کرتے اور جماعت کو اچھا سمجھتے ہیں لیکن اگر آپ کا نام آجائے تو بکڑ جاتے ہیں۔“ (پیغام صلح ۱۲ نومبر ۱۹۷۲ء)

ظاہر ہے جس کام کے نتیجہ میں غیر مبایعین یا ان کے امیر کی تعریف ہوتی ہوگی وہ وہی ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام نہیں آتا۔ اور اپنی تعریف کے بھوکے لوگ ضرور اس مقدس نام سے اپنے کام کو علیحدہ رکھتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو سچے دل سے ماننے والے غیر مبایع بھائی اس نکتہ کے ماتحت غور کریں کہ غیر احمدی جماعت احمدیہ قادیان سے کیوں بغض رکھتے ہیں اور غیر مبایعین کیوں تعریف کرتے ہیں؟ کیا انکی یہی وجہ نہیں کہ غیر مبایعین حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام و مقام چھپاتے ہیں۔ اور جماعت احمدیہ قادیان حضور کا نام و مقام صحیح طور پر پیش کرتی ہے ؟

مطبوعہ درس القرآن خلیفۃ المسیح الاولؑ کے حوالہ جات

ایک ضروری تصحیح اور ہمارا استدلال

فرقان بابت اکتوبر ۱۹۲۲ء میں مضمون "جماعت احمدیہ کا صحیح مسلک" اور مقالہ "افتتاحیہ میں حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کے مطبوعہ درس القرآن تقطیع خورد کے چند اقتباسات شائع ہوئے ہیں جب یہ مضامین طبع ہو گئے تو ایک دوست نے ذکر کیا کہ اس درس القرآن میں بعض عبارتیں حضرت مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب کی ہیں کیونکہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کی عدالت کے ایام میں وہ درس دیا کرتے تھے اور اخبار بد میں انہی کے نام سے شائع ہوا کرتا تھا۔ اس پر میں نے فرقان کے ٹائمز پریس پر ضروری یادداشت کے عنوان سے شائع کر دیا کہ :-

"اس نمبر میں حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ کے فرمودہ درس القرآن تقطیع خورد کے صفحات و حوالہ جات درج ہیں۔ یہ عبارتیں حضرت خلیفۃ الاولؑ کی زندگی میں شائع شدہ اور جماعت کے اجماعی عقیدہ کی حیثیت رکھتی ہیں لیکن یاد رہے کہ بعض دفعہ حضرت خلیفۃ الاولؑ کی عدالت کے باعث حضرت مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب بھی درس دیا کرتے تھے۔"

فرقان کے اس نمبر کی اشاعت پر اخویم قاضی علی محمد صاحب گوجرانوالہ نے لکھا کہ :-

"فرقان ماہ اکتوبر پہنچا۔ شکریہ۔ اس میں ایک فروگزاشت ہو گئی ہے۔ اسکی اصلاح کیلئے یاد دہانی کرانا چاہتا ہوں۔ میری اس جسارت پر درگزر فرما دیں۔

زیرایت کذب بت نمود بالتذیر جو تفسیر حضرت مولانا نور الدینؒ کے تفسیری نوٹوں میں مذکور ہے۔ جبکہ اس مکرّم نے حوالہ دیا ہے۔ وہ حضرت ممدوحؒ کی تفسیر نہیں۔ بلکہ حضرت مولانا سید محمد سرور شاہ صاحب کی تفسیر ہے۔ ان دونوں حضرت مولوی صاحب غالباً بیمار تھے۔ اور حضرت سید صاحبؒ اس دے رہے تھے۔ بڑی تقطیع کے تفسیری نوٹ میرپاس

ہیں۔ ان صفوں پر صاف صاف حضرت سید محمد سرور شاہ صلا کا اسم گرامی لکھا ہوا ہے۔ ایسا ہی بعض دیگر حوالہ جات کی بھی اصلاح کر لیں۔ آپ چونکہ مخالفین سے مخاطب ہیں۔ انکی طرف سے اعتراض ہو سکتا ہے۔ کہ یہ الفاظ حضرت خلیفہ اولؑ کے نہیں۔ آپ بڑی تقطیع کے بڑے سار کے پڑانے تفسیری نوٹوں کو ملاحظہ فرمادیں۔ اور اصلاح کر دیں۔ فتح حق کی ہوتی ہے۔ امید ہے۔ کہ میری اس بیجا مداخلت کو بظہر استخمان دیکھیں گے۔“

میں نہایت خوشی اور شکریتہ سے بیان حقیقت کے طور پر اس فروگزاشت کی اصلاح کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ یاد رہے۔ کہ درس القرآن کی تقطیع کلاں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ رس اخبار بد میں بطور ضمیمہ شائع ہوا کرتا تھا۔ اور مورخہ ۲ فروری ۱۹۰۹ء سے شروع ہوا کہ آخر دسمبر ۱۹۱۲ء تک پچھلے اخبار بد میں طبع ہوا ہے۔ ان پر چونکہ مطالعہ کر نیسے پتہ لگا کہ فرقان اکتوبر میں تقطیع خورد کے صفحات ۵۷۲۔۵۸۵۔۵۲۲۔۵۳۵۔۵۶۶۔۵۹۰۔۵۷۲۔۵۴۰ سے جو عبارتیں نقل ہوئی ہیں وہ حضرت لانا سید محمد سرور شاہ صلا کے درس کا حصہ ہیں جو انہوں نے حضرت خلیفہ اولؑ کی نیابت میں دیا تھا۔ اور جو عبارتیں تقطیع خورد کے صفحات ۶۶۵۔۶۶۳۔۴۲۰۔۶۵۰۔۹۲ سے درج ہوئی ہیں۔ وہ حضرت خلیفہ اولؑ کے اپنے درس کا حصہ ہیں۔ جو علی الترتیب طبع کلاں کے صفحات ۳۱۰۔۲۰۵۔۱۹۰۔۲۹۷۔۳۹۰ مطبوعہ موجود ہیں۔ احباب کو چاہئے۔ کہ اسکی اصلاح کر لیں۔

مکرم قاضی صاحب نے ایک حوالہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ: ”آپ چونکہ مخالفین سے مخاطب ہیں انکی طرف سے اعتراض ہو سکتا ہے۔ کہ یہ الفاظ حضرت خلیفہ اولؑ کے نہیں۔“ یہ درست ہے لیکن جب جماعت احمدیہ کے مسلک کا سوال ہو تو مخالفین (غیر مبایعین) کا یہ اعتراض کوئی زیادہ وزن نہیں رکھتا۔ کیونکہ ہمارے شائع کردہ حوالہ جات میں ہر ایک لفظاً لفظاً سلسلہ احمدیہ کے آرگن اخبار بد میں شائع ہوا اور اسوقت شائع ہوا جبکہ غیر مبایعین بھی قادیان سے وابستہ تھے۔ اور حضرت خلیفہ اولؑ کا زمانہ تھا اور ان عبارتوں میں یہی عقائد بیان ہوئے جو اسوقت جماعت احمدیہ قادیان کے ہیں۔ یہ ایک کھلی دلیل ہے کہ ۱۹۱۲ء سے قبل ساری جماعت احمدیہ کا مسلک نبوت حضرت مسیح موعودؑ و ختم نبوت کے معنی پیشگوئی احمدیہ کے مصداق۔ خلافت غیر احمدیوں کی اقتداء میں نماز پڑھنے اور انہیں انکیوں کے رشتے دینے کے متعلق وہی عوارج جماعت احمدیہ قادیان کا ہے۔ کیا یہ امر واقعی طور پر غیر مبایعین کے باطل پر ہونا چاہیے۔ واضح نبوت نہیں ہے۔

شکریہ احباب

ۛۛۛ

احباب سے اپیل کی گئی تھی کہ تین سو غیر مہاجین کے نام فرتان جاری کرنے کے لئے ڈیڑھ سو روپیہ بطور اعانت عنایت فرمادیں۔ کیونکہ باقی ڈیڑھ سو روپیہ حضرت امیر المؤمنین ایہہ اللہ تعالیٰ کی منظوری سے تحریک ہدیہ سے مل رہا ہے۔ بشرطیکہ احباب فی خریدار اٹھ آنے کے حساب سے ایک سو پچاس روپیہ جمع کر دیں۔

الحمد للہ کہ حسب ذیل احباب نے اس تحریک میں حصہ لیکر ثواب حاصل کیا۔ جزا ہم اللہ فیہ العزیز اور۔
میں شکریہ کیسے نہ حسب وعدہ ان کے نام درج کرتا ہوں۔ خاکسار محمد مجلس رفقاء احمد قادیان۔

۱۔۔۔۔	خواجہ محمد شفیع صاحب کلکتہ	۱۰۔۔۔۔	جناب چوہدری اسد اللہ خان صاحب لاہور
۱۔۔۔۔	مستری وزیر محمد صاحب	۵۔۔۔۔	عزیز علی زعفر اللہ خان صاحب چوہدری اسد اللہ خان صاحب
۱۔۔۔۔	ڈاکٹر محمد احمد صاحب	۳۔۔۔۔	خلیفہ عبدالمنان صاحب سرینگر
۱۔۔۔۔	ماسٹر محمد نذیر خان صاحب	۲۔۔۔۔	مولوی عبدالواحد صاحب مبلغ کشمیر
۱۔۔۔۔	میاں حسن دین صاحب	۲۔۔۔۔	خواجہ عبد الکریم صاحب ناسنور
۱۔۔۔۔	میاں نور محمد صاحب لاہور	۱۲۰۔۔۔۔	ایک مخیر بزرگ از ریاست حیدر آباد
۱۔۔۔۔	میاں عبدالرحیم صاحب پراچہ	۱۔۔۔۔	منشی عبدالعزیز صاحب پٹواری
۱۔۔۔۔	چوہدری سلطان محمد صاحب	۲۰۸۔۔۔	جناب حافظ غلام رسول صاحب وزیر آبادی
۰۔۸۔۔	چوہدری محمد دین صاحب	۲۔۔۔۔	بھائی محمود احمد صاحب ڈاکٹر
۱۔۔۔۔	چوہدری محمد اسحق صاحب لاہور	۲۔۔۔۔	مرزا محمد حسین صاحب ٹیلر ماسٹر
۱۔۔۔۔	قریشی محمد عبداللہ صاحب قادیان	۱۔۔۔۔	میاں غلام محمد صاحب اختر
۱۶۲۔۔۔۔	میرزاں	۱۰۰۔۔۔	خواجہ محمد عبداللہ صاحب قادیان

نام جہان کی ایک جلیق

ایک لاکھ وپ کے انعامات

اس کے متعلق ایک سالہ اردو یا انگریزی زبان میں صرف
ایک کارڈ لکھنے سے مفت مل سکتا ہے۔

مسٹر

صفا

عبداللہ دین، الہ دین بلڈنگس سکندر آباد (دکن)

غفلت کا نتیجہ حسرت و ادمت

قرآن کریم کا ترجمہ سیکھنے کیلئے جماعت میں بردست تحریک جاری ہوئی ہو حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ
علیہ الفطر کے خطبہ اور خدام الاحمدیہ کے سالانہ اجتماع پر اپنے پیغام میں دوبار قرآن مجید کا ترجمہ سیکھنے کی تاکید شدیدی فرما
چکے ہیں۔ آپ کا فرمان ہو کہ ہر احمدی قرآن کریم کے ترجمہ کو واقف ہو جائے اس غرض اور اہم مدعا کو حاصل کرنے کیلئے
کافی ترجمہ قرآن مجید بہترین کتاب ہے۔ جس میں ترجمہ سکھانے کے لئے دو سو چالیس اسباق درج ہیں۔ جن کو یاد
کر کے ہر ایک اردو پڑھانکا مسلمان آٹھ مہینہ میں استاد کی مدد کے بغیر ترجمہ سیکھ سکتا ہو۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس دنیا
کی کسی زبان میں اس قسم کی کتاب شایع نہیں ہوئی۔ جلد سالانہ قریب آ رہا ہو۔ اور اس کتاب کے ہزار ہا خواہشمندوں
کے لئے موجودہ دو سو ترانوے جلدیں سخت ناکافی ہیں۔ اسلئے کتاب جلد ملگوا لیں دنیا ایڈیشن جن کا ختم ہو گیا ہے پچھوٹا
مشکل ہو۔ کتاب ناپسند ہو تو اس وزن تک واسطی کی شرط ہو قیمت جلد کچھ اور دو سو پیر غیر جلد ڈیڑھ روپیہ۔

گلدستہ تعلیم الدین انیس مضامین کا نایاب مجموعہ چھ سو صفحات جلد کچھ قیمت اعلیٰ سوا دو روپیہ۔ رعایتی ڈیڑھ روپیہ
لکھنؤ ٹیکسٹ ایڈیشن ڈمی کاغذ قیمت ۸ ترینیوں کتابوں کی قیمت صرف تین روپیہ غیر جلد اڑھائی روپیہ
اللسٹھ۔ حکیم محمد عبداللطیف شہید منشی فاضل۔ ادیب فاضل قادیان دارالانوار

حکیم عبداللطیف شہید منشی فاضل پشاور پشاور فیض الاسلام پریس قادیان میں چھاپا اور دفتر سالہ قرآن قادیان کی مشایخ کیا،

ہر راہ کی میں تاریخ کو قادیان سے شائع ہوتا ہے

مَرْيَمُ تَقِيَّةُ الدِّينِ رَحِمَهُ اللهُ بِحَقِّهِ لَكُمْ فُرْقَانًا

مجلس فقہ احمد قادیان کا ماہنامہ

فرقان

(مَدِیْنَةُ)

ابو العطاء جالندھری

دسمبر
۱۹۴۲ء



ذوالحجہ
۱۳۶۱ھ

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	مضمون نگار	صفحہ
۱	خاتم النبیین کے معنی اور غیر مبایعین سے اصولی فیصلہ	ایڈیٹر	۱
۲	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام عجا احمدیہ کی نگاہ میں	"	۲
۳	الخلافة علی منهاج النبوة (نظم)	از جناب مانی محمد نور الدین صاحب کمال	۴
۴	شیخ مصری صاحب کی ایک اور روایت	ایڈیٹر	۷
۵	تائثرات (نظم)	از جناب شاقب زبیری	۸
۶	چوہدری محمد اسماعیل صاحب کا مقابلہ سے صریح فرار	ایڈیٹر	۹
۷	مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبایعین سے آٹھ مطالبات	از جناب سید محمد علی صاحب مولوی فضل	۱۱
۸	شذرات	ایڈیٹر	۱۳
۹	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق حضور کے صحابہؓ کی حلیفہ شہادتیں -		۱۷
۱۰	رسالہ فرقان کے بیس مطالبات اور اہل پیغام کی مسلسل خاموشی !	از جناب خلیل احمد صاحب نامہ قریبے	۲۱
۱۱	انقلاب زمانہ (نوٹ)	ایڈیٹر	۲۶
۱۲	مولوی محمد علی صاحب پران کے ایک مید کے چوبیس الزامات	"	۲۷
۱۳	خدا کی رحمتیں نازل ہوں اے فضل عمر تجھ پر (نظم)	از جناب سید بکری علی صاحب لائق لکھنؤ	۳۰
۱۴	شیخ عبد الرحمن صاحب لاہوری کی حلیفہ گواہی	ایڈیٹر	۳۲
۱۵	ہمارا آئندہ سال	"	۳۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَدْ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلد بابت ماہ فتح ۲۱ تا ۳۱ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۴۲ء نمبر ۱۲

خاتم النبیین کے معنی

(۱۰)
غیر مبایعین سے اصولی فیصلہ

مولوی اختر حسین صاحب کا اپنے چیلنج سے انحراف

(۱۱)

غیر مبایعین کا دعویٰ ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا مامور اور مقرر و مقرر
مانتے ہیں۔ لیکن عملاً ان کا مسلک صریح طور پر حضور علیہ السلام کے خلاف ہے جسکی تازہ مثال وہ چیلنج
ہے۔ جو ان کے مبلغ مولوی اختر حسین صاحب نے ۲۵ دسمبر ۱۹۴۲ء کو اپنے گذشتہ سالانہ جلسہ پر بایں الفاظ دیا

”میں اپنی ذمہ داری پر یہ چیلنج کرتا ہوں اور پانچ سو روپیہ انعام رکھتا ہوں اس شخص کیلئے جو آج سے پہلے

اسلامی لٹریچر کی کسی کتاب میں سے یہ پیش کرے کہ خاتم النبیین کے معنی میں نبیوں کی زینت یا نبیوں

میں افضل“ (پیغام صلح ۸ جنوری ۱۹۴۲ء ص ۲)

اس چیلنج کو منظور کرتے ہوئے خاکسار نے فی الفور لکھا کہ :-

”اللہ تعالیٰ کے فضل سے میں اس چیلنج کو منظور کرتا ہوں اور آج سے پہلے کے اسلامی لٹریچر سے

یہ پیش کروں گا کہ خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت یا نبیوں میں افضل ہیں“ (پیغام صلح ۱۲ جنوری ۱۹۴۲ء)

اس پر ذمہ داری سے چیلنج دینے والے صاحب نے پہلو بدل کر لکھا کہ :-

”میرا یہ چیلنج ہے کہ وہ صرف ایک حدیث نبویؐ ایسی پیش کر دیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے یہ فرمایا ہو کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ یعنی میں نبیوں کی مہربانگوئی یا زینت ہوں یا تصدیق کرنی والا

ہوں یا میں خاتم النبیین ہوں یعنی افضل النبیین ہوں۔“ (پیغام ۷، جنوری ۱۹۳۲ء)

یہ کوئی اصولی چیلنج نہ تھا۔ ورنہ ان کا کیا حق تھا۔ کہ آیات قرانیہ، مجاورات عرب، اقوال سلف، اور تحریرات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو چھوڑ کر صرف حدیث فیصلہ کریں تاہم میں نے اسے بھی قبول کر لیا اور لکھا۔

”اب جو چیلنج انہوں نے دیا ہے میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے اسے بھی منظور کرتا ہوں اور اس بات کیلئے

پورے طور پر آمادہ ہوں کہ جماعت احمدیہ قادیان جو معنی خاتم النبیین کے کرتی ہے وہ احادیث نبویہ

سے وضاحت ثابت کروں۔“ (الفضل ۲۸ جنوری ۱۹۳۲ء) اسکے جواب میں مولوی اختر حسین صاحب نے لکھ دیا کہ

”یعنی یہ چیلنج نہیں کیا کہ آپ اپنے معنوں کا ثبوت احادیث سے دیں۔“ (پیغام ۷، فروری ۱۹۳۲ء)

اسکے معنی یہ تھے کہ آپ اپنے چیلنج سے انحراف کر گئے اور خاتم النبیین کے معنوں کے متعلق کوئی تصفیہ کرنے

کے لئے تیار نہیں تھے۔ میں نے ایک اور موقع پر لکھا :-

”میں اس موقع پر پھر اعلان کرتا ہوں کہ خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت اور افضل کے ہیں اگر فیہر النبیین کو اس سے انکار ہے تو وہ اپنے لغامی چیلنج پر قائم رہ کر ہم سے ثبوت لیں اور واضح فیصلہ ہو جانے دیں۔“ (الفضل ۱۱ جنوری ۱۹۳۲ء)

افسوس کہ آج تک غیر مبالغین اس فیصلہ کے لئے تیار نہیں ہوئے۔

و حقیقت غیر مبالغین کا یہ چیلنج حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کو ہے۔

حضور نے تحریر فرمایا ہے :- (۱) ”اسد جانشانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ کو

افاضہ کمال کیلئے مہر دی۔ جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ کو آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۹۷)

(۲) ”اس آیت کے معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جسمانی نرینہ اولاد کوئی نہیں مگر روحانی طور پر

آپ کی اولاد بہت ہوگی اور آپ نبیوں کیلئے مہر ٹھہرائے گئے ہیں یعنی آئندہ کوئی نبوت کا کمال بخیر

آپ کی پیروی کی مہر کسی کو حاصل نہیں ہوگا۔“ (چشمہ سبحی ص ۱۶)

حضرت خلیفہ اول نے تحریر فرمایا ہے کہ :- ”خاتم تو مہر کو کہتے ہیں۔ جب نبی کریم مہر ہوئے تو اگر انکی امت

میں کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا تو وہ مہر کس طرح ہوئے یا مہر کس رنگ کی؟“ (الحکم ۷، فروری ۱۹۳۲ء)

اندریں حالات خاتم النبیین کے معنی ”نبیوں کی مہر یا ”نبیوں میں افضل“ جو چیلنج کر نیوالا حضرت اقدس

اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کو چیلنج کرتا ہے۔

مولوی اختر حسین صاحب نے اسی سلسلہ میں حدیث لوعاش ابراہیم لکان نبیہ کو موضوع اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ارشاد قولوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدا کو بے سند قرار دیا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اول الذکر کو حدیث نبوی اور مؤخر الذکر کو صحیح طور پر حضرت عائشہ کا قول تسلیم فرمایا ہے۔ (دیکھو شہادتِ تاریک دسمبر ۱۹۳۷ء، مکتوب ۴۲ دسمبر ۱۹۳۷ء، الحکم ۱۴ جولائی ۱۹۳۷ء، پیغام صلح ۲۸ دسمبر ۱۹۳۷ء وغیرہ) میں نے اس بارے میں اکابر غیر مبایعین کے نام ایک کھلی چٹھی بھی شائع کی ہے۔ (الفضل ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء) مگر ان کی طرف سے ہنوز کوئی جواب شائع نہیں ہوا۔ بہر حال غیر مبایعین کا یہ چیلنج اور ان کا رویہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مسلک کے صریح خلاف ہے۔

مولوی اختر حسین صاحب نے بار بار حدیث لا نبی بعدی کو پیش کیا ہے۔ حالانکہ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے عہد میں ان کے مبلغ مولوی عمر الدین صاحب شملوی کہہ چکے ہیں کہ :-
”لا نبی بعدی کے معنی کرنے میں ہمارے مخالفوں نے ایک طوفان برپا کر رکھا ہے۔ بہر غلط میں بار بار لا نبی بعدی کہہ کر حضرت مسیح موعودؑ کے دعویٰ نبوت کو کفر اور وجاہیت قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ان لوگوں کی حالت بالکل علماء یہود کی طرح ہو گئی ہے“ آگے چل کر مولوی صاحب موصوف کہتے ہیں کہ :-
”آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہونیکے یہ معنی ہوئے کہ کوئی ایسا نہ ہو جس کا صاحب شریعت جدید ہو یا نبوت تشریف کا دعویٰ ہو اور ایسا نبی ہو سکتا ہو جو آنحضرتؐ کی فلام ہو جیسے کہ ملا علی قاری جیسے محدث حدیث لوعاش ابراہیم لکان نبیہ کی شرح میں صاف ان معنوں کو تسلیم کر لیا ہے“ (پیغام صلح ۲۸ دسمبر ۱۹۳۷ء)

کیا اس قدر وضاحت کے باوجود غیر مبایعین کے لئے مجالِ گفتگو باقی ہے؟ ایک مبلغ مولوی اختر حسین صاحب تو اپنے چیلنج سے پھر گئے ہیں اگر کسی اور غیر مبایع دوست میں ہمت ہو، اور وہ خاتم النبیین کے معنوں کے متعلق اصولی فیصلہ کرنا چاہتے ہوں تو آئیں حقیقۃً طریق پر اس کا تصفیہ کر لیں۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلْغُ الْمُبِينُ

لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ كَامِصْدَاقٍ نَّهَيْتُمْ - وہی احمد ہے
 اور وہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو اس وقت ہم میں
 موجود ہے۔ پھر جو احمد کی تعلیم کو علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔
 وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کی اشاعت نہیں کر سکتا۔
 (الحکم۔ ۱۰ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۲۱)

غیر مبائع بھائی خدا کے واسطے غور فرمائیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جو مقام اور رتبہ
 اس عبارت میں بیان ہوا ہے۔ وہی جماعت احمدیہ کا ۱۹۰۶ء میں عقیدہ تھا۔ اور
 آج بھی جماعت احمدیہ یہی عقیدہ رکھتی ہے۔ ہاں مولوی محمد علی صاحب اور اکابر غیر مبائعین
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں تو یہی عقیدہ رکھتے اور اسی کی اشاعت کرتے
 تھے۔ مگر اب اسے غلو اور غلط عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

کیا مولوی صاحب اس اقتباس کو پڑھ کر بتائیں گے۔ کہ اُن کا عقیدہ تبدیل
 ہوا ہے یا نہیں؟

فوتان نمبر مارچ ۱۹۴۳ء میں شائع ہوا خلافتِ ثانیہ

فرقان کا خلافتِ ثانیہ نمبر انشاء اللہ مارچ ۱۹۴۳ء میں شائع ہوگا۔
 بعض ضرورتوں اور مجبوریوں کے ماتحت یہ فیصلہ کیا گیا ہے۔ احباب مطلع رہیں۔
 نیز مضمون مصلح موعود کی بیس علامت کی دوسری قسط آئندہ اشاعت
 میں درج ہوگی۔ انشاء اللہ۔ ایڈیٹر

الْخِلَافَةُ عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ

از جناب قاضی محمد طہور الدین صاحب اکمل

امام و پیشوا جب مہدی دی شان ہو میرا
 سدا تنہائے گونا گوں سے پُر دامن ہو میرا
 خلافت جو ہوئی قائم ہے منہاج نبوت پر
 بہارِ بے خزاں والا سدا بستان ہو میرا
 مسیح و مہدی موعود کے پہلے خلیفے تھے
 وہ ”نور الدین“ راضی جن سے حق سبحان ہو میرا
 ”چہ خوش بودے اگر ہر یک ز اُمت فورِ دیں بود“
 ضیاءِ راہِ حق ہر وقت یہ فرمان ہو میرا
 شفا بخشِ دل و جاں جنکی ہر وقتِ مددِ ہوتی تھی
 دیا کرتے تھے جس کا درس وہ فرقان ہو میرا
 امیر المومنین، ابنِ مسیح و فُتُورِ ست ثانی
 کہ جن کے حکم پر وُشربانِ سر و سامان ہو میرا
 خدا رکھے یہ چشمہ فیض کا جاری قیامت تک
 اطاعت ان کی ہر معروف میں ایمان ہو میرا
 یہ تبلیغی و تنظیمی جو ان کے کارنامے ہیں!
 ترقی یاب ان کی دید سے عرفان ہو میرا
 گزاردی عمر ساری معصیتِ کاری میں اے اکمل
 دعا ہے خاتمہ بالخیر و الایمان ہو میرا

شیخ مصری ضاکی ایک اور ثابت

غیر مبایعین کیلئے قابل غور بیان

سیرت المہدی حصہ اول کی روایت ۴۲۷ حسب ذیل ہے :-

”بیان کیا مجھ سے شیخ عبدالرحمن صاحب مصری نے کہ ایک دفعہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نماز ظہر کے بعد مسجد میں بیٹھ گئے۔ ان دنوں میں آپ نے شیخ سعد الدہیاء نووی کے متعلق لکھا تھا کہ یہ بترس بیگا اور اس کا بیٹا جواب موجود ہے وہ نامرد ہے۔ گویا اسکی اولاد آگے نہیں چلے گی۔ مگر ابھی آپ کی یہ تحریر شائع نہ ہوئی تھی۔ اس وقت مولوی محمد علی صاحب آپ سے عرض کیا کہ ایسا لکھنا قانون کے خلاف ہے۔ اس کا لڑکا اگر مقدمہ کر دے۔ تو پھر اس بات کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ وہ واقعی نامرد ہے حضرت صاحب پہلے نرمی کیساتھ مناسب طریق پر جواب دیتے رہے مگر جب مولوی محمد علی صاحب نے بار بار پیش کیا اور اپنی رائے پر اصرار کیا تو حضرت صاحب کا چہرہ سُرخ ہو گیا اور آپ غصے کے لہجہ میں فرمایا ”جب نبی ہتھیار لگا کر باہر آجاتا ہے تو پھر ہتھیار نہیں اُتارتا۔“ (سیرت المہدی جلد اول ص ۴۲۷)

اب جناب مولوی محمد علی صاحب فرمائیں۔ کہ کیا یہ روایت سچی ہے؟ اگر سچی ہے تو یقیناً سچی ہے تو مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ نبوت ثابت ہے۔ اور اگر جھوٹی ہے تو بتلائیں شیخ مصری ضاکی کو جھوٹا ماننے میں انہیں کیا عذر ہے؟ کیا مولوی محمد علی صاحب اور ان کے رفقاء جواب دیں گے؟

تأثرات!

مولوی محمد علی حسا کی ایک تقریر پڑھ کر

کا از جناب م۔ ص۔ ثاقب صاحب زیر دی۔

نہیں جاتی حدو کی تنگ دامانی نہیں جاتی
 بہاروں میں خزاں کی فتنہ سامانی نہیں جاتی
 چھپاتا لاکھ ہے ہم سے وہ بغض و کین کے انگارے
 مگر پھر بھی نمونہ سوزِ پنہانی نہیں جاتی
 کوئی اُسکو دکھائے اسکے کرداروں کا آئینہ
 کبھی اپنی حقیقت آپ پہچانی نہیں جاتی
 اطاعت ملنے فضل عمر کی مولوی صاحب !!
 ”خلیفہ کی اطاعت سے مُلما فی نہیں جاتی“
 دلائل بے اثر برہان مہمل - دعوائے لالیعینی
 مگر اس پر بھی دشمن کی غرغخوانی نہیں جاتی
 کچھ ایسا کر دیا ہے مسخِ حسد کے اصولوں کو
 کہ اب کوشش سے بھی وہ شکل پہچانی نہیں جاتی
 وہ ثاقب مان جائے مصلح موعود کی باتیں
 مگر لطیف امارت ، وہ تن آسانی نہیں جاتی

لے حضرت مسیح موعود علیہ السلام۔

چوہدری محمد ایل صنا کا مقابلہ صبریح فرار

تحفہ گولڑویہ کے متعلق غیر مبایعین کو عام دعوت

(۱)

یادش بخیر جناب چوہدری محمد اعیل صاحب نے پیغام صلح ۲۶ نومبر ۱۹۴۲ء میں ایک مضمون "لوی
اللہ ونا صاحب مبلغ قادیان کی مقابلہ سے فرار کی تیاریاں" شائع کیا ہے۔ ناظرین کو یاد ہوگا کہ فرقتان
(اکتوبر ۱۹۴۱ء) میں چوہدری صاحب کے نام ایک کھلی چٹھی شائع کی گئی تھی کیونکہ اس سوال پر کہ آیا حضرت
مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت کا انکار کیا ہے یا اقرار کیا ہے؟ چوہدری
صاحب نے مجھے ایک انعامی چیلنج دیا تھا۔ جسے میں نے منظور کرتے ہوئے لکھ دیا تھا کہ:-

"فرقتان میں تریاق القلوب میں دعویٰ نبوت ہونی کا نہ ذکر ہے اور نہ تحفہ لوی میں صرف تحفہ گولڑویہ کی
بحث میں تریاق القلوب کے شامل کر لیا یا تو چوہدری صاحب کی انتہائی سادگی ہے کہ وہ ابھی تک
موضوع زیر بحث کو ہی نہیں سمجھے اور یا پھر انکی انتہائی چالاکي ہے کہ وہ تریاق القلوب کی ۱۲ میں چیلنج
سے بچا چاہتے ہیں۔" (فرقتان اکتوبر ۱۹۴۱ء)

اس کے جواب میں چوہدری صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ مدار بحث حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے
یہ الفاظ ہیں کہ "حضرت اقدس سے عدالت میں جو سوال ہوا وہ تریاق القلوب کے متعلق نہیں تھا۔ بلکہ تحفہ گولڑویہ
کے متعلق تھا۔" اب ظاہر ہے کہ آئندہ گفتگو بھی ہو سکتی ہے کہ آیا حضرت اقدس نے تحفہ گولڑویہ میں نبوت
سے انکار کیا ہے یا اقرار؟

(۲)

چوہدری صاحب موصوف کی تضاد بیانی اسی سے ظاہر ہے کہ ایک طرف تو وہ لکھتے ہیں کہ:-
"تحفہ گولڑویہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ صاف اور واضح ہے۔ اس میں کوئی ایسی پیچیدگی نہیں کہ جسے حل کیلئے کسی
دوسری کتاب کی ضرورت ہو۔"

اور دوسری طرف بڑے زور سے کہتے ہیں کہ :-

”ان حالات میں یہ نہیں ہو سکتا کہ تریاق القلوب کو چھوڑ دیا جائے“

خدا رکھو کوئی چوہدری صاحب پوچھے کہ جب تحفہ گولڑویہ کا بیان صاف اور واضح ہے اور اسکے حل کیلئے کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں تو آپ تریاق القلوب کو ساتھ شامل کرنے پر کیوں اصرار کرتے ہیں؟ حالانکہ ہماری طرف سے یہ دعویٰ نہیں کہ تریاق القلوب میں حضرت اقدسؒ نے دعویٰ نبوت کیا ہے۔ ہاں ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت کا اقرار موجود ہے۔ کیا کوئی غیر مسلح ہمارے اس دعوے کو پرکھنے کیلئے تیار ہے؟

(۳)

چوہدری صاحب کس سادگی سے فرماتے ہیں کہ :-

”تریاق القلوب کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ضروری ہے کہ وہ کب طبع اور شائع ہوئی۔“

بہت اچھا۔ اگر یہ ضروری ہے تو اس کا علیحدہ فیصلہ ہو سکتا ہے۔ آپس شوق سے اس کا بھی فیصلہ کر لیں مگر لیسٹ سوچیں کہ جب یہ سوال ہو کہ آیا کتاب تحفہ گولڑویہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ نبوت کا اقرار کیا ہے یا انکار کیا ہے؟ تو تریاق القلوب کو ساتھ شامل کرنے کے کیا معنی؟ کیا اس سے یہ ظاہر نہیں کہ آپ کا دل مانتا ہے کہ تحفہ گولڑویہ سے دعویٰ نبوت کا اقرار ثابت ہے؟

باقی آپ کو بھی تسلیم ہے کہ بہر حال تریاق القلوب کی تالیف تحفہ گولڑویہ سے قبل ہوئی ہے۔ پس بتائیں کہ آپ زیر بحث سوال کے لئے تریاق القلوب کو ساتھ رکھنے پر کیوں اصرار کرتے ہیں۔ جبکہ تحفہ گولڑویہ کا بیان صاف اور واضح ہے اور اس کے حل کرنے کیلئے کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں ہے؟

اس سے ظاہر ہے کہ آپ اب صریح فرار اختیار کر رہے ہیں۔ اس لئے میں عام اعلان کرتا ہوں کہ اگر چوہدری صاحب نہیں تو کوئی اور پینامی دوست ہی اس مقابلہ کے لئے میدان میں نکلیں کہ آیا تحفہ گولڑویہ میں دعویٰ نبوت کا اقرار ہے یا نہیں؟

جناب مولوی محمد علی صاحب امیر غریب العین سے اسٹھ مطالبات

(۱) جناب مولوی محمد علی صاحبؒ کہا تھا کہ: ”میاں صاحب خطبہ پر خطبہ دے رہے ہیں کہ قادیان میں ہزاروں کی تعداد میں لوگ منافق بن چکے ہیں۔“ (پیغام صلح ۲۶ جولائی ۱۹۳۷ء) مولوی صاحبؒ نے کہ وہ حضرت امیر المؤمنینؑ ایدہ اللہ تعالیٰ کے متعدد خطبات کی بجائے صرف ایک خطبہ میں کئی حضور کے یہ الفاظ دکھائیے (۲) جنابؒ لوی صاحبؒ برسرِ ممبر کہا تھا کہ: ”قادیان میں جولائی کے موقع پر خلافت کا جھنڈا لہراتے وقت یہ بڑا بول بولایا کہ موجودہ زمانہ کی مشکلات کا حل احمد ازم میں ہے اور قرآن کے اندر موجود نہیں۔“ (پیغام صلح ۷ فروری ۱۹۳۷ء) مولوی صاحبؒ سے بار بار اس بیان کا ثبوت طلب کیا گیا ہے مگر وہ بالکل خاموش ہیں۔

(۳) جنابؒ لوی محمد علی صاحبؒ خطبہ جمعہ میں کہا تھا کہ: ”مجھے بہت قادیانی احباب سے ملنے کا اتفاق ہوا ہے انہوں نے خود کہا ہے کہ ہماری ضمیریں مار دی گئی ہیں۔ ہماری آزادی سلب کی گئی ہے ہم اپنی مرضی سے بول نہیں سکتے۔“ (پیغام صلح ۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء) جنابؒ لوی صاحبؒ ”بہت قادیانی احباب“ میں سے کون ہیں نہ ہی صرف دس ہی ایسے احباب کے نام بتائیں جنہوں نے مندرجہ بالا بات کہی ہو؟

(۴) جناب مولوی صاحبؒ ہمارے امام سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی مشہور و معروف تصنیف حقیقۃ النبوة کے بارہ میں کہا تھا کہ: ”اس کتاب میں بیشمار متضادات ہیں موجود ہیں۔ میں اس کتاب کے ایسے صفحات دکھا سکتا ہوں جنہیں اوپر کچھ لکھا ہے اور اسی صفحہ میں نیچے کچھ لکھا ہے۔“ (پیغام صلح ۸ اپریل ۱۹۳۷ء) جنابؒ لوی صاحبؒ! ان ”بیشمار باتوں“ میں سے صرف دس متضادات ہی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ سے پیش کریں؟

(۵) جنابؒ لوی محمد علی صاحبؒ نے لکھا ہے کہ: ”امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص ایک دفعہ دل سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہے تو وہ مومن ہو جاتا ہے۔ چاہے پھر اس سے شرک۔ کفر یا ظلم سرزد ہو۔“ مسئلہ کفر و اسلام صنفہ مولوی محمد علی صاحبؒ جناب مولوی صاحبؒ باتیں کہ

حضرت امام ابو حنیفہ کی کوئی مخفی کتاب آپ کے ہاتھ میں آگئی ہے جس میں ان کا یہ مذہب بیان ہے۔ یا ان کے کس شاگرد نے ان سے یہ مذہب نقل کیا ہے؟ اس کا مفصل حوالہ اور پتہ دیں۔

(۶) جناب لوی صاحب نے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف یہ عبارت منسوب کی ہے کہ: ”حضرت صاحب تو فرماتے ہیں کہ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شکم آمنہ حنیفہ میں تھے۔ تب فرشتے نے ظاہر ہو کر کہا کہ اے آمنہ تو بیٹا جیگی۔ اس کا نام احمد رکھنا اور میاں صاحب فرماتے ہیں: ”آپ کی والدہ نے ہرگز آپ کا نام احمد نہیں رکھا۔ یہ بات کسی کی بنائی ہوئی ہے“ میاں صاحب انور کیجئے کس کی بنائی ہوئی بات ہے۔ مسیح موعود کی“

(پیغام صلح ۲۷ ستمبر ۱۹۱۶ء ص ۲)

جناب لوی محمد علی صاحب مہربانی کر کے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس کتاب رسالہ بابت تیار کا نام معہ حوالہ بتائیں جس میں ایسا لکھا ہوا ہے؟

(۷) جناب لوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضرت لوی صاحب مرحوم (یعنی حضرت خلیفۃ اولیٰ رضی اللہ عنہ) نے اپنی وفات سے چار پانچ ماہ پیشتر اپنی بھتیجی کا جنازہ جو احمدی نہ تھی پڑھا اور آپ کے پیچھے خود میاں صاحب نے بھی پڑھا۔ درود تکبیر اہل قبلہ بار ششم مدھ) مولوی محمد علی صاحب اس واقعہ کا ثبوت پیش کریں یا اس کے اقرار ہو نہ کیا اقرار کریں۔ مولوی صاحب سے کسی دفعہ مطالبہ کیا جا چکا ہے مگر وہ اس دعویٰ کا ثبوت پیش کر سکی بجائے اس رسالہ کے ہر ایڈیشن میں اس غلط بیانی کو شائع کر رہے ہیں۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ رَاجِعُونَ

(۸) جناب لوی محمد علی صاحب نے لکھا ہے کہ: ”پھر کبھی اگر حضرت خلیفۃ المسیحؑ نے کہیں یہ فرمادیا کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا اصولی فرق ہے تو حضورؑ ہی عینہ بعد یہ بھی فرمایا جو بدر میں چھپا ہوا موجود ہے۔ کہ ہمارا اختلاف غیر احمدیوں سے فروعی ہے“ (ایک نہایت ضروری اعلان)

جناب لوی صاحب! بدکار وہ حوالہ پیش کریں جس میں حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ نے یہ فرمایا ہو۔ کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا اصولی فرق نہیں بلکہ فروعی فرق ہے۔ کیا مولوی صاحب خود یا ان کا کوئی ساتھی ان شہ مطالبات کا جواب دینے کی کوشش کرے گا؟ (سید احمد علی سیالکوٹی مولوی فاضل)

شذرات

(۱)

اکابر غیر مبایعین کی وصایا

خواجہ کمال الدین صاحب اور سید محمد حسین شاہ صاحب کی وصیتیں پیغام صلح ۲ جنوری ۱۹۱۶ء و ۳۳ جنوری ۱۹۱۶ء میں بایں الفاظ شائع ہوئی تھیں کہ :-

”میں وصیت کرتا ہوں کہ میرے مرنے پر میری نعش کو مقبرہ ہشتی واقع قادیان میں دفن کرنے کیلئے قادیان پہنچایا جاوے۔ بشرطیکہ احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کی طرف ایسا کرنے کی مجھے یا میرے بعد میرے ورثاء کو اجازت حاصل ہو جائے۔“

ان وصیتوں سے ظاہر ہے کہ اس وقت تک غیر مبایعین ہشتی مقبرہ واقع قادیان کو مانستے تھے۔ اب دو باتیں دریافت طلب ہیں۔ اول یہ کہ آیا خواجہ صاحب اور سید صاحب کو ہشتی مقبرہ میں دفن ہونیکے لئے احمدیہ انجمن اشاعت اسلام نے اجازت دی تھی یا نہیں۔ دوم۔ اب غیر مبایعین کی طرف سے پیغام صلح میں کوئی وصیت نہیں چھپی۔ اسکی کیا وجہ ہے ؟

(۲)

منکر بن حضرت مسیح موعودؑ کی تکفیر کا عقیدہ کب شروع ہوا؟

چند دن گزرے کہ ایک پرانے احمدی دوست جو ہنوز غیر مبایعین میں شامل ہیں مجھے ملے۔ اثنائے گفتگو میں فرمانے لگے کہ پہلی دفعہ ۱۹۱۱ء میں حضرت میاں صاحب نے غیر احمدیوں کے کفر کا اظہار کیا۔ جو باعث اختلاف بن گیا۔ اس سے قبل یہ مسئلہ موجود نہ تھا۔ میں نے عرض کیا کہ اگر میں ایسا سوال پیش کروں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں جماعت کے آرگن میں

ایسی عقیدہ کا اعلان کیا گیا ہو تو آپ کی کیا رائے ہوگی۔ حیران ہو کر کہنے لگے کہ ہمیں تو یہی بتایا گیا ہے کہ اس سے قبل یہ عقیدہ قطعاً موجود نہ تھا۔ تب میں نے اخبار بدر ۲۴ مئی ۱۹۷۱ء ص ۱۷ سے مندرجہ ذیل اقتباس پیش کیا جو حضرت حکیم فضل دین صاحبؒ کے قلم سے شائع ہوا ہے۔ اور فرقان کی گذشتہ اشاعت میں طبع ہو چکا ہے۔ الفاظ یہ ہیں :-

”دوسرے مسلمان مخالفت ہوں یا غیر مخالفت اُن کے ساتھ بلکہ نماز پڑھنا اس طرح جائز ہے کہ ایک جگہ میں اپنی نماز ہر ایک پڑھ لے۔ یا ہمارے فرقہ کا آدمی امام ہو۔ اور دوسرے پیچھے پڑھ لیں۔ اور اگر سوائے اپنے فرقہ کے کوئی اور امام ہو۔ تو ہمارے فرقہ والے کی نماز اس کے پیچھے جائز نہیں۔ اسلئے کہ مرزا صاحبؒ کے زمانے والے ہمارے نزدیک بلکہ کل اہل اسلام کے نزدیک کافر ہیں۔ اور کافر کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اول تو وہ حضرت کو نعوذ باللہ کافر سمجھتے ہیں۔ مومن کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ دوم حضرت مرزا صاحبؒ نبی اللہ ہیں اور نبی کا منکر کافر ہے۔ بالاتفاق۔ سوم ہمارے مخالفین اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ آپس گئے اور اُن کا منکر کافر ہے۔ اور حضرت مرزا صاحبؒ کا مدلل اور سچا دعویٰ ہے کہ میں وہی نبی اللہ عیسیٰؑ ہوں جسکے آپس نسبت اللہ تعالیٰ نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی کی تھی۔ پس ان کا منکر بھی بالاتفاق کافر ہے۔ لہذا ہماری نماز ان کے پیچھے جائز نہیں۔“

اس اقتباس کو پڑھ کر وہ دوسرے بہت متعجب ہوئے۔ کیا دوسرے غیر مبایع اصحاب بھی اسپر غور فرمائیں گے؟

(۳)

کیا حضرت عیسیٰؑ مجدد اور نبی تھے؟

مقالہ افتتاحیہ میں پیغام صلح نے مولانا ابوالکلام آزادؒ کے الفاظ بحوالہ البدال ۱۳۱۳ھ نقل کئے ہیں۔

”مسیح ناصری کا تذکرہ بیکار ہے۔ وہ شریعت موسوی کا ایک مصلح تھا۔ یہ خود کو نبی صاحب شریعت نہ تھا۔ اس کی مثال ان مجددین ملت اسلامیہ کی سی تھی جن کا حسب ارشاد صادق و مصدق تاریخ اسلام میں ہمیشہ ظہور ہوتا رہا ہے۔“

اس کے بعد مدیر پیغام نے لکھا ہے کہ :-

”تجربہ ہے کہ چودہویں صدی کے مجدد کی مماثلت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ قائم کرنا کیوں گناہ ہے۔ حضرت مرزا صاحب بھی کوئی شریعت اور قانون نہیں لائے۔ وہ بھی شریعت محمدیہ کے پابند ہیں اور مسلمانوں کو اس شریعت کے اوپر عمل کرنے آئے ہیں۔ اسلام کے مقاصد عالمگیر ہیں۔ اس لئے اسکی تبلیغ اور اشاعت کے لئے جو مجدد اور مسیح آیا۔ اس کے مقاصد بھی عالمگیر تھے۔“ (۳ دسمبر ۱۹۴۲ء)

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ جس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام شریعت محمدیہ کے مجدد اور مسیح ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی شریعت موسوی کے مجدد اور مسیح تھے۔ پس غیر مبایعین کا یہ عقیدہ غلط ہے کہ مجدد اور نبی ایک شخص پر صادق نہیں آسکتے۔

(۴)

”قادیانیت کے غلو کا استیصال“

ایڈیٹر صاحب پیغام لکھتے ہیں :-

”اس کے علاوہ ایک فتنہ اور بھی ہے جس کی ہمیں اصلاح کرنا ہے۔ وہ ہے قادیانیت کے

غلو کا استیصال۔“ (۲۶ نومبر ۱۹۴۲ء)

یہ بات غیر مبایعین دشمنان احمدیت کو خوش کرنے کے لئے کہتے ہیں۔ ورنہ کس قادیانیت کے کس غلو کا استیصال کرنا چاہتے ہیں۔ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی کہنا غلو ہے۔ تو جماعت احمدیہ حضور کی زندگی میں ایسا کسے تھی۔ اگر حضور کے منکرین کو کافر کہنا غلو ہے تو اخبار بدر ۲۴ مئی ۱۹۰۶ء

سے دکھایا جا چکا ہے۔ کہ صحابہ مسیح موعود علیہ السلام کھلے لفظوں میں منکرین کو کافر قرار دیتے تھے۔ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثتِ ثانیہ کہنا غلو ہے۔ تو اس کی اشاعت خود مولوی محمد علی صاحب کرتے تھے جیسا کہ اسی نمبر کے ایک مضمون میں دکھایا گیا ہے۔ جب یہ سب باتیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے ہوئیں۔ آپ نے انکی خود تلقین فرمائی۔ تو آج پیغامی اسے ”قادیانیت کا غلو“ کہہ کر اس کے استیصال کا کیا وعدا کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے۔ قَدْ بَدَأَ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاحِهِمْ وَمَا تَخْفَىٰ صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ۔

(۵)

کیا یہ پیر پرستی تھی؟

پیغام صلح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت کے ذکر میں لکھتا ہے :-

”سعد بن ابی وقاص کی نسبت جب معلوم ہوا کہ انہوں نے کوفہ میں اپنے مکان کے آگے ڈیوڑھی

بنوائی ہے۔ تو ایک مسلمان کو لکھ بھیجا کہ سعد سے پوچھے بغیر اسکی ڈیوڑھی جلا دو۔ چنانچہ ڈیوڑھی جلا دی

گئی۔ اور سعد نے اُف تک نہ کی“ (۲۶ نومبر ۱۹۴۲ء)

مولوی محمد علی صاحب فرمائیں۔ کہ آیا حضرت سعد بن ابی وقاص کا اس موقع پر اُف تک نہ کرنا انکی اصطلاح میں پیر پرستی نہیں؟ نیز غیر مبایعین کی حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ کے متعلق کیا رائے ہے؟

(۶)

غیر مبایعین کی ظاہر داری

مدیر پیغام لکھتے ہیں :-

”مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی تعلقات کو خوشگوار بنانے کے لئے مسلم ہائی سکول لاہور

میں دو تعطیلات کا اضافہ کیا گیا ہے۔ ایک دن دسہرہ کے لئے اور ایک دن گروناٹک صاحب

کے یوم ولادت کے لئے“ (۱۹ نومبر)۔ افسوس کہ غیر مبایعین جمعہ کی بجائے تو اتوار کو رخصت مناتے

ہیں لیکن غیر مسلموں سے تعلقات کو خوشگوار بنانے کیلئے دسہرہ کی تعطیل کا اضافہ کر رہے ہیں :

قسط چہارم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت

کے متعلق
حضور کے صحابہ کی حلفیہ شہادتیں

(۲۱)

جناب میاں محمد الدین صاحب گورنمنٹ پنشنر کی حلفیہ گواہی

”میرا نام ضمیمہ رسالہ انجام آتھم کے ۴۱ پر بزمہ اصحاب ۳۱۳ کے ۳ پر میاں محمد الدین پٹواری بلانی درج ہے۔ مکوم شیخ غلام احمد (ہیراند) صاحب نو مسلم نے جب امرتسر میں کسی مخالف کے سامنے بحوالہ من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب حضرت مسیح موعودؑ کی رسالت سے مطلق انکار کیا۔ تو اس پر حضرت صاحب نے ایک غلطی کا ازالہ لکھا۔ اس سے ماقبل زمانہ میں حضرت صاحب کی وحی کو یقینی قطعی، رسولوں نبیوں والی وحی یقین کرتا تھا اور اس وحی کو امت و دعوت کے لئے بھی واجب العمل یقین کرتا۔ مگر جیسا کہ حضرت صاحب فرماتے تھے نبوت کی اس تعریف پر چسپاں نہ کرتا تھا۔ جسکی بنا پر مخالف حضرت صاحب پر کفر کا فتوے لگاتے تھے۔ میرے سامنے اس وقت رسالہ رجم الشیاطین بردا غلطیات البراہین مصنف مولوی غلام دستگیر قصوری مطبوعہ ۲۱ اگست ۱۸۹۲ء پڑا ہے جس میں اُس نے فتویٰ کفر عرب و عجم کے علماء سے حاصل کیا ہے، حاصل کلام اشتہار ایک غلطی کا ازالہ سے پہلے مجھے مراتب نبوت کی تقسیم معلوم ہی نہ تھی۔ اس اشتہار سے ہی معلوم ہوا کہ امتی نبی بھی ہوتا ہے اور حضرت صاحب کے الہامات میں نبی اور رسول کے خطابات کو استعارہ اور مجاز سمجھا کرتا

تھا۔ بایں معنی کہ بحفظ حقیقت وحی یقینی قطعی، واجب العمل مجاز و استعارہ ہے منطق وغیرہ کی اصطلاحات مجاز و استعارہ سے ناواقف تھا۔ اب اشتہار مذکور کے اصلی اور حقیقی معنوں میں نبی اور رسول یقین کرنے لگ گیا۔ اور معنی نبوت سے یہی مراد ہمیشہ اور اب تک بھی سمجھا رہا ہوں۔ کہ وحی مذکور قطعی یقینی اور امتد دعوت کے لئے بھی واجب العمل ہے۔
 مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۳۵ء - عاجز آثم محمد الدین ولد نود الدین ساکن پنڈی حقیقہ تحصیل
 کھاریاں ضلع گجرات گورنمنٹ پشمنر۔ حال مقیم قادیان۔“

(۲۲)

جناب حکیم مولوی نظام الدین صاحب کا حلقہ بیان

”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر مندرجہ ذیل بیان عرض کرتا ہوں:-
 ۱۹۳۳ء میں ماہ بھادوں کے شروع میں شاید انگریزی مہینہ اگست یا ستمبر ہوگا۔
 ہمراہ منشی محمد عبد اللہ صاحب اور میاں مہتاب الدین صاحب کپورتھلوی قادیان میں حاضر ہو کر حضور اقدس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ مبارک پر ہم تینوں نے بیعت کی۔ اس سے پہلے غالباً چیت کا مہینہ ہو گا جو مارچ کے مطابق ہوتا ہے بذریعہ خطوط ہم تینوں نے بیعت کی تھی۔ چونکہ میری عمر اس وقت ۱۶-۱۷ یا ۱۸ سال کی تھی اس وقت میرا وہی خیال ہوتا تھا جو مذکورہ بالا ہر دو بزرگوں کا تھا۔ اور یہ دونوں صاحب حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو امام مہدی عیسیٰ مسیح - نبی اللہ - رسول اللہ - محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل بروز بظاہر طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم مانتے تھے۔ میاں مہتاب الدین صاحب تو خلیفہ اولؑ کے زمانہ میں فوت ہوئے تھے۔ اور منشی محمد عبد اللہ صاحب خلیفہ ثانیؑ کی بیعت کر کے ۱۹۱۸ء میں فوت ہوئے ہیں۔

خاکسار نظام الدین مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۳۵ء

(۴۳)

جناب چوہدری علی محمد صاحب بی۔ اے بی ٹی کی گواہی

”میں نے بیعت بذریعہ خط ۱۹۶۱ء میں کی تھی اور دستی بیعت ۱۹۰۷ء میں میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ظلی و بروزی نبی سمجھتا تھا۔ یعنی ایسا نبی جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا محض استعارہ اور مجاز کے رنگ میں ایسا خیال نہیں کرتا تھا۔ اور میرے اس عقیدے کی بنا مسلم کی وہ حدیث تھی جس میں آنیوالے امام کو نبی اللہ کہا گیا ہے۔ نیز میں سمجھتا تھا کہ جس شخص کو کثرت مکالمہ و مخاطبہ حاصل ہو اور علم غیب اس پر ظاہر کیا جاوے وہ نبی ہوتا ہے۔ علی محمد بی۔ اے۔ بی ٹی ۱۹۳۵ء“

(۴۴)

مفتی کریم الدین صاحب سابق مدرس گورنمنٹ ہائی سکول سیالکوٹ کی شہادت

”خاکسار حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہے۔ بندہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحیح طور پر اور اصل معنوں میں اللہ کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا۔ جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے خدمت قرآن اور احیاء اسلام کے لئے خدا کی طرف سے نبوت کا مقام حاصل کیا تھا“

(۴۵)

جناب ملک نصر اللہ صاحب نیشنل محلہ دارالافتاء کی گواہی

”میں سیدنا جری السدی حلل الانبیاء سیدنا مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ کا احمدی ہوں

میں نے بیعت ۱۸۹۹ء یا ۱۹۰۰ء میں کی ہے۔ میں سیدنا مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اصل معنوں میں اور صحیح طور پر اسد کا رسول اور نبی یقین کرتا تھا اور کوتاہوں نہ کہ کسی اور رنگ میں۔

(۴۶)

جناب مرزا قدرت اللہ صتا لاہور کا حلفیہ بیان

”میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانے کا احمدی ہوں اور میں نے ۱۹۰۲ء میں بیعت کی تھی۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں ہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اسد کا رسول اور نبی انہی معنوں میں یقین کرتا تھا کہ حضور نے فیضان نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ حاصل کیا ہے۔ اس لئے حضور خلعت نبوت سے سرفراز کئے گئے ہیں۔ اور آپ حقیقی نبی ہیں بغیر شریعت کے۔ نہ کہ مجازی۔ مرزا قدرت اللہ کو چہ چابک سواراں لاہور“

(۴۷)

حضرت میاں معراج الدین صاحب عمر لاہور کی حلفیہ شہادت

”میں حضرت سیدی و آقائی میرزا غلام احمد قادیانی کو فی الحقیقت مسیح موعود مہدی مہوڑ اور اللہ تعالیٰ کا مبعوث فرمایا ہوا اصل معنوں میں رسول اور نبی برحق سمجھتا اور مانتا تھا۔ اور اسی عقیدہ پر بفضل خدا تا ابد قائم ہوں۔ مسیح موعود سے منصب نبوت کا جدا ہونا میری سمجھ میں کبھی صحیح نہیں تھا۔ اور نہ ہے۔ نبوت علیحدہ کر لی جائے تو پھر مسیح موعود کیسا؟ یہ ہر دو ایسے منصب ہیں کہ جو لایفک ہیں۔ اور درحقیقت ایک ہی ہیں حضور کی نبوت مجازی اور استعاری نہ تھی۔ ایسے الفاظ کا استعمال ایک خاص تشریح سے کیا ہوا ہے یعنی یہ کہ آپ کو فی نبی شریعت نہیں لائے اور شریعت اسلام کو منسوخ نہیں کیا۔ بلکہ احیاء اسلام کیلئے آنحضرت سرور کائنات صلعم کی بعثت ثانیہ تھی اور ہے۔ اسلام کی خطرناک اور مایوس کن افتادگی کا یہ نبوت ہی صحیح علاج ۱۲-۵ اپریل ۱۹۳۵ء بروز جمعہ“

رسالہ فرقان کے پیش مطالبہ

اہل پیغام کی مسلسل خاموشی!

(از جناب چوہدری خلیل احمد صاحب ناصربی - اے)

ماہ جنوری ۱۹۳۲ء سے رسالہ فرقان کا اجراء ہوا۔ اس سال بھر کے عرصہ میں جو کچھ بھی غیر مباح بھائیوں کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اگر وہ اس پر غیر متعصبانہ طور پر غور کرتے تو ان کی چشم بصیرت کو وا کرنے کے لئے کافی تھا۔ دوسرے اہم مضامین کے علاوہ پیغامی دوستوں سے بعض ایسے مطالبات بھی کئے گئے جن کا صحیح جواب بہتوں کے لئے پیغامیت کے ابطال کی وضاحت کر سکتا تھا۔ لیکن اکابر و عمائد جماعت لاہور اور ان کے پریس نے کامل سکوت اختیار کر کے ان مطالبات کے لاجواب ہونے پر فہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ ذیل میں سال حال کے ان چند مطالبات کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جو فرقان میں شائع ہوئے ہیں۔ ہم پیغامی دوستوں سے اپیل کرتے ہیں۔ کہ وہ اب بھی اپنی جماعت کے امیر اور دوسرے علماء کو ان مطالبات کے جواب کے لئے مجبور کریں۔ تا انہیں حق اور کجی میں صحیح تمیز کا موقعہ ہو سکے۔

(۱) جناب مولوی محمد علی صاحب سے پُر زور مطالبہ کیا گیا۔ کہ وہ اپنے عقائد کے متعلق حلف مؤکد بعد اب اٹھائیں کہ ان کے عقائد ۱۹۱۳ء تک بھی وہی تھے جن کا وہ آج اظہار کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے اصرار کیا۔ کہ مطالبہ حلف کی شرعی سند پیش کی جائے چنانچہ ماہ جون کی اشاعت میں ڈاکٹر بشارت احمد صاحب اور خود جناب مولوی صاحب کے ارشادات سے اس مطالبہ کی شرعی سند پیش کر دی گئی تھی۔ لیکن اس کے بعد سے آج تک مولوی صاحب خاموش ہیں۔ کیا جناب مولوی صاحب اب بھی جرأت کر کے حلف مؤکد بعد اب اٹھائیں گے؟

(۲) ماہ جنوری کے رسالہ فرقان میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے واضح حوالوں سے ثابت کیا گیا تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مسیح ناصری علیہ السلام کی ولادت بن باپ کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اور اسے قرآن مجید سے ثابت شدہ قرار دیتے تھے۔ اور یہ سمجھنے والے کو کہ خدا تعالیٰ بن باپ پیدا کرنے پر قادر نہیں۔ دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے تھے۔ مگر مولوی محمد علی صاحب حضورؐ کی تعلیم کے صریح خلاف حضرت عیسیٰؑ کو باپ پیدا شدہ مانتے ہیں۔ ضرورت تھی کہ مولوی صاحب اس صریح نافرمانی پر روشنی ڈالتے۔ لیکن خود مولوی صاحب۔ ان کے ساتھی اور ان کا اخبار بالکل خاموش ہو گئے ہیں۔

(۳) ماہ فروری کے پرچہ میں ”مَحْذُومِین“ والی آیت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تفسیر سے مولوی صاحب کی صریح مخالفت کا حوالہ پیش کیا گیا تھا۔ مولوی صاحب سے اس پر بھی کوئی جواب بن نہیں پڑا۔ ظاہر ہے کہ خاموشی سوائے تسلیم کے اور کیا معنی رکھ سکتی ہے!

(۴) ماہ فروری کے پرچہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وہ عقائد درج کئے گئے تھے۔ جو مقدمہ کرم دین بھیس کے دوران میں حضورؐ کی طرف سے پیش ہوئے۔ اور مولوی محمد علی صاحب یہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ وہ ان عقائد پر دستخط کر کے اس امر کا ثبوت دیں کہ ان کے عقائد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عقائد کے مطابق ہیں۔ مولوی صاحب آج تک خاموش ہیں۔ انہوں نے ہاں یا نہ میں جواب تک دینے کی تکلیف گوارا نہیں فرمائی۔ آخر کیوں؟

(۵) مولوی صاحب کے دو متضاد بیانات پیش کئے گئے تھے۔ کہ ایک طرف تو وہ عقیدہ نبوت کی ابتداء ۱۹۱۳ء میں تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف ۱۹۱۲ء میں۔ مولوی صاحب نے اس تضاد کو دور نہیں فرمایا اور نہ ہی وہ اب ایسا کر سکتے ہیں۔

(۶) ایڈیٹر صاحب ینگ اسلام نے مسیح موعودؑ کے دور کو ”اسلام کی نشاۃ ثانیہ“ تسلیم کیا تھا۔ اس پر مطالبہ کیا گیا تھا کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا درجہ محض ”عہدہ صدی چہارم“

کا ہے۔ تو کیا ہر دور صرف صدی تک ہے جس کے اب ۳۹ سال باقی ہیں؟ اور اگر یہ دور قیامت تک ہے۔ تو کیا حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت بالوضاحت ثابت نہیں ہوتی؟ اس سوال پر پیغامی پریس میں کوئی حرکت نہیں ہوئی۔ حالانکہ اس سے ایک بنیادی مسئلہ طے ہو سکتا ہے۔

(۷) مولوی عبدالجود صاحب سابق مبلغ غیر مبایعین کا آنکھیں کھولنے والا خط بہت سے اندرونی حقائق کی پردہ دری کرتا ہے۔ پیغامی دوستوں کا فرض تھا کہ وہ اپنے اکابر سے یہ مطالبہ کرتے کہ اصل حقیقت کو بیان کیا جائے۔ ورنہ سپیک واقعی یہ سمجھنے پر مجبور ہوگی۔ کہ ان حقائق کی روشنی میں انجمن لاہور کا تبلیغی کام محض ایک سراب ہے مگر امیر پیغام اور دوسرے دوستوں نے خاموشی سے اس پیالے کو ٹالنے کی کوشش کی ہے لیکن حقائق کی پردہ پوشی اس سکوت سے ناممکن ہے۔

(۸) ماہ اپریل کی اشاعت میں جناب مولوی صاحب سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ اگر ان کے زعم میں کوئی شخص صرف اقرار توحید سے مسلم کہلا سکتا ہے، تو سورہ توبہ کی مختلف آیات میں ان مسلمانوں کو جنہوں نے جہاد کے بارے میں سستی کی کافر اور فاسق کے الفاظ سے کیوں خطاب کیا گیا ہے۔ مگر مولوی صاحب نے اس مطالبہ سے گریز اختیار کر کے اپنے نظریہ کے ابطال پر مہر ثبت کر دی ہے۔

(۹) اسی اشاعت میں مولوی صاحب کا یہ قول پیغام صلح ۳۴-۲۴ سے شائع کیا گیا۔ کہ مولوی صاحب ایسی جگہ میں غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتے جہاں احمدیوں پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے مگر گزشتہ دنوں حیدر آباد دکن میں مولوی صاحب نے غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھ کر اپنے قول و فعل میں ایسا تضاد پیدا کیا تھا جس کا ازالہ نہ کرنا ان کی پوزیشن کو داغدار بناتا ہے۔ شاید مولوی صاحب جواب دینے کے لئے اب ہی توجہ فرمائیں؟

(۱۰) جناب مولوی محمد علی صاحب کے چند واضح حوالے ماہ مئی کی اشاعت میں پیش کئے

گئے جن میں مولوی صاحب نے غیر احمدی کلمہ گوؤں کو کافر بے دین۔ اور دائرہ اسلام سے خارج ہونیکے فتوے عنایت فرمائے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ عام پبلک میں عقیدہ کفر و اسلام میں اپنا نظریہ اس کے خلاف بتلاتے ہیں۔ مولوی صاحب کا فرض ہے کہ وہ ان امور کی تعداد میں زیادہ سے زیادہ کمی کریں جو ان کے متضاد و متغائر اقوال پر بالوضاحت دلالت کرتے ہیں۔

(۱۱) مولوی صاحب اور ان کے رفقاء سے اسی اشاعت میں مطالبہ ہوا تھا کہ وہ اس تضاد کو بھی دور کریں کہ ان کے نزدیک اختلاف کی اصل جڑ کیا ہے۔ کیا ۱۹۱۵ء والے مولوی محمد علی صاحب کے بقول ”نبوت“ یا ۱۹۳۰ء والے مولوی محمد علی صاحب کے بقول ”مسئلہ کفر و اسلام“ یا ۱۹۳۱ء والے مولوی صاحب کے نزدیک ”مسئلہ جنازہ“ یا پھر ان کے بعض رفقاء کے خیال میں ”جماعت اٹھویں کے لیڈر کی پوزیشن کا مسئلہ“ مگر تمام حضرات بلکہ بھی اس تضاد کو حل کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔

(۱۲) خان بہادر میاں محمد صادق صاحب کے خیالات خواہ کچھ ہی ہیں۔ مگر ان کی کھلی چٹھی مطبوعہ فرقان ماہی میں مولوی محمد علی صاحب امیر پیغام کے متعلق جو انکشاف حقائق کیا گیا ہے۔ اس پر مولوی صاحب کا فرض تھا کہ وہ اپنی پوزیشن واضح کریں۔ ورنہ کیا ہم یہ سمجھ لیں کہ واقعی مولوی صاحب کے کارہائے نمایاں وہی ہیں جو اس چٹھی میں بالوضاحت بیان کئے گئے ہیں؟ اور یہ بھی تسلیم کر لیں کہ مولوی صاحب یہ کہنے کے باوجود کہ انہوں نے مصریوں کی اخلاقی اور مالی مدد نہیں کی۔ علماء ہمیشہ ایسا کرتے رہے ہیں؟

(۱۳) مقدمہ کرم دین میں مولوی صاحب نے جو حلفیہ بیان دیا تھا کیا اس کی اشاعت پر مولوی صاحب نے کوئی جواب دیا؟ آپ صاف کیوں نہیں تسلیم کر لیتے کہ اس وقت آپ واقعی حضرت مسیح موعودؑ کو نبی یقین کرتے تھے؟ ایک مولوی صاحب کا بیان نہیں۔ اس مقدمہ کی مسلسل میں اور بہت سے شواہد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت پر دلائل قاطعہ تھے۔ کاش! کہ اب بھی مولوی صاحب

اپنے سابقہ عقیدے کی طرف رجوع کریں۔

(۱۴) مولوی محمد علی صاحب کا واضح حوالہ جولائی کے پرچہ میں پیش کیا گیا تھا۔ کہ اُن کے خیال میں انجمن "خليفة" کو مقرر کر سکتی ہے۔ اس پر ہمارا مطالبہ اب بھی قائم ہے۔ کہ کیا اس سے خلافت کا وجود آپ کے خود تسلیم نہیں کیا؟ مولوی صاحب! اس مہر سکوت کو توڑیں۔

(۱۵) نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر بیسیوں حوالے اور چالیس صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شہادت شائع ہو چکی ہیں۔ مزید شہادتیں شائع ہو رہی ہیں کیا اب بھی مسئلہ نبوت غیر واضح ہے؟ مولوی صاحب! خود آپ کے اپنے حوالے حضرت خلیفہ اولؑ مولوی سید محمد حسن صاحب امر وہی اور دوسرے اکابر کے حوالے سب کچھ ہی پیش کیا جا چکا ہے۔ آخر کونسی چیز آپ کی تسلی کر سکتی ہے؟

(۱۶) اشاعت ماہ ستمبر میں جناب مولوی صاحب کے گزارش کی گئی تھی۔ کہ اگر وہ اس امر پر مضرب ہیں۔ کہ مقدمہ کرم دین میں اُن کی حلفیہ شہادت میں نبوت حضرت مسیح موعودؑ سے اُن کی مراد نبوت نہ تھی۔ محض ولایت تھی۔ تو اس پر حلف مؤکد بعد اب اٹھالیں لیکن کوئی بھی تو ایسا مطالبہ نہیں۔ جس سے مولوی صاحب نے گریز نہ کیا؟

(۱۷) ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کے ٹریکٹ "فضیلت کی حقیقت" کے جواب میں ڈاکٹر صاحب سے سات پرزور مطالبات کئے گئے جن سے یہ مسئلہ بالکل صاف ہو جاتا تھا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عقیدہ فضیلت بر مسیح ناصری علیہ السلام میں تبدیلی کی۔ اسکے بعد ڈاکٹر صاحب بھی اپنے رفقاء کی طرح مہربان ہیں۔

(۱۸) چوہدری محمد امجد علی صاحب نے ایک مضمون میں لکھا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب نے کبھی اپنے ترجمہ قرآن انگریزی کو اپنے عقائد کی صحت پر دلیل نہیں ٹھہرایا۔ جناب مولوی صاحب کے مطالبہ کیا گیا تھا۔ کہ وہ چوہدری صاحب کے بیان کی تصدیق کر دیں۔ مگر مولوی صاحب سے اب تک اس کی ہمت نہیں ہوئی۔

(۱۹) ماہ نومبر کی اشاعت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک اور فیصلہ کن حوالہ پیش کیا گیا۔ کہ برہم سماج بھی توحید الہی کے قائل ہیں۔ پھر کیا وہ بھی دائرۂ اسلام کے اندر ہیں؟ کیا مولوی صاحب اس کا جواب دے سکیں گے؟ دیدہ بایہ۔

(۲۰) اسی اشاعت میں مولوی صاحب کے نام ایک غیر احمدی دوست کا ضروری سوال مندرج ہے۔ مگر وہ بھی ہنوز تشنہ جواب ہے۔ اُن صاحب نے حدیث مسلم پیش کر کے پوچھا تھا۔ کہ اگر جناب مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو نبوت کا دعویٰ بھی ماننا چاہئے۔ مولوی صاحب اس کے جواب میں بھی بالکل خاموش ہیں۔

یہ بیش مطالبات سرسری طور پر ہم نے دہرا دیئے ہیں۔ مولوی صاحب کا فرض ہے کہ جو سوال اُن سے کئے گئے ہیں۔ اُن کا جواب دیکر ممنون فرمائیں؟

انقلابِ مانہ!

۱۹۳۲ء میں غیر مبایعین کا قول

مجدد ہیں مرزا، نبی تو نہیں وہ
ہیں ختم نبوت پہ رکھتے یقین وہ
جو نبیوں کی آمد ہے اُس کے منافی
تو ہے غیر ممکن کہ آئیں کہیں وہ
(پیغام صلح ۱۷ فروری ۱۹۳۲ء)

۱۹۱۳ء میں غیر مبایعین کا عقیدہ

سمجھ لو اے عزیزو! ہاں سمجھ لو
نہ تعلیم مہیجا کو بھلائیں
نبی ملہم مجدد وہ ہیں سب کچھ
زباں سے ہم بھی یونہی کہتے جائیں
(پیغام صلح ۲۸ دسمبر ۱۹۱۳ء)

کیا اب بھی کہو گے۔ کہ ہم نے کوئی تبدیلی نہیں کی؟

مولوی محمد علی صاحب اُن کے مرید کے چوبیس الزامات

میاں محمد صادق صاحب متعلق مولوی اختر حسین صاحب کے استفسار کا جواب

(۱)

۱۹۳۲ء کا ایک عجیب حادثہ یہ ہے۔ کہ غیر مبایعین کی انجمن کے انگریزی جنرل سیکریٹری جناب میاں محمد صادق صاحب نے انجمن کے اندرونی حالات کو دیکھ کر ایک کھلی چٹھی بنام جناب مولوی محمد علی صاحب شایع کرائی۔ (دفتر ان مئی ۱۹۳۲ء) جس میں انہوں نے جناب مولوی صاحب کے ”مائٹھی تقدس اور اتقاء“ کو ظاہر کر نیو اے بعض امور کو ذکر کر کے آخر میں لکھا کہ:۔

”باتیں تو اور بہت سی ہیں۔ مگر سردست بخوف طوالت خط کو بند کرتا ہوں“

اس کھلی چٹھی سے غیر مبایعین میں بے چینی پیدا ہوئی اور انہوں نے ”اور بہت سی باتوں“ کے خوف سے ہر چند کوشش کی۔ کہ جناب میاں محمد صادق صاحب کو منت سماجت سے اُندہ کے لئے خاموش کرایا جائے۔ آخر ان کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ میاں محمد صادق صاحب سے مندرجہ ذیل تحریر پر دستخط کروائے گئے اور اسے پیغام صلح ۱۰ جون ۱۹۳۲ء میں شایع کر دیا گیا۔۔

”کچھ غلط فہمیوں کی بنا پر گزشتہ دنوں میں میری طرف سے چند ایک تحریرات احمدیہ انجمن اشاعت اسلام اور حضرت مولانا محمد علی صاحب متعلق شایع ہوئی ہیں جس میں پبلک (جہاں کو میرے واسطے انجمن مذکورہ و حضرت مولانا موصوف کے درمیان تعلقات کے متعلق شکوک پیدا ہوئے ہیں)۔ اب چونکہ جملہ باتوں کا کما حقہ ازالہ ہو چکا ہے۔ اسلئے اب ان جملہ اختلافات کو ختم سمجھا جائے۔ محمد صادق“

اس اعلان کی اشاعت کے بعد ایک مرتبہ غیر مبایع مبلغ مولوی اختر حسین صاحب نے مجھے لکھا کہ:۔

”میاں محمد صادق صاحب کے متعلق کیا رائے ہے؟“

چونکہ یہ ایک پبلک معاملہ ہے۔ اسلئے اس سوال کا جواب رسالہ میں شائع کرنا ضروری ہے۔
خیر مباحین نے یہ کہا تھا۔ کہ میاں محمد صادق صاحب کی ناراضگی ایک ”ذاتی معاملہ“ کی وجہ سے ہے۔
ہم نے خیال کیا۔ کہ وہ ذاتی معاملہ سمجھ گیا ہوگا۔ اس لئے ہمیں دخل دینے کی ضرورت نہیں۔ مگر
اب ہمیں اپنی رائے کا اظہار ضروری ہے۔

(۲)

خان بہادر میاں محمد صادق صاحب نے اپنی چٹھی میں حسب ذیل چوبیس امور کا ذکر کیا تھا
جنہیں ہم ان کے الفاظ میں ہی درج کرتے ہیں :-

(۱) ”آپ (مولوی محمد ظلی صاحب) اس سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ باوصف عمدہ اور صحیح عقائد کے مقلی
ہونیکے آپ کی جماعت روبرو بتنزل ہے۔ وجہ ظاہر ہے۔ جو کہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ کی
ذات خالص ہے۔“

(۲) ”وہ لوگ جو آپ کے قادیان سے چلے آنے کے وقت آپ کیساتھ آئے وہ بھی آپ کی رعوت۔
تغیر اور نجات کا شکار ہونے سے نہیں بچے۔“

(۳) ”جس کسی سے آپ کسی ذاتی وجہ سے ناراض ہو جاویں۔ اسکی شامت آجاتی ہے۔ تازہ
مثالیں مرزا مظفر بیگ ساحل اور سید اختر حسین گیلانی ہیں۔“

(۴) ”کینہ پروری۔ تنگدلی اور تنگ نظری حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ جس کی بدولت احمدیہ پبلش
میں تحسبہم جیمیناؤ فلو بھم شستی کا نقشہ نظر آتا ہے۔“

(۵) ”مسلم ٹاؤن میں اگرچہ آپ کی کوٹھی گورنمنٹ ہاؤس کے نام سے موسوم ہے۔ مگر وہاں کی
مسجد میں کبھی ایک درجن بھی نمازی نظر نہیں آتے۔“

(۶) ”مسلم ٹاؤن میں رہتے ہوئے آپ کو کئی سال ہو گئے ہیں۔ آپ ایک احمدی بھی اپنے اثر سے
نہیں بنا سکے۔ بلکہ جو کسی وجہ سے اگر اس نئی بستی میں رہے آپ کے بیزار ہو کر شہر لاہور یا کسی

اور جگہ پھلے گئے۔“

(۷) ”آپ کے اخلاق کا نتیجہ ہے کہ مسلم ٹاؤن کا کوئی مقتول آدمی آپے بلنا بھی پسند نہیں کرتا۔“

(۸) ”اُن لوگوں کو حق و صداقت سے پھسلنے والا۔ مرتد اور روحانی مریض کہنا جنہوں نے سلسلہ اور

جماعت کی اور آپ کی ذات شریف کی سالہا سال خدمات کی ہوں۔ آپ جیسے شریف

اور احسان نواز کا ہی کام ہو سکتا ہے۔“

(۹) ”آپ واقعی ایک کینہ پرور۔ تنگ دل۔ اور تنگ نظر طاق ہیں۔ میں تو خدا تعالیٰ کا شکر

اداکر ہوں۔ کہ اُس نے آپ کی حقیقت سے آخر پردہ اٹھا دیا۔ اور عوام کے سامنے لا کر رکھا۔“

(۱۰) ”اگر آپ اس بات کے مدعی ہیں کہ جو باتیں میں نے لکھی ہیں تمام و کمال غلط ہیں۔ ذرا

جرات کر کے ان دستاویزات کو شائع کر دیجیے۔ دنیا خود اندازہ لگا لے گی۔“

(۱۱) ”آپ میرے سامنے مجلسِ معتدین کو اپنے ہمانداری الاؤنس کو بچانے کیلئے انجمن کی مالی حالت

کی نسبت غلط راہ پر لگایا اور دھوکہ دیا۔ کہ انجمن کی مالی حالت اچھی ہے۔“

(۱۲) ”آپ کے اور بعض منظور نظر افراد کے نشانہ انہ اخراجات بدستور جاری ہیں۔ اور دوسری

طرف ملازمان انجمن کی کئی مادیات تنخواہ کی راہ تکمتے رہتے ہیں۔“

(۱۳) ”انجمن کے صرف دو عدد اخبار ہیں۔ انکی اشاعت بھی تخفیف میں لائی گئی ہے۔ مگر خدا کا شکر

ہے۔ آپ کے اندام مرغی اور مچھلی میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی۔“

(۱۴) ”آپ نے پورا چندہ دینے سے بچنے کے لئے قرضہ کا بہانہ بنا رکھا ہے۔ اور اٹنی ادنیٰ تصنیف

کو بھی تین حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ ایک حصہ آپ کو۔ دوسرا آپ کی اہلیہ صاحبہ کو اور

تیسرا آپ کے فرزند ارجمند کو ملتا ہے۔“

(۱۵) ”آپ کی اہلیہ صاحبہ اور فرزند ارجمند نے سالہا سال سے کبھی ایک کوڑی چندہ

نہیں دیا۔ کیا یہ آپ کے علی نمونہ کا جواز نہیں؟“

(۱۶) ”میرے غلط ہے۔ کہ آپ کے نمونہ کو دیکھ کر آپ کے ایک بھائی نے سالہا سال سے چندہ نہیں دیتے؟“

(۱۷) ”آپ کے خاندان امارت کی بدولت جماعت میں امر اور غربت کے دو علیحدہ علیحدہ طبقے پیدا ہو گئے ہیں۔“

(۱۸) ”مسلم ناؤں میں آپ کے ہاں جس قدر مہمان آتے رہتے ہیں۔ اس سستی کے رہنے والے خوب جانتے

ہیں۔ ڈھونڈی کا علم نہیں۔ مگر آپ ہیں کہ الاؤنس مہانداری برابر وصول کرتے رہے ہیں۔“

(۱۹) ”آپ نے انجمن سے ایک چیئر اسی لے رکھا ہے۔ جو آپ کے باورچی خانہ میں کام کرتا

ہے۔ تنخواہ انجمن دیتی ہے۔“

(۲۰) ”اشاعت اسلام و تبلیغ احمدیت برائے نام ہے تاکہ چندے آتے رہیں۔“

(۲۱) ”سرمایہ انجمن لگاتی ہے۔ ۳۳ فیصدی آپ لیتے ہیں اور ۳۳ فیصدی سول ایجنٹ صاحب

جو آپ کے عزیز ہیں سنبھال لیتے ہیں میرے نزدیک یہ وکانداری ہے۔ اشاعت اسلام نہیں۔“

(۲۲) ”مسجد کے نام پر بجلی کا بل اور مہانخانہ کے نام پر گھر کے بل انجمن کے خزانہ سے ادا ہوتے ہیں۔“

(۲۳) ”آپ نے وہ کمرہ وہی کا مذہب مطلق اختیار کیا جس کیلئے آپ قادیان والوں کو الزام دیا کرتے ہیں۔“

(۲۴) ”آپ نے خلیفہ صاحب قادیان کے خلاف الزامات کی تشہیر میں ہمیشہ اخلاقی اور مالی

مدد کی ہے۔ رقم بلا تفصیل سے جو مدد حکیم عبدالعزیز کو آپ کی طرف سے اس کام کیلئے دی جاتی رہی اس

سے آپ حلفاً کبھی انکار نہیں کر سکتے۔ اس کے مقابل اعلانات میں آپ جھوٹ

بولتے ہیں کہ آپ کبھی ایسا نہیں کیا۔ چنانچہ اسی پیغام صلح مورخہ ۲۸ اپریل میں بھی آپ نے

جھوٹ بولا ہے کیا کسی متقی اور شریف آدمی کے لئے مناسب ہے؟“

(۳۳)

ان چوبیس اقتباسات میں جس قدر باتیں ذکر کی گئی ہیں۔ ان میں سے کوئی غلط فہمی یا ”شکوہ“ قرار

دیا جاسکتی ہے۔ یہ تو سا لہا سال کے تجربہ کے بعد، اور ریکارڈ پر مبنی الزامات ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب

کو جرات تک نہیں ہوئی۔ کہ ان میں سے کسی کی تردید کر سکیں جس سے ان تمام امور کا حقائق

ہونا ثابت شدہ امر ہے۔ اسلئے میاں محمد صادق صاحب کا اعلان مطبوعہ پیغام صلح، اربعون محض

سادہ لوح آدمی کو مغالطہ دے سکتا ہے۔ مندرجہ بالا امور کا غلط ہونا دو طور سے ہو سکتا ہے: (۱) مولوی

محمد علی صاحب ان کی حلفیہ تردید کریں۔ (۲) خان بہادر میاں محمد صادق صاحب انہیں اپنا جھوٹ قرار دیکر واپس لے لیں جب تک ان میں سے کوئی صورت پیدا نہیں ہوتی بہر منصف کی نظر میں یہ باتیں درست ماننی پڑیں گی۔ میرا یہ خیال ہے کہ ہماری اس تصریح کے بعد پیمانی مبلغ کو بخوبی معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ خان بہادر میاں محمد صادق صاحب کے متعلق ہماری کیا رائے ہے۔ کیا یہ بہتر نہ ہوگا کہ اس موضوع پر جناب مولوی محمد علی صاحب خود روشنی ڈالیں۔

خدا کی رحمتیں نازل ہوں اے افضل عمر تجھ پر

از جناب مولوی برکت علی صاحب لائق لدھیانہ

الہی نصرتیں چھائی رہیں بس کہ سپر تجھ پر
پھبی ہے کیا! نبی اللہ کے لخت جگر تجھ پر
رسول اللہ کا ارشاد صادق سر بسر تجھ پر
فرشتے سایہ کرتے ہیں وہیں پھیلا کے تجھ پر
حسد کی آنکھ سے پڑتی ہے جو میلی نظر تجھ پر
کینے دار کرتا ہے عدوئے بد گہر تجھ پر
کسی کی زندگی ہے منحصر اے چارہ گہر تجھ پر
مرا شوق نظر۔ تاروں بھری بزمِ سخن تجھ پر

خدا کی رحمتیں نازل ہوں اے افضل عمر تجھ پر
خلافت کی رد و اجسیر خدا نے نور پاشی کی
نبی کا جانشین تو جس احساں میں نظیر اس کا
عدو کی شعلہ سامانی تمازت لے کے گرتے
خدا کے قبر کی بجلی جلا کر بھسم کرتی ہے
جو تھو کے چاند پر کوئی اُسی کے منہ پہ پڑتا ہے
لبِ جان بخش کی جنبش کو مڑے جہاں پاتے ہیں
اندھیرے دل میں سورج بنکے آ۔ قربان ہو جائے

خدا را اک نظر جو حاصل پرواز ہو جائے
نظر رکھتے ہیں لائق کی طرح بے بال و پر تجھ پر

شیخ عبدالرحمن ضالہوی امیری کی حلفیہ گواہی

۱۹۰۵ء میں جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی مانتی تھی

شیخ عبدالرحمن صاحب مصری کی دستخطی تحریری شہادت نظارت تالیف و تصنیف میں محفوظ

ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے :-

”میں حضرت صاحب یعنی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں۔ میں نے ۱۹۰۵ء میں بیعت کی تھی۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسی طرح کا نبی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں طرح خدا کے دیگر نبیوں اور رسولوں کو یقین کرتا ہوں نفس نبوت میں نہ اس وقت کوئی فرق کرتا تھا اور نہ لگتا ہوں۔ لفظ استغاثہ اور مجاز اس وقت میرے کانوں میں کبھی نہیں پڑے تھے۔ بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب میں یہ الفاظ جن معنوں میں استعمال ہوتے ہوئے دیکھے ہیں میرے عقیدہ کے منافی نہیں۔ ان معنوں میں ابھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علی السبیل المجازی ہی سمجھتا ہوں یعنی شریعت جدید کے بغیر نبی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی بدولت اور حضور کی اطاعت میں فنا ہو کر حضور کا کامل بروز ہو کر مقام نبوت کو حاصل کرنا والا نبی۔ میرے اس عقیدہ کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعاریف و تحریرات اور جماعت احمدیہ کا عقیدہ تھا۔ عبدالرحمن مصری ہیڈ ماسٹر مدرسہ احمدیہ ۲۴ اگست ۱۹۳۵ء“

اس قدر واضح اور صاف بیان ہو رہا ہے کہ آج شیخ صاحب کے فرقہ تاولیل میں استاد قرار دینے میں لیکن بار بار مطالبہ کیا جا رہا ہے وہ اس طرح بیان کیا کریں بالکل خاموش ہیں وہ تو عالم تباہی ہو نیکی دعویٰ کرتے ہیں اب انہیں اتنی جرأت بھی نہیں کہ اقرار کریں کہ یہی عقیدہ کو مانگتے تھے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعاریف و تحریرات اور جماعت احمدیہ کے متفقہ عقیدہ کی مخالفت کی ہو بہت لوگ شیخ لاہوی صاحب کے جواب کا انتظار کرتے ہیں جواب بھی ہو سکے ہیں یا تو شیخ مصری جتنا کہیں کہ پیغامی ہو نیکی لاہوی میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس طرح کا نبی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں طرح خدا کے دیگر نبیوں اور رسولوں کو کرتا ہوں نفس نبوت میں نہ اس وقت کوئی فرق کرتا تھا اور نہ لگتا ہوں۔ اور یا شہر چھایا اعلان کریں کہ میں نے وہ عقیدہ تبدیل کر لیا ہے جو حضرت مسیح موعود کے زمانہ میں لکھا تھا۔ تب یا تو یہ عقیدہ اب بھی جواب دے سکتے ہیں :-

سنے سال کیلئے مجلس رفقا احمد قادیان کے عہدہ داران و ممبران مجلس عاملہ

آئندہ سال ۱۳۵۲ھ ہجری شمسی مطابق ۱۹۳۳ء کے لئے حسب انتخاب مندرجہ ذیل عہدیدار مقرر ہوئے ہیں۔ یہ سب یکم صلیح (جنوری) سے چارج لیں گے۔

- | | |
|--|--|
| (۸) مینجر فرقتان۔ سعید احمد صاحب فاروقی | (۱۱) صدر۔ مولوی عبد الرحمن صاحب انور |
| (۹) نائب مینجر۔ حافظ قدت اللہ صاحب | (۱۲) نائب صدر۔ قاضی محمد نذیر صاحب |
| (۱۰) ہتھم توسیع اشاعت۔ شیخ ناصر احمد صاحب | (۱۳) جنرل سیکرٹری۔ چوہدری مشتاق احمد صاحب |
| (۱۱) آڈیٹر حسابات۔ ملک عطاء الرحمن صاحب | (۱۴) نائب سیکرٹری۔ غلام حسین صاحب |
| (۱۲) ممبر مجلس عاملہ۔ مولوی محمد احمد صاحب | (۱۵) سیکرٹری مال۔ مرزا منور احمد صاحب |
| (۱۳) صاحبزادہ عبدالمان صاحب عمر آباد | (۱۶) ایڈیٹر رسالہ فرقتان۔ مولوی ابوالعطاء صاحب |
| | (۱۷) نائب ایڈیٹر خلیل احمد صاحب ناصر |

تمام جہان کی ایک پتیلی

ایک لاکھ روپیہ کے انعامات

اس کے متعلق ایک رسالہ اردو یا انگریزی زبان میں صرف ایک کارڈ لکھنے سے مفت مل سکتا ہے۔

عبداللہ الدین، الہ دین بلڈ ٹنگس سکندر آباد (دکن)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدٌ رَافِقٌ عَلٰی سُلَیْمَانَ لَکْرِیْمِ

ہمارا آئندہ سال

چند ضروری گذارشات

اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم سے فرقان کا پہلا سال ختم ہو گیا۔ خدائے ذوالہمن کی حمد کے بعد ان دعا کر نیوالے معنوں اور معاون حضرات کا شکریہ ہے جن کی توجہ اور اعانت کے باعث اس غیر معمولی گرائی کے باوجود رسالہ باقاعدہ جاری رہا۔
 فرقان جس پاک اور اعلیٰ مقصد کو خاطر جاری ہوا ہے وہ غیر مباح بھائیوں تک پیغام حق پہنچانا ہے اس مقصد کو حاصل کرنی کے لئے مقدور ہر کوشش کی ہے اور اب پیغام صلح کے بیشتر خریداروں کے نام فرقان بھیجا جاتا ہے ہمیں اس کا بے تحاشہ کفر مباحیوں کے ایک خاص طبقہ نے ناراض ہو کر ہمیں برا بھلا کہا ہے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں باقی پگڑن کو بھی توفیق بخیر فرمائے۔ فرقان چالیس ہفتوں کی مجلس فقہاء احمد کا رسالہ ہے۔ احباب کا فرض ہے کہ اس کی سرپرستی فرما کر ثواب حاصل کریں۔ اُمید ہے کہ آئندہ سال کیلئے پہلے معاونین حضرات اپنی اعانت کو جاری رکھیں گے بلکہ کاغذ کی ہوشربا گرائی کے پیش نظر اضافہ فرمائیں گے۔ خریدار اصحاب سے عرض ہے کہ آئندہ سال ۱۳۶۲ھ ہجری شمسی مطابق ۱۹۴۳ء میں فرقان کا سال چند ایک روپیہ کم کر دیا گیا ہے۔ بہر حال پیشی وصول ہونا لازمی ہے۔ رسالہ ہر ماہ کی پیش تاریخ کو قادیان روانہ کیا جاتا ہے جن کو متوقع چندہ میں جنوری ۱۳۶۲ھ تک دفتر میں وصول نہ ہو گا ان کے نام فرقان روانہ نہ ہو سکے گا۔

آئندہ سال نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام مسئلہ خلافت کفر منکرین حضرت مسیح موعود کے علاوہ پیشگوئی ہر احمد اسباب اختلاف پیشگوئی مصلح موعود انجمن خلاف وغیرہ مسائل پر مفصل مقالے شائع ہونگے جو باسند توفیق احباب دعا کی بھی درج آسکتا ہے۔ اللہ تو رحم فرما ہمیں نیک نیتی تقویٰ اور توکل کو کام کر نیکی توفیق عطا فرما کہ بے لیا اور نوحہ سے محفوظ رکھے اور ہمارا کان بھائیوں کو جو ربع صدی پیشتر مرکز احمدیہ کے وابستہ تھے پھر بدایت نصیب فرما۔ تا وہ پھر خلافت وابستہ ہو کر جماعت کی توفیق کا موجب بنیں اور تیرے پاک مسیح علیہ السلام کے صحیح مقام کو شناخت کر کے اس کے سلسلہ کی شیرازہ بندی میں فہم ہوں تا وہ ان جلد آئیں کہ دنیا حضرت جری السدی حلال الانبیاء کے پیروؤں کے ذریعہ تیری توحید اور سرور کو نین ملی اہد علیہ وسلم کی عظمت کو شناخت کرے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کی غرض پوری ہو۔ اَللّٰهُمَّ اٰمِیْن

حکیم عبداللطیف شہید منشی فاضل پرنٹر و پبلشر نے منیاء الاسلام پریس قادیان میں چھاپا اور دفتر رسالہ فرقان قادیان میں شائع کیا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام عجاہد کی نگاہ میں

۱۹۰۶ء کا ایک نہایت ضروری حوالہ

جناب مولوی محمد علی صاحب نے زیر عنوان ”میکڑین میں آنیو المارنگ“ اپنے قلم سے لکھا کہ :-
 ”میں اس عقیدہ پر قائم ہوں کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے
 بعد کوئی نبی، خواہ وہ پرانا ہو یا نیا، ایسا نہیں آسکتا کہ اسکو بدوں وساطت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت ملی ہو۔“ (الحکم، ۱۰ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۶)

اسی سلسلہ میں جناب مولوی محمد علی صاحب نے حضرت منشی حبیب الرحمن صاحب احمدی رئیس حاجی پورہ
 کا خط بعنوان ”اسپل بحضور حضرت مسیح موعود و جہدی مسعود“ اپنی تصدیق سے اسی اخبار میں شائع کرایا تھا
 جس کا اہم اقتباس حسب ذیل ہے حضرت منشی صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر یہ لوگ اس زمانہ کے رسول کے خیالات اور
 تعلیم اور وہ کلام ربانی جو اس رسول پر نازل ہوتا ہے چھوڑ دینگے تو وہ
 اور کونسی باتیں ہیں جنکی اشاعت کرنا چاہتے ہیں۔ کیا اسلام کوئی دوسری
 چیز ہے جو اس رسول سے علیحدہ ہو کر بھی مل سکتا ہے۔ کیا احمدؑ سے علیحدہ
 ہو کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ مل سکتا ہے۔ کیا احمدؑ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 میں کچھ فرق ہے؟ قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھ کو پیدا کیا کہ جس نے
 محمدؑ اور احمدؑ میں فرق جانا اس نے ہرگز حضورؑ کو نہیں پہچانا۔ اُس کا
 زبان سے اقرار محض لاف زنی ہے جس نے احمدؑ کو چھوڑا۔ اس
 نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی چھوڑا۔ وہ ہرگز ہرگز الخیرین میں سے نہیں